



8

Presentación del Informe de la encuesta nacional COVID-19. La comunidad estudiantil ante la emergencia sanitaria.

Informe de la Encuesta Nacional COVID-19:

La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria

Encuesta nacional

COVID-19

Tu opinión

hará la diferencia

**¡Cuéntanos
cómo has vivido
tu formación
académica
durante la
pandemia!**



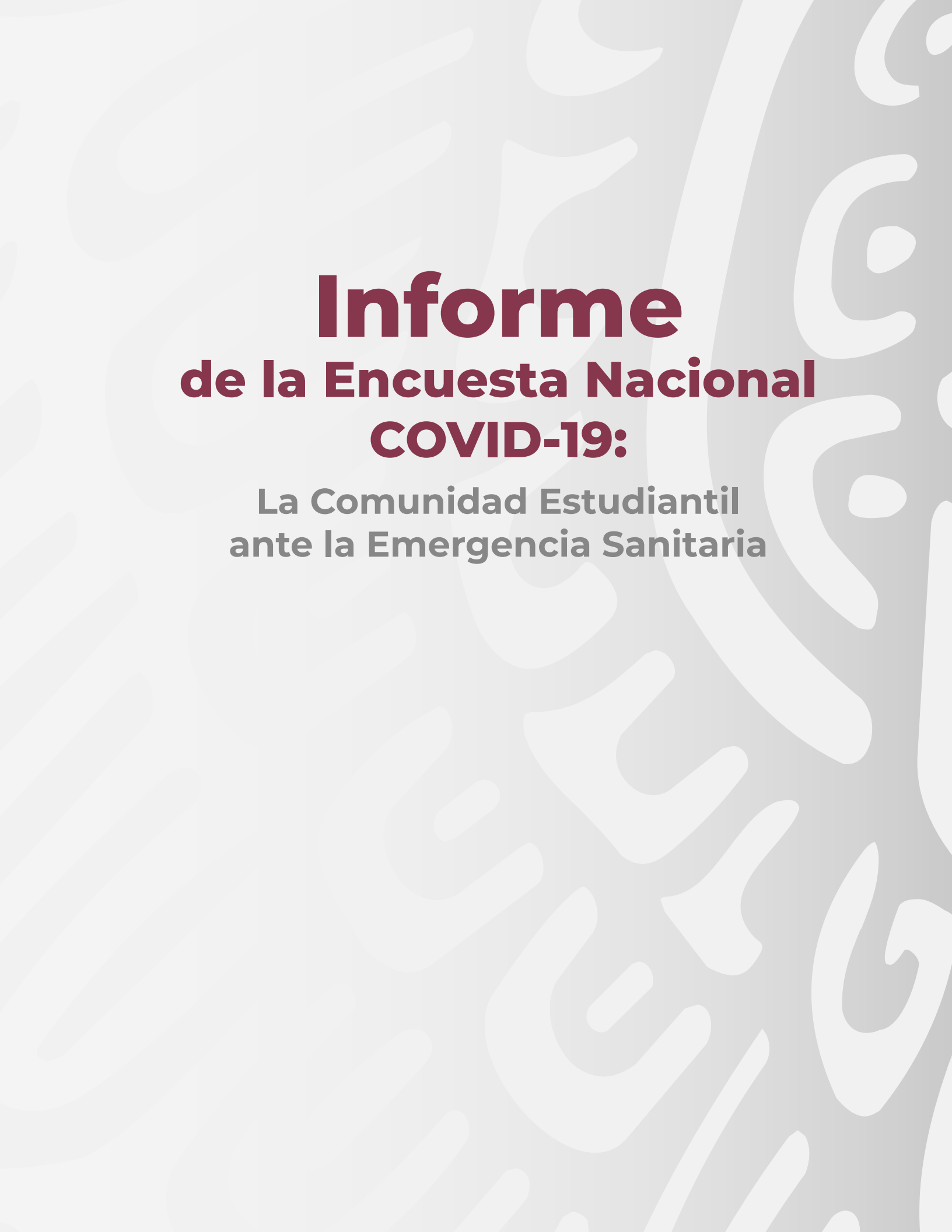
20 de octubre al 29 de noviembre del 2021



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

The background of the page features a repeating pattern of stylized, light-colored hands reaching out, symbolizing support and care. The hands are rendered in a simple, rounded style, creating a sense of community and aid.

Informe

de la Encuesta Nacional

COVID-19:

**La Comunidad Estudiantil
ante la Emergencia Sanitaria**



ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES
E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Primera edición: 2022

© 2022, ANUIES

Tenayuca 200, Col. Sta. Cruz Atoyac,
C.P. 03310, Benito Juárez, Ciudad de México,

ISBN: en trámite

Impreso en México

Formación editorial

Guadalupe Cárdenas Pérez

Este documento forma parte del Proyecto:

*Las instituciones de educación superior
ante la emergencia sanitaria.*

Esta obra puede reproducirse total o parcialmente,
siempre que se cite la fuente.

Informe

de la Encuesta Nacional

COVID-19:

**La Comunidad Estudiantil
ante la Emergencia Sanitaria**

Presentación

La pandemia provocada por el coronavirus SARS-COV2 tuvo enormes y diversas consecuencias para la humanidad, las más visibles y dolorosas en los ámbitos de la vida, la salud, la educación y la economía.

Los estudios realizados a la fecha han documentado con amplitud los severos impactos en el bienestar social y en las estructuras productivas, cuyos efectos se prevé, habrán de prolongarse a lo largo de los siguientes años.

En México, el sector educativo fue el primero en suspender actividades debido a su magnitud, ya que involucra a casi 41 millones de personas, entre estudiantes, docentes y personal de apoyo.

En ese contexto, la ANUIES en colaboración con la Subsecretaría de Educación Superior, emitió el *Acuerdo Nacional por la Unidad en la Educación Superior frente a la Emergencia Sanitaria provocada por el COVID-19*, mediante el cual las instituciones públicas y particulares establecieron los siguientes compromisos:

- i. Salvaguardar la salud de sus comunidades y de la sociedad en general;
- ii. Asegurar la continuidad de sus servicios académicos;
- iii. Poner a disposición de la sociedad sus capacidades científicas y técnicas, y en caso necesario, su infraestructura y equipamiento para atender los efectos de este fenómeno epidemiológico.

En consecuencia, las universidades e instituciones de educación superior realizaron una rápida transición hacia esquemas de trabajo académico a distancia, en beneficio de cerca de cinco millones de estudiantes.

Sin embargo, la transición hacia modalidades virtuales de operación dejaron al descubierto múltiples carencias y problemas, muchos de ellos identificados previamente, pero que en ese momento se volvieron críticos, como la insuficiente e inadecuada infraestructura tecnológica en las instituciones, la desactualización de las habilidades digitales de muchos docentes, la falta de acervos y materiales para la enseñanza a distancia, la rigidez de los procesos administrativos y de gestión escolar, entre otras limitaciones.

Por otro lado, el problema no era menor en los hogares, tanto de docentes como de estudiantes, quienes también enfrentaban serias limitaciones de equipamiento y conectividad, sobre todo la población estudiantil en situación de mayor desventaja socioeconómica. Los impactos de la pandemia en el bienestar de las familias también afectaron las expectativas de los alumnos, lo cual se reflejó en el incremento del abandono escolar y la disminución de la matrícula de primer ingreso.

En paralelo, la pandemia nos deja muchas lecciones que será necesario aprovechar responsablemente para enfrentar y superar los problemas identificados durante esta compleja coyuntura, en la cual también es necesario aquilatar los aciertos y las fortalezas que han surgido de manera evidente. Entre estas últimas, cabe reconocer el compromiso social de las comunidades académicas y su capacidad para continuar desarrollando sus funciones sustantivas de docencia, investigación, extensión y difusión de la cultura en contextos de gran complejidad.

Con la intención de ampliar el conocimiento sobre lo ocurrido durante la emergencia sanitaria en las instituciones públicas y particulares, la Subsecretaría de Educación Superior y la ANUIES, pusieron en marcha un proyecto para llevar a cabo levantamientos periódicos de información en los años de 2020 y 2021. El propósito es contar con información sobre los problemas registrados en ese periodo, así como las respuestas adoptadas para enfrentarlos y superarlos.

El informe que se presenta es parte de ese esfuerzo colectivo. Reporta los resultados de la *Encuesta Nacional COVID-19: La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria*, en la cual participaron más de 273 mil estudiantes de 485 instituciones de todo el país. Aporta información relevante sobre las condiciones, los principales problemas y retos que enfrentó la población estudiantil para continuar con sus actividades académicas durante la etapa de aislamiento social.

Cuando se invitó a las instituciones de educación superior a participar en esta encuesta, se adquirió el compromiso de entregar a la brevedad los resultados obtenidos en cada una de ellas, este compromiso ya se cumplió, para que, en la medida de sus posibilidades, se brinden los apoyos necesarios.

Los resultados globales se reportan en este documento para conocimiento de las autoridades educativas de los diferentes niveles de gobierno, de las comunidades académicas, de los investigadores, especialistas en educación y desde luego, para la comunidad estudiantil.

Se considera de la mayor relevancia que este reporte se utilice para el diseño de políticas y estrategias para mejorar, a la mayor brevedad, los procesos formativos y la gestión escolar en beneficio de las y los estudiantes.

Los resultados de las diversas encuestas aplicadas durante la pandemia permitirán también formular una memoria histórica que dé cuenta del relevante papel que tuvieron las instituciones de educación superior y cómo superaron desafíos y debilidades. En este sentido, será necesario destacar la colaboración y apoyo de las instituciones de educación superior a las autoridades sanitarias durante las campañas de divulgación de la información científica sobre este fenómeno, la promoción de las medidas de prevención, la donación de materiales de protección para el personal médico y de sustancias sanitizantes, la participación en las campañas de vacunación mediante brigadas de estudiantes y académicos, así como el préstamo de equipos especializados para recibir y preservar las vacunas en todo el país, el acceso a sus planteles para instalar centros de vacunación, entre muchas otras aportaciones.

Ante la adversidad, las instituciones mexicanas de educación superior y su población escolar y académica confirmaron su resiliencia, refrendaron su responsabilidad social y demostraron su capacidad de adaptación a las nuevas circunstancias para atender la misión encomendada por la sociedad.

Sin duda, la educación superior debe considerarse un factor estratégico para el desarrollo y prosperidad de nuestra nación.

Dr. Luciano Concheiro Bórquez
Subsecretario de Educación Superior

Mtro. Jaime Valls Esponda
Secretario General Ejecutivo de la ANUIES





Coordinación General

Carmen Enedina Rodríguez Armenta

Grupo Técnico

ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

José Aguirre Vázquez

Holiver Romero Flores

Efraín Juárez González

Esteban Paz Cruz

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA E INTERCULTURAL - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Eduardo Gerardo Rosas González

Yenny Estefhany Bonilla Basto

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Joana Cecilia Chapa Cantú

Klender Aimer Cortez Alejandro

José Raymundo Galán González

Noel A. Hortiales Corona

Gonzalo Jacobo Cisneros

La Subsecretaría de Educación Superior y la ANUIES expresan un agradecimiento especial a los funcionarios, académicos y profesionales que apoyaron en la implementación de la encuesta y la elaboración del informe:

ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Hernán Pedrero Moreno
Miriam Lucía Ibarra Meléndez
Adriana Enríquez Álvarez
Angelina Romero Herrera

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA E INTERCULTURAL

Alejandro Barba Franco
Oscar Almaráz Álvarez
Guadalupe Noemí Villaseñor Álvarez

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Rogelio Garza Rivera
Jaime Castillo Elizondo
Mario Alberto González de León
Gerardo Treviño Barrera
Marco Vinicio Gómez Meza
Bricelda Bedoy Varela
Ana Luisa Cordero Ramos
Ricardo Panszi Caballero
Luis Alberto Villarreal Villarreal
Martha del Pilar Rodríguez García

Agradecemos a las siguientes Instituciones de Educación Superior la promoción de la encuesta entre los alumnos para que participaran en este ejercicio.

Aguascalientes

Instituto Tecnológico de Aguascalientes
Instituto Tecnológico El Llano Aguascalientes
Universidad Autónoma de Aguascalientes
Universidad Tecnológica de Aguascalientes
Universidad Tecnológica de Calvillo

Baja California

Instituto Tecnológico de Ensenada
Instituto Tecnológico de Mexicali
Instituto Tecnológico de Tijuana
Universidad Autónoma de Baja California
Universidad Tecnológica de Tijuana

Baja California Sur

Escuela Normal Superior del Estado de B.C.S.
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Los Cabos
Instituto Tecnológico de La Paz
Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Constitución
Instituto Tecnológico Superior de Mulegé
Universidad Autónoma de Baja California Sur

Campeche

Instituto Campechano
Instituto Tecnológico de Campeche
Instituto Tecnológico de Chiná
Instituto Tecnológico de Lerma
Instituto Tecnológico Superior de Calkiní en el Estado de Campeche
Instituto Tecnológico Superior de Champotón
Instituto Tecnológico Superior de Escárcega
Instituto Tecnológico Superior de Hopalchén
Universidad Autónoma de Campeche
Universidad Autónoma del Carmen
Universidad Tecnológica de Calakmul
Universidad Tecnológica de Campeche
Universidad Tecnológica de Candelaria

Chiapas

El Colegio de la Frontera Sur
Instituto Tecnológico de Comitán
Instituto Tecnológico de Frontera Comalapa
Instituto Tecnológico de Tapachula
Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez
Instituto Tecnológico Superior de Cintalapa
Universidad Autónoma de Chiapas
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
Universidad Intercultural de Chiapas

Universidad Politécnica de Chiapas
Universidad Politécnica de Tapachula
Universidad Tecnológica de La Selva

Chihuahua

Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S.C.
El Colegio de Chihuahua
Instituto Tecnológico de Chihuahua
Instituto Tecnológico de Chihuahua II
Instituto Tecnológico de Ciudad Cuauhtémoc
Instituto Tecnológico de Ciudad Jiménez
Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez
Instituto Tecnológico de Delicias
Instituto Tecnológico de Parral
Instituto Tecnológico Superior de Nuevo Casas Grandes
Universidad Autónoma de Chihuahua
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Universidad Politécnica de Chihuahua
Universidad Tecnológica de Camargo
Universidad Tecnológica de la Babícora
Universidad Tecnológica de Paquimé
Universidad Tecnológica de Parral
Universidad Tecnológica Paso del Norte

Ciudad de México

Benemérita Escuela Nacional de Maestros
Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
El Colegio de México, A.C.
Escuela Normal Superior de México
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora
Instituto Politécnico Nacional
Instituto Tecnológico de Álvaro Obregón
Instituto Tecnológico de Gustavo A. Madero
Instituto Tecnológico de Gustavo A. Madero II
Instituto Tecnológico de Iztapalapa
Instituto Tecnológico de Iztapalapa II
Instituto Tecnológico de Iztapalapa III
Instituto Tecnológico de Milpa Alta
Instituto Tecnológico de Milpa Alta II
Instituto Tecnológico de Tláhuac
Instituto Tecnológico de Tláhuac II
Instituto Tecnológico de Talpan
Universidad Autónoma Metropolitana
Universidad Iberoamericana - Ciudad de México
Universidad Panamericana

Universidad Pedagógica Nacional
Universidad Tecnológica de México

Coahuila

Escuela Normal de Monclova
Escuela Normal Superior del Estado de Coahuila
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de la
Región Carbonífera
Instituto Tecnológico de La Laguna
Instituto Tecnológico de Piedras Negras
Instituto Tecnológico de Saltillo
Instituto Tecnológico de Torreón
Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Acuña
Instituto Tecnológico Superior de Múzquiz
Instituto Tecnológico Superior de San Pedro
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro
Universidad Autónoma de Coahuila
Universidad Politécnica de Monclova-Frontera
Universidad Politécnica de Piedras Negras
Universidad Tecnológica de Ciudad Acuña
Universidad Tecnológica de Coahuila
Universidad Tecnológica de la Región Carbonífera
de Coahuila
Universidad Tecnológica de la Región Centro de Coahuila
Universidad Tecnológica de Torreón
Universidad Tecnológica del Norte de Coahuila

Colima

Instituto Superior de Educación Normal del Estado
de Colima Prof. Gregorio Torres Quintero
Instituto Tecnológico de Colima
Universidad de Colima
Universidad Tecnológica de Manzanillo

Durango

Instituto de Estudios Superiores de Educación Normal
General Lázaro Cárdenas del Río
Instituto Tecnológico de Durango
Instituto Tecnológico de El Salto
Instituto Tecnológico del Valle del Guadiana
Instituto Tecnológico Superior de Lerdo
Instituto Tecnológico Superior de la Región de los Llanos
Instituto Tecnológico Superior de Santa María de El Oro
Instituto Tecnológico Superior de Santiago Papasquiaro
Escuela Normal Rural José Guadalupe Aguilera
Universidad Juárez del Estado de Durango
Universidad Politécnica de Cuencamé
Universidad Politécnica de Gómez Palacio
Universidad Tecnológica de Durango
Universidad Tecnológica de La Laguna Durango
Universidad Tecnológica de Poanas
Universidad Tecnológica de Rodeo
Universidad Tecnológica de Tamazula
Universidad Tecnológica del Mezquital

Guanajuato

Centro de Investigaciones en Óptica, A.C.
Instituto Tecnológico de Celaya
Instituto Tecnológico de León
Instituto Tecnológico de Roque
Instituto Tecnológico Superior de Abasolo
Instituto Tecnológico Superior de Guanajuato
Instituto Tecnológico Superior de Irapuato
Instituto Tecnológico Superior de Purísima del Rincón
Instituto Tecnológico Superior de Salvatierra
Instituto Tecnológico Superior del Sur de Guanajuato
Universidad de Guanajuato
Universidad Politécnica de Guanajuato
Universidad Politécnica de Juventino Rosas
Universidad Politécnica de Pénjamo
Universidad Politécnica del Bicentenario
Universidad Tecnológica de León
Universidad Tecnológica de Salamanca
Universidad Tecnológica de San Miguel de Allende
Universidad Tecnológica del Norte de Guanajuato
Universidad Tecnológica del Suroeste de Guanajuato
Universidad Tecnológica Laja Bajío

Guerrero

Instituto Tecnológico de Acapulco
Instituto Tecnológico de Chilpancingo
Instituto Tecnológico de Ciudad Altamirano
Instituto Tecnológico de Iguala
Instituto Tecnológico de La Costa Grande
Instituto Tecnológico de San Marcos
Instituto Tecnológico Superior de La Costa Chica
Instituto Tecnológico Superior de La Montaña
Universidad Hipócrates
Universidad Intercultural del Estado de Guerrero
Universidad Politécnica del Estado de Guerrero
Universidad Tecnológica de la Costa Grande
Universidad Tecnológica del Mar del Estado de Guerrero

Hidalgo

Instituto Tecnológico de Atitalaquia
Instituto Tecnológico de Huejutla
Instituto Tecnológico de Pachuca
Instituto Tecnológico Superior de Huichapan
Instituto Tecnológico Superior del Oriente del Estado
de Hidalgo
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Universidad Intercultural del Estado de Hidalgo
Universidad Politécnica de Francisco I. Madero
Universidad Politécnica de Huejutla
Universidad Politécnica de La Energía
Universidad Politécnica de Pachuca
Universidad Politécnica de Tulancingo
Universidad Politécnica Metropolitana de Hidalgo
Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense

Universidad Tecnológica de la Sierra Hidalguense
 Universidad Tecnológica de la Zona Metropolitana
 del Valle de México
 Universidad Tecnológica de Mineral de la Reforma
 Universidad Tecnológica de Tulancingo
 Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital
 Universidad Tecnológica Tula-Tepeji

Jalisco

Centro de Enseñanza Técnica Industrial
 Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán
 Instituto Tecnológico de Ocotlán
 Instituto Tecnológico de Tlajomulco
 Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel
 y Henríquez
 Universidad de Guadalajara
 Universidad Politécnica de la Zona Metropolitana
 de Guadalajara
 Universidad Tecnológica de Jalisco

México

Colegio de Postgraduados
 Escuela Normal Superior del Valle de Toluca
 Instituto Tecnológico de Toluca
 Tecnológico de Estudios Superiores de Chalco
 Tecnológico de Estudios Superiores de Chicoloapan
 Tecnológico de Estudios Superiores de Chimalhuacán
 Tecnológico de Estudios Superiores de Coacalco
 Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli
 Tecnológico de Estudios Superiores de Huixquilucan
 Tecnológico de Estudios Superiores de Ixtapaluca
 Tecnológico de Estudios Superiores de Jilotepec
 Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlan
 Tecnológico de Estudios Superiores de San Felipe
 del Progreso
 Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco
 Tecnológico de Estudios Superiores de Valle de Bravo
 Tecnológico de Estudios Superiores de Villa Guerrero
 Tecnológico de Estudios Superiores del Oriente
 del Estado de México
 Universidad Anáhuac
 Universidad Autónoma del Estado de México
 Universidad Estatal del Valle de Ecatepec
 Universidad Estatal del Valle de Toluca
 Universidad Intercultural del Estado de México
 Universidad Mexiquense del Bicentenario
 Universidad Politécnica de Atlacomulco
 Universidad Politécnica de Atlautla
 Universidad Politécnica de Cuautitlán Izcalli
 Universidad Politécnica de Oztolotepec
 Universidad Politécnica del Valle de México
 Universidad Tecnológica de Nezahualcōyotl
 Universidad Tecnológica de Tecámac
 Universidad Tecnológica de Zinacantepec

Universidad Tecnológica del Valle de Toluca
 Universidad Tecnológica Fidel Velázquez

Michoacán

Escuela Normal Urbana Federal Prof. J. Jesús
 Romero Flores
 Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Huetamo
 Instituto Tecnológico de Jiquilpan
 Instituto Tecnológico de La Piedad
 Instituto Tecnológico de Morelia
 Instituto Tecnológico de Zitácuaro
 Instituto Tecnológico Lázaro Cárdenas
 Instituto Tecnológico Superior de Apatzingán
 Instituto Tecnológico Superior de Ciudad Hidalgo
 Instituto Tecnológico Superior de Coalcomán
 Instituto Tecnológico Superior de Los Reyes
 Instituto Tecnológico Superior de Pátzcuaro, Michoacán
 Instituto Tecnológico Superior de Puruandiro
 Instituto Tecnológico Superior de Uruapan
 Instituto Tecnológico Superior Purépecha
 Universidad de La Ciénega del Estado de Michoacán
 de Ocampo
 Universidad Intercultural Indígena de Michoacán
 Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Morelos

Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico
 El Colegio de Morelos
 Instituto Tecnológico de Cuautla
 Instituto Tecnológico de Zacatepec
 Universidad Autónoma del Estado de Morelos
 Universidad Politécnica del Estado de Morelos
 Universidad Tecnológica del Sur del Estado de Morelos
 Universidad Tecnológica Emiliano Zapata del Estado
 de Morelos

Nayarit

Escuela Normal Superior de Nayarit
 Instituto Tecnológico de Bahía de Banderas
 Instituto Tecnológico de Tepic
 Instituto Tecnológico del Norte de Nayarit
 Universidad Autónoma de Nayarit
 Universidad Tecnológica de La Costa
 Universidad Tecnológica de La Sierra
 Universidad Tecnológica de Mazatán
 Universidad Tecnológica de Nayarit

Nuevo León

Centro de Estudios Universitarios Monterrey
 Escuela Normal Miguel F. Martínez
 Escuela Normal Superior Prof. Moisés Sáenz Garza
 Instituto Tecnológico de Linares
 Instituto Tecnológico de Nuevo León
 Universidad Autónoma de Nuevo León

Universidad Politécnica de Apodaca
 Universidad Politécnica de García
 Universidad Regiomontana, A.C.
 Universidad Tecnológica Bilingüe Franco Mexicana
 de Nuevo León
 Universidad Tecnológica Cadereyta
 Universidad Tecnológica Santa Catarina

Oaxaca

Instituto Tecnológico de Comitancillo
 Instituto Tecnológico de la Cuenca del Papaloapan
 Instituto Tecnológico de Oaxaca
 Instituto Tecnológico de Pinotepa
 Instituto Tecnológico de Pochutla
 Instituto Tecnológico de Salina Cruz
 Instituto Tecnológico de Tlaxiaco
 Instituto Tecnológico de Tuxtepec
 Instituto Tecnológico del Istmo
 Instituto Tecnológico del Valle de ETLA
 Instituto Tecnológico del Valle de Oaxaca
 Instituto Tecnológico Superior de San Miguel el Grande
 Instituto Tecnológico Superior de Teposcolula
 Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca
 Universidad de La Cañada
 Universidad de La Sierra Juárez
 Universidad de La Sierra Sur
 Universidad del Istmo
 Universidad del Mar
 Universidad del Papaloapan
 Universidad Politécnica de Nochixtlán Abraham
 Castellanos
 Universidad Tecnológica de la Mixteca

Puebla

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
 Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica
 Instituto Tecnológico de Puebla
 Instituto Tecnológico de Tecamatlan
 Instituto Tecnológico de Tehuacán
 Instituto Tecnológico Superior de Acatlán de Osorio
 Instituto Tecnológico Superior de Atlixco
 Instituto Tecnológico Superior de Huauchinango
 Instituto Tecnológico Superior de la Sierra Negra
 de Ajalpan
 Instituto Tecnológico Superior de la Sierra Norte
 de Puebla
 Instituto Tecnológico Superior de Libres
 Instituto Tecnológico Superior de San Martín Texmelucan
 Instituto Tecnológico Superior de Tepeaca
 Instituto Tecnológico Superior de Tepexi de Rodríguez
 Instituto Tecnológico Superior de Teziutlán
 Instituto Tecnológico Superior de Tlatlauquitepec
 Instituto Tecnológico Superior de Venustiano Carranza
 Instituto Tecnológico Superior de Zacapoaxtla

Universidad Intercultural del Estado de Puebla
 Universidad Interserrana del Estado
 de Puebla - Ahuacatlán
 Universidad Interserrana del Estado
 de Puebla - Chilchotla
 Universidad Politécnica de Amozoc
 Universidad Politécnica de Puebla
 Universidad Politécnica Metropolitana de Puebla
 Universidad Tecnológica Bilingüe. Internacional
 y Sustentable de Puebla
 Universidad Tecnológica de Huejotzingo
 Universidad Tecnológica de Izucar de Matamoros
 Universidad Tecnológica de Oriental
 Universidad Tecnológica de Puebla
 Universidad Tecnológica de Tecamachalco
 Universidad Tecnológica de Tehuacán
 Universidad Tecnológica de Xicotepec de Juárez

Querétaro

Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en
 Educación Técnica
 Instituto Tecnológico de Querétaro
 Instituto Tecnológico de San Juan del Río
 Universidad Autónoma de Querétaro
 Universidad Politécnica de Querétaro
 Universidad Tecnológica de San Juan del Río

Quintana Roo

Instituto Tecnológico de Cancún
 Instituto Tecnológico de Chetumal
 Instituto Tecnológico de La Zona Maya
 Instituto Tecnológico Superior de Felipe Carrillo Puerto
 Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo
 Universidad del Caribe
 Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
 Universidad Politécnica de Quintana Roo
 Universidad Tecnológica de Cancún
 Universidad Tecnológica de Chetumal
 Universidad Tecnológica de la Riviera Maya

San Luis Potosí

Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado
 de San Luis Potosí
 Escuela Normal de Estudios Superiores del Magisterio
 Potosino
 Instituto Potosino de Investigación Científica
 y Tecnológica, A. C.
 Instituto Tecnológico de Ciudad Valles
 Instituto Tecnológico de Matehuala
 Instituto Tecnológico de San Luis Potosí
 Instituto Tecnológico Superior de Ébano, S.L.P.
 Instituto Tecnológico Superior de San Luis Potosí, Capital
 Instituto Tecnológico Superior de Tamazunchale
 Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Universidad Intercultural de San Luis Potosí
 Universidad Politécnica de San Luis Potosí
 Universidad Tecnológica de San Luis Potosí
 Universidad Tecnológica Metropolitana de San Luis Potosí

Sinaloa

Escuela Normal Experimental de El Fuerte Prof. Miguel
 Castillo Cruz
 Instituto Tecnológico de Culiacán
 Instituto Tecnológico de Los Mochis
 Instituto Tecnológico de Mazatlán
 Instituto Tecnológico de Sinaloa de Leyva
 Instituto Tecnológico Superior de Eldorado
 Instituto Tecnológico Superior de Guasave
 Universidad Autónoma de Occidente
 Universidad Autónoma Indígena de México
 Universidad Politécnica de Sinaloa
 Universidad Tecnológica de Culiacán

Sonora

Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado
 de Sonora Prof. Manuel de Jesús Bustamante Mungarro
 Centro de Investigación en Alimentación
 y Desarrollo, A.C.
 Centro Regional de Educación Normal Rafael
 Ramírez Castañeda
 El Colegio de Sonora
 Escuela Normal Superior
 Instituto Tecnológico de Agua Prieta
 Instituto Tecnológico de Guaymas
 Instituto Tecnológico de Hermosillo
 Instituto Tecnológico de Huatabampo
 Instituto Tecnológico de Nogales
 Instituto Tecnológico de Sonora
 Instituto Tecnológico del Valle del Yaqui
 Instituto Tecnológico Superior de Cajeme
 Instituto Tecnológico Superior de Cananea
 Instituto Tecnológico Superior de Puerto Peñasco
 Universidad de la Sierra
 Universidad de Sonora
 Universidad Estatal de Sonora
 Universidad Tecnológica de Etchojoa
 Universidad Tecnológica de Hermosillo
 Universidad Tecnológica de Nogales
 Universidad Tecnológica de Puerto Peñasco
 Universidad Tecnológica de San Luis Río Colorado

Tabasco

Escuela Normal de Educación Física Pablo García Ávalos
 Escuela Normal Rosario María Gutierrez Eskildsen
 Escuela Normal Urbana
 Instituto Tecnológico de la Chontalpa
 Instituto Tecnológico de la Zona Olmeca
 Instituto Tecnológico Superior de Centla

Instituto Tecnológico Superior de Comalcalco
 Instituto Tecnológico Superior de la Región Sierra
 Instituto Tecnológico Superior de los Ríos
 Instituto Tecnológico Superior de Macuspana
 Universidad Intercultural del Estado de Tabasco
 Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
 Universidad Politécnica del Centro
 Universidad Politécnica del Golfo de México
 Universidad Popular de la Chontalpa
 Universidad Tecnológica de Tabasco
 Universidad Tecnológica del Usumacinta

Tamaulipas

Benemérita Escuela Normal Federalizada de Tamaulipas
 Escuela Normal Rural de Tamaulipas Maestro
 Lauro Aguirre
 Escuela Normal Urbana Cuauhtémoc
 Instituto Tecnológico de Altamira
 Instituto Tecnológico de Ciudad Madero
 Instituto Tecnológico de Ciudad Victoria
 Instituto Tecnológico de Matamoros
 Instituto Tecnológico de Nuevo Laredo
 Instituto Tecnológico de Reynosa
 Instituto Tecnológico Superior de El Mante
 Universidad Autónoma de Tamaulipas
 Universidad del Noreste
 Universidad Politécnica de Altamira
 Universidad Politécnica de La Región Ribereña
 Universidad Politécnica de Victoria
 Universidad Tecnológica de Altamira
 Universidad Tecnológica de Matamoros
 Universidad Tecnológica de Nuevo Laredo
 Universidad Tecnológica del Mar de Tamaulipas
 Bicentenario

Tlaxcala

Escuela Normal Rural Lic. Benito Juárez
 Instituto Tecnológico de Apizaco
 Instituto Tecnológico del Altiplano de Tlaxcala
 Instituto Tecnológico Superior de Tlaxco
 Universidad Autónoma de Tlaxcala
 Universidad Politécnica de Tlaxcala
 Universidad Politécnica de Tlaxcala Región Poniente
 Universidad Tecnológica de Tlaxcala

Veracruz

Benemérita Escuela Normal Veracruzana Enrique
 C. Rébsamen
 Centro Regional de Educación Normal Dr. Gonzalo
 Aguirre Beltrán
 Instituto Tecnológico de Cerro Azul
 Instituto Tecnológico de Orizaba
 Instituto Tecnológico de Úrsulo Galván
 Instituto Tecnológico Superior de Acayucan

Instituto Tecnológico Superior de Álamo Temapache
 Instituto Tecnológico Superior de Alvarado
 Instituto Tecnológico Superior de Chicontepec
 Instituto Tecnológico Superior de Coatzacoalcos
 Instituto Tecnológico Superior de Cosamaloapan
 Instituto Tecnológico Superior de Huatusco
 Instituto Tecnológico Superior de Jesús Carranza
 Instituto Tecnológico Superior de Juan Rodríguez Clara
 Instituto Tecnológico Superior de Las Choapas
 Instituto Tecnológico Superior de Martínez de La Torre
 Instituto Tecnológico Superior de Perote
 Instituto Tecnológico Superior de Poza Rica
 Instituto Tecnológico Superior de San Andrés Tuxtla
 Instituto Tecnológico Superior de Tantoyuca
 Instituto Tecnológico Superior de Tierra Blanca
 Instituto Tecnológico Superior de Xalapa
 Instituto Tecnológico Superior de Zongolica
 Universidad Cristóbal Colón
 Universidad Politécnica de Huatusco
 Universidad Tecnológica de Gutiérrez Zamora
 Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz
 Universidad Veracruzana

Yucatán

Escuela Normal de Ticul
 Escuela Normal Superior de Yucatán
 Instituto Tecnológico de Conkal

Instituto Tecnológico de Tizimín
 Instituto Tecnológico Superior de Motul
 Instituto Tecnológico Superior de Valladolid
 Instituto Tecnológico Superior del Sur del Estado
 de Yucatán
 Instituto Tecnológico Superior Progreso
 Universidad Autónoma de Yucatán
 Universidad de Oriente
 Universidad Politécnica de Yucatán
 Universidad Tecnológica del Mayab
 Universidad Tecnológica del Poniente
 Universidad Tecnológica Metropolitana

Zacatecas

Benemérita Escuela Normal Manuel Ávila Camacho
 Centro de Actualización del Magisterio Zacatecas
 Escuela Normal Rural General Matías Ramos Santos
 Instituto Tecnológico de Zacatecas
 Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo
 Instituto Tecnológico Superior de Jerez
 Instituto Tecnológico Superior de Loreto
 Instituto Tecnológico Superior de Zacatecas Norte
 Instituto Tecnológico Superior de Zacatecas Occidente
 Instituto Tecnológico Superior de Zacatecas Sur
 Universidad Autónoma de Zacatecas
 Universidad Politécnica del Sur de Zacatecas
 Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas



Contenido

Introducción	16
I. Caracterización de los participantes	18
Género	19
Edad	21
Participantes con discapacidad	22
Elección de la institución educativa	23
II. Situación económica de los estudiantes	24
Beca económica	25
Situación laboral de los estudiantes	26
Manutención familiar	28
III. Condiciones para el aprendizaje en casa	30
Hacinamiento y número de personas que habitan en la misma vivienda	31
Condiciones para estudiar y aprender en casa	35
Condiciones del lugar donde usualmente estudian	36
IV. Recursos tecnológicos para recibir educación a distancia	38
Dispositivo o equipo electrónico que usan normalmente para atender sus clases a distancia	39
Idoneidad de los dispositivos y equipos electrónicos para atender las clases a distancia	41
Recursos tecnológicos brindados por las IES a los alumnos	43
Conectividad para atender las clases a distancia	46
Alternativas para la continuidad académica ante la falta de acceso a Internet	47
V. Fortalezas y debilidades del actual esquema de enseñanza no presencial	50
Impacto que tuvo la pandemia en la situación académica de los estudiantes	51

Tiempo que dedican los alumnos a las actividades académicas	51
Experiencia de aprendizaje durante el confinamiento	53
Canales de comunicación que la institución implementó durante la pandemia entre profesores y estudiantes	58
Trámites administrativos	59
Recursos de la institución para ofrecer las clases en línea	60
Plataformas tecnológicas utilizadas por las IES para apoyar la educación	60
Habilidades didácticas de los docentes para la enseñanza no presencial	64
VI. Salud de los alumnos durante la pandemia	66
Salud emocional	67
Apoyo profesional para tratar problemas emocionales	69
Salud física de los alumnos	71
Contagio por COVID-19	72
Consumo de sustancias	73
VII. Abandono escolar y regreso paulatino a las actividades presenciales	78
Riesgo de abandonar sus estudios	79
Regreso paulatino a las actividades presenciales	83
VIII. Igualdad de género durante la pandemia	86
Información sobre el protocolo, reglamento o la instancia a donde pueden acudir las alumnas en caso de acoso, hostigamiento o violencia de género	89
Acoso o maltrato debido al género	91
IX. Conclusiones y recomendaciones	95





Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra y del número de respuestas por tipo de institución.	17
Tabla 2. Distribución porcentual de la participación de hombres y mujeres por nivel educativo al que pertenecen.	19
Tabla 3. Distribución porcentual de la participación de hombres y mujeres.	20
Tabla 4. Distribución porcentual de los alumnos que indicaron presentar alguna discapacidad.	22
Tabla 5. Motivos por los cuales los alumnos decidieron estudiar en la institución en la que encuentran inscritos.	23
Tabla 6. Porcentaje de alumnos de IES públicas por tipo de beca que tienen.	25
Tabla 7. Porcentaje de alumnos de IES particulares por tipo de beca que tienen.	25

Tabla 8. Porcentaje de alumnos por principal fuente de financiamiento de su familia.	28
Tabla 9. Perspectiva de la situación económica familiar de los estudiantes durante la pandemia.	28
Tabla 10. Distribución porcentual de los estudiantes por número de personas que viven en el mismo hogar y género.	32
Tabla 11. Número de habitaciones que utilizan para dormir en los hogares de los estudiantes.	32
Tabla 12. Distribución porcentual de estudiantes por número de personas que viven en la misma vivienda y el número de habitaciones que utilizan para dormir en su hogar.	33
Tabla 13. Condiciones para estudiar y aprender en casa.	35
Tabla 14. Distribución porcentual de los alumnos por nivel de sus condiciones para estudiar y aprender en casa por tipo de institución.	36
Tabla 15. Opción que describe mejor el lugar donde usualmente estudian los alumnos en su hogar.	36
Tabla 16. Tipo de dispositivo o equipo electrónico que usan normalmente para atender sus clases a distancia.	39

Tabla 17. Distribución porcentual de los alumnos por tipo de dispositivo o equipo electrónico que usan normalmente para atender sus clases a distancia y tipo de institución.	40
Tabla 18. Porcentaje de alumnos que usan de manera exclusiva o comparten con otros miembros de su familia el dispositivo electrónico para sus clases a distancia, por género.	40
Tabla 19. Distribución porcentual del número de personas con las que los estudiantes comparten su equipo de cómputo.	41
Tabla 20. Distribución porcentual de las opiniones de los estudiantes sobre la idoneidad del equipo de cómputo que utilizan para atender sus clases a distancia.	41
Tabla 21. Distribución porcentual de las opiniones de los estudiantes sobre la idoneidad del equipo de cómputo que utilizan para atender sus clases a distancia, por tipo de institución.	42
Tabla 22. Porcentaje de alumnos que recibieron algún tipo de dispositivo electrónico por parte de su institución educativa durante la pandemia.	43
Tabla 23. Distribución porcentual de las opiniones de los alumnos sobre los apoyos ofrecidos por las instituciones durante la pandemia.	45
Tabla 24. Porcentaje de alumnos que cuentan con servicio de Internet fijo en su hogar.	46

Tabla 25. Porcentaje de alumnos que cuentan con servicio de Internet fijo en su hogar por tipo de Institución.	46
Tabla 26. Tipo de servicio de Internet que utilizan los alumnos que no cuenta con conexión fija para atender sus clases a distancia.	47
Tabla 27. Porcentaje de alumnos que indicaron recibir apoyos institucionales para resolver la falta de acceso a Internet.	47
Tabla 28. Alternativas brindadas por las IES en caso de que los estudiantes no cuenten con conexión a Internet.	48
Tabla 29. Otras opciones llevadas a cabo por los estudiantes ante la falta de Internet.	49
Tabla 30. Distribución porcentual de las opiniones de los estudiantes para describir el impacto que tuvo la pandemia en su situación académica.	51
Tabla 31. Distribución porcentual de los estudiantes por tiempo de dedicaron al día a sus actividades académicas al día (considera tiempo de clases, elaboración de tareas y estudio).	52
Tabla 32. Distribución porcentual del tipo de comunicación entre estudiantes.	53
Tabla 33. Distribución porcentual de las situaciones con las que mejor se identifican los alumnos de acuerdo con su experiencia de aprendizaje durante el confinamiento.	54

Tabla 34. Distribución porcentual de alumnos que indicaron tener percepción positiva o negativa de las clases a distancia, por tipo de respuesta.	57
Tabla 35. Distribución porcentual de la opinión de los alumnos acerca de los canales de comunicación entre profesores y estudiantes durante la pandemia.	58
Tabla 36. Distribución porcentual de la opinión de los alumnos acerca de los canales de comunicación entre profesores y estudiantes durante la pandemia por tipo de institución.	59
Tabla 37. Distribución porcentual de la opinión de los alumnos acerca de los trámites administrativos que las instituciones implementaron durante la pandemia.	59
Tabla 38. Distribución porcentual de la opinión de los alumnos acerca de los recursos con que cuenta la institución para ofrecer las clases a distancia.	60
Tabla 39. Porcentaje de alumnos que indicaron su institución tiene una plataforma tecnológica para apoyar la educación a distancia.	60
Tabla 40. Porcentaje de alumnos que indicaron los principales medios electrónicos utilizados por sus instituciones para comunicarse con ellos.	62
Tabla 41. Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su percepción acerca del desempeño de los docentes para continuar con las actividades académicas a distancia.	64

Tabla 42. Calificación promedio otorgada por los alumnos de acuerdo con su percepción de las competencias docentes para continuar con las actividades académicas a distancia, por tipo de institución.	65
Tabla 43. Porcentaje de alumnos por su nivel de ansiedad, depresión y estrés respecto a cómo se sentían antes de la pandemia.	67
Tabla 44. Porcentaje de alumnos que indicaron que necesitan de apoyo profesional para tratar problemas emocionales causados por el confinamiento.	69
Tabla 45. Porcentaje de alumnos que consideran que necesitan apoyo profesional para tratar problemas emocionales causados por el confinamiento, por tipo de institución.	70
Tabla 46. Porcentaje de alumnos que declararon disminuir o aumentar el consumo de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas durante la pandemia.	76
Tabla 47. Porcentaje de estudiantes que indicaron estar en riesgo de abandonar sus estudios por problemas económicos, por entidad federativa.	82
Tabla 48. Porcentaje de estudiantes que indicaron estar en riesgo de abandonar sus estudios por problemas económicos, por tipo de institución.	82
Tabla 49. Porcentaje de alumnos que prefieren asistir de manera presencial.	84
Tabla 50. Porcentaje de alumnos que prefieren asistir de manera mixta.	84

Tabla 51.		
Porcentaje de alumnos que prefieren continuar a distancia.		85
Tabla 52.		
Porcentaje de alumnos que prefieren NO continuar con sus estudios.		85
Tabla 53.		
Opinión de las mujeres respecto al reparto de las labores domésticas en el hogar durante la pandemia.		87
Tabla 54.		
Distribución porcentual de la opinión de las mujeres con hijos o casadas respecto al reparto de las labores domésticas en el hogar durante la pandemia.		88
Tabla 55.		
Número de acciones de violencia de género sufridas en promedio por las mujeres a nivel nacional.		93



Índice de Gráficas

Gráfica 1.		
Distribución de los participantes por género.		19
Gráfica 2.		
Distribución porcentual de la participación de hombres y mujeres por grupo de edad, respecto al total de respuestas.		21
Gráfica 3.		
Porcentaje de alumnos de IES públicas por tipo de situación laboral que presentan.		26
Gráfica 4.		
Porcentaje de alumnos de IES particulares por tipo de situación laboral que presentan.		27

Gráfica 5. Porcentaje de alumnos que trabajan por número de horas a la semana.	27
Gráfica 6. Situaciones que enfrentaron las familias de los alumnos que indicaron que su economía empeoró durante la pandemia.	29
Gráfica 7. Número de personas (contándote a ti mismo) que viven en la misma vivienda.	31
Gráfica 8. Porcentaje de estudiantes que viven en hacinamiento considerando el número de personas y la cantidad de habitaciones que utilizan para dormir en la vivienda, por tipo de institución.	34
Gráfica 9. Opción que describe mejor el lugar donde usualmente estudian los alumnos en su hogar, por género.	37
Gráfica 10. Distribución porcentual de las opiniones de los estudiantes sobre la idoneidad del equipo de cómputo que utilizan para atender sus clases a distancia, por género.	42
Gráfica 11. Porcentaje de estudiantes que solicitaron apoyo, por entidad federativa.	44
Gráfica 12. Distribución porcentual de los estudiantes por tiempo de dedicaron al día a sus actividades académicas al día, por género (considera tiempo de clases, elaboración de tareas y estudio).	52
Gráfica 13. Porcentaje de opinión positiva y negativa de los alumnos sobre las clases a distancia.	54

Gráfica 14. Distribución porcentual de alumnos que indicaron tener percepción positiva de las clases a distancia, por tipo de respuesta y género.	55
Gráfica 15. Distribución porcentual de alumnos que indicaron tener percepción negativa de las clases a distancia, por tipo de respuesta y género.	56
Gráfica 16. Porcentaje de alumnos que indicaron que sus instituciones contaban con plataforma tecnológica para apoyar la educación a distancia por tipo de institución.	61
Gráfica 17. Otros medios electrónicos usados por las IES para comunicarse con los alumnos.	63
Gráfica 18. Porcentaje de alumnos de acuerdo con el nivel de ansiedad que señalaron para sí mismos por género.	68
Gráfica 19. Porcentaje de alumnos de acuerdo con el nivel de depresión que señalaron para sí mismos por género.	68
Gráfica 20. Porcentaje de alumnos de acuerdo con el nivel de estrés que señalaron para sí mismos por género.	69
Gráfica 21. Porcentaje de alumnos que consideran que necesitan apoyo profesional para tratar problemas emocionales causados por el confinamiento, por género.	70
Gráfica 22. Opinión de los alumnos sobre su salud física.	71

Gráfica 23. Opinión de los alumnos sobre su estado de salud por género.	72
Gráfica 24. Porcentaje de alumnos contagiados de COVID-19 por grupo de edad.	72
Gráfica 25. Proporción de alumnos que consumen bebidas alcohólicas, tabaco o sustancias psicoactivas.	73
Gráfica 26. Porcentaje de alumnos que consumen al menos una de las tres sustancias (alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas) por tipo de institución.	74
Gráfica 27. Porcentaje de alumnos que consumen una, dos o tres sustancias.	75
Gráfica 28. Porcentaje de alumnos que aumentaron su consumo de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas durante la pandemia por tipo de institución.	76
Gráfica 29. Porcentaje de alumnos que consideran que su estado de salud es malo o muy malo por tipo de sustancia adictiva que consumen.	77
Gráfica 30. Distribución porcentual de los alumnos por nivel de riesgo de abandonar sus estudios.	79
Gráfica 31. Distribución porcentual de las principales causas mencionadas por los alumnos en riesgo de abandonar sus estudios.	81

Gráfica 32. Distribución porcentual de los alumnos por preferencia de regreso a las actividades presenciales.	83
Gráfica 33. Porcentaje de mujeres que opinaron que el reparto de las labores domésticas en el hogar aumentó para ellas de manera injusta, por tipo de institución.	88
Gráfica 34. Porcentaje de mujeres que indicaron no haber recibido información de los protocolos institucionales contra la violencia de género por tipo de institución.	90
Gráfica 35. Porcentaje de mujeres que han sufrido violencia de género por tipo de institución.	92
Gráfica 36 Distribución de las incidencias de violencia de género señaladas por las mujeres.	93

Índice de Mapas

Mapa 1. Porcentaje de alumnos con riesgo alto y medio de abandonar sus estudios.	80
Mapa 2. Porcentaje de mujeres que opinaron que el reparto de las labores domésticas en el hogar aumentó para ellas de manera injusta.	89
Mapa 3. Porcentaje de mujeres que indicaron NO haber recibido información de los protocolos institucionales contra la violencia de género.	91

Introducción

En el marco del proyecto “Las Instituciones de Educación Superior ante la emergencia sanitaria”, la Secretaría de Educación Pública a través de la Subsecretaría de Educación Superior, en coordinación con la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y con la participación de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), aplicaron la *Encuesta Nacional COVID-19, La comunidad estudiantil ante la emergencia sanitaria*, cuyo propósito es conocer los retos, las limitaciones y las condiciones que enfrentó la población estudiantil para continuar con sus estudios durante la emergencia sanitaria.

Para ello, se invitó a participar a 648 Instituciones de Educación Superior (de las cuales 27 también imparten educación media superior) que en total agrupan a más de 4 millones de alumnos. Para los fines de esta encuesta, se calculó una muestra de 590,707 estudiantes de educación superior y 44,422 alumnos de educación media superior, quienes fueron convocados directamente por sus instituciones educativas, distribuyendo la encuesta con la premisa de que este proceso fuera de manera aleatoria entre hombres y mujeres, así como cubriendo, en la medida de lo posible, la totalidad de sus campus, facultades y programas educativos. La aplicación de la encuesta se llevó a cabo en dos etapas, del 20 de octubre al 29 de noviembre de 2021, recabándose los cuestionarios de 273,177 alumnos, representando un porcentaje de respuesta del 46.2%, de 486 instituciones.

Tabla 1		Distribución de la muestra y del número de respuestas por tipo de institución.			
Tipo de institución	IES Invitadas	IES Respuestas	Muestra alumnos	Respuestas alumnos	Porcentaje de respuesta (%)
Universidades Públicas Federales	6	4	11,011	4,185	38.0
Universidades Públicas Estatales	35	33	68,118	59,798	87.8
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	23	23	19,228	14,030	73.0
Universidades Interculturales	10	10	8,181	5,789	70.8
Universidades Tecnológicas	121	88	102,529	43,337	42.3
Universidades Politécnicas	62	45	49,572	17,547	35.4
Unidades Federales del TecNM	128	117	129,369	56,792	43.9
Unidades Descentralizadas del TecNM	122	110	109,672	57,907	52.8
Escuelas Normales Públicas	88	33	40,813	7,858	19.3
Centros de Investigación CONACYT	15	8	3,406	219	6.4
Otras Instituciones Públicas de Educación Superior	9	5	6,307	509	8.1
Instituciones Públicas de Educación Superior	619	476	548,206	267,971	48.9
Instituciones Particulares de Educación Superior	29	9	42,501	5,205	12.2
Total general	648	485	590,707	273,176	46.2

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Con estos resultados, es posible hacer inferencias con un 95% de confianza y 3% de error para los siguientes niveles de desagregación:

- Nacional
- Nacional y género
- Nacional y tipo de institución
(excepto Centros de Investigación CONACYT y Otras Instituciones Públicas de Educación Superior)
- Nacional, tipo de institución y género
(excepto Centros de Investigación CONACYT y Otras Instituciones Públicas de Educación Superior)
- Entidad federativa
- Entidad federativa y género
- Entidad federativa para el sostenimiento público
- Entidad federativa para el sostenimiento público y género

I.

Caracterización de los participantes

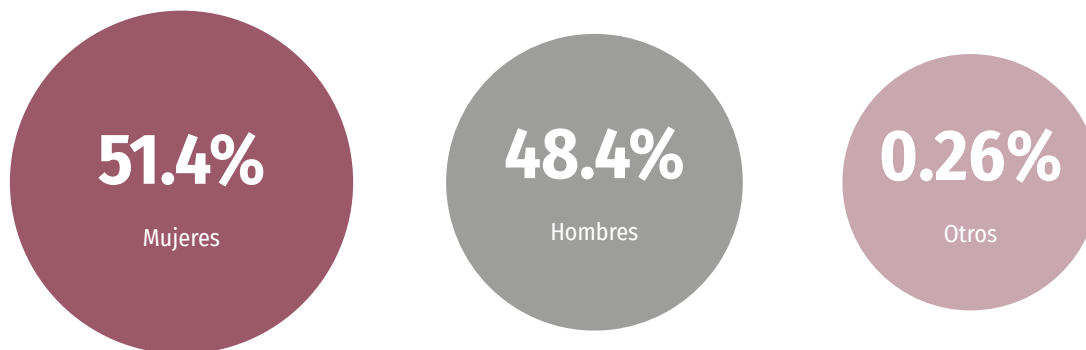
Esta encuesta tuvo la participación de más de 273 mil alumnos, con una distribución casi equitativa entre hombres y mujeres, de manera semejante a como se distribuye la matrícula nacional de educación superior. Adicionalmente, la encuesta contiene la participación de alumnos que por lo regular no eran considerados en ejercicios similares debido a su baja incidencia estadística: alumnos que presentan alguna discapacidad y alumnos cuya identidad de género es distinta a hombre y mujer, y que normalmente son excluidos de este tipo de ejercicios al no encontrar alguna opción que los distinga. Si bien, no es posible hacer mayores inferencias estadísticas para estas poblaciones, se espera que las instituciones educativas fortalezcan las acciones de apoyo académico y protección de sus derechos.

Género

Para esta encuesta, se partió de una definición de género basada en las siguientes posibles respuestas: “hombre, mujer y otro”. De esta manera se tuvo una participación de 140,387 mujeres y de 132,089 hombres, que representan el 51.4% y el 48.4% respectivamente; la opción de “otro”, tuvo una respuesta de 701 participantes, es decir el 0.26% del total de respuestas. Si bien, las respuestas de esta población de alumnos siempre serán contabilizada a lo largo del informe, como variable independiente no será analizada, ya que el número total de encuestados que se identificó con este género no es significativo estadísticamente al encontrarse por debajo de los parámetros de confianza estadística propuestos para el análisis de la información, por lo que no es posible hacer inferencias al respecto. Sin embargo, es indispensable visualizar la creciente necesidad de que las instituciones de educación superior busquen implementar programas de inclusión y de protección de los derechos humanos para este importante grupo de alumnos.

Gráfica 1

Distribución de los participantes por género.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

La siguiente tabla muestra la distribución de los alumnos que respondieron la encuesta de acuerdo con su nivel educativo en el que se encuentran inscritos. Cabe señalar que en adelante, los resultados se presentarán de manera agregada, sin distinción del nivel educativo al que pertenecen los alumnos.

Tabla 2

Distribución porcentual de la participación de hombres y mujeres por nivel educativo al que pertenecen.

Nivel Educativo	Hombres	Mujeres	Porcentaje total
Educación Media Superior	12.1	12.1	12.1
TSU y Licenciatura	86.6	87.0	86.8
Posgrado	1.3	0.9	1.1

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

En general, la distribución entre hombres y mujeres es muy similar a la de la matrícula de educación superior que es del 47.8% y 52.2% respectivamente. De la misma manera, la proporción de las respuestas entre hombres y mujeres en cada tipo de institución es consistente con el de la matrícula nacional para cada uno de ellos. Por ejemplo, la distribución de las respuestas de las escuelas normales públicas es de 29% y 71% entre hombres y mujeres, mientras que la distribución de la matrícula nacional para estas instituciones es de 27% y 73% respectivamente.

Tabla 3				
Distribución porcentual de la participación de hombres y mujeres.				
Tipo de institución	Hombres	Mujeres	Otros	Porcentaje total
Universidades Públicas Federales	45.0	54.7	0.3	1.5
Universidades Públicas Estatales	45.9	53.6	0.5	21.9
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	42.9	56.8	0.3	5.1
Universidades Interculturales	40.0	59.5	0.5	2.1
Universidades Tecnológicas	49.5	50.3	0.2	15.9
Universidades Politécnicas	49.1	50.7	0.2	6.4
Unidades Federales del TecNM	52.2	47.6	0.2	20.8
Unidades Descentralizadas del TecNM	51.6	48.2	0.1	21.2
Escuelas Normales Públicas	29.0	70.9	0.1	2.9
Centros de Investigación CONACYT*	58.4	41.6	0.0	0.1
Otras Instituciones Públicas de Educación Superior*	54.2	45.4	0.4	0.2
Instituciones Públicas de Educación Superior	48.5	51.2	0.3	98.1
Instituciones Particulares de Educación Superior	40.5	59.0	0.6	1.9
Total general	48.4	51.4	0.3	100.0

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

*No cuentan con suficientes respuestas para generar inferencias.

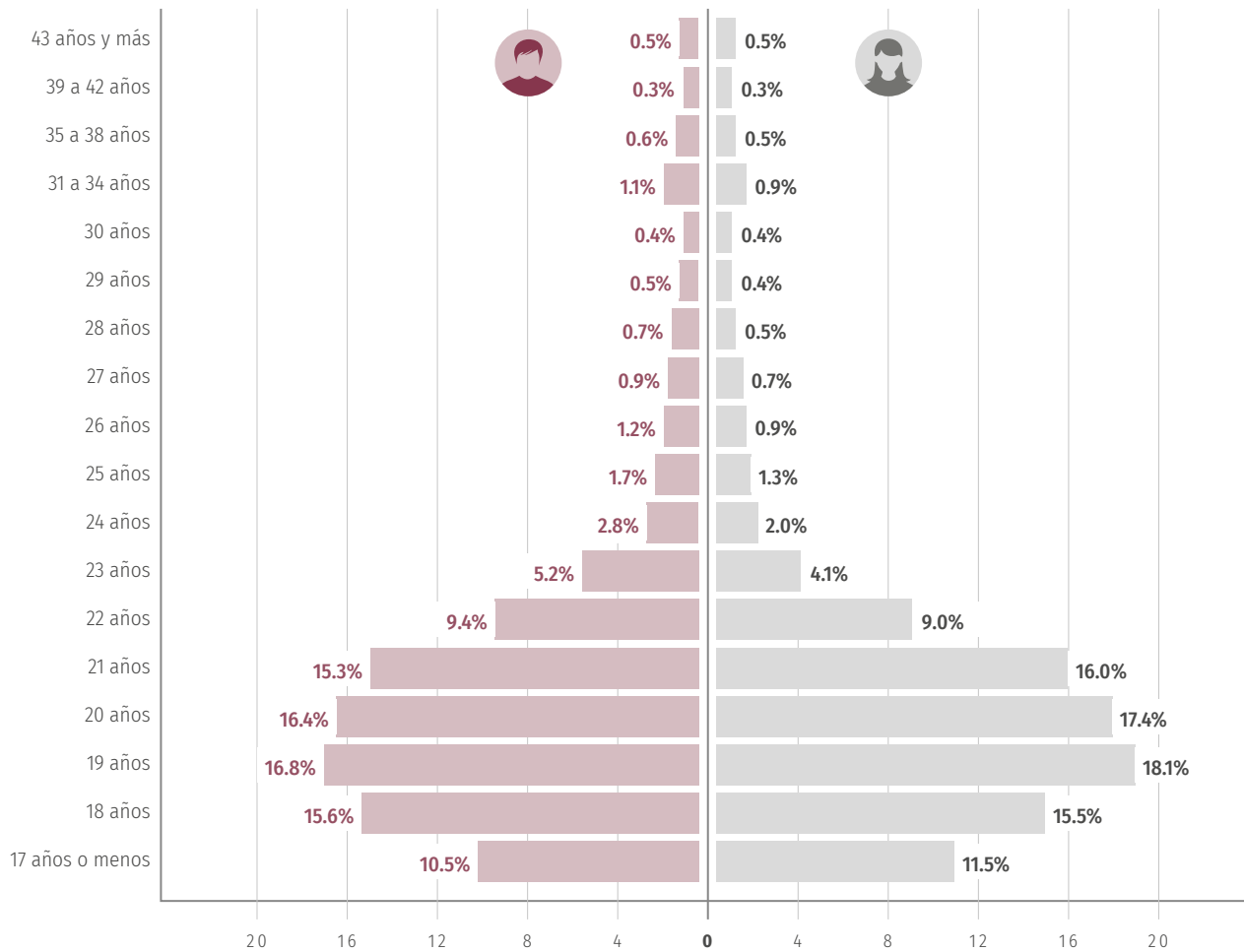
Cabe destacar la participación de las universidades públicas estatales y las unidades federales y descentralizadas del Tecnológico Nacional de México (TecNM) que en conjunto concentraron el 60% del total de las respuestas recibidas.

Edad

Respecto a la distribución por edad, los alumnos con 22 años y menos concentran el mayor número de respuestas, lo que es consistente con la distribución de la matrícula de educación superior, por lo que no existen discrepancias estadísticas que puedan afectar la interpretación de los datos en este reporte.

Gráfica 2

Distribución porcentual de la participación de hombres y mujeres por grupo de edad, respecto al total de respuestas.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Nota: La suma de los porcentajes de cada género es 100%.

Participantes con discapacidad

De acuerdo con las respuestas de los estudiantes, el 2.5% de ellos indicaron presentar alguna discapacidad (6,711 estudiantes). La tabla 4 nos muestra su distribución:

Tabla 4		Distribución porcentual de los alumnos que indicaron presentar alguna discapacidad.
	Tipo de discapacidad	Porcentaje
	Discapacidad visual (ceguera, visión disminuida incluso utilizando gafas)	75.9
	Discapacidad o limitación para caminar, subir o bajar escaleras, permanecer de pie y otras relacionadas con la movilidad	14.1
	Discapacidad auditiva (hipoacusia o pérdida total de la audición)	5.3
	Discapacidad o limitación para hablar o comunicarse (entender o ser entendido por otros)	1.6
	Discapacidad asociada con enfermedades crónico-degenerativas	1.2
	Otras discapacidades (limitaciones sensoriales, trastornos neurológicos y psicosociales)	1.9

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

A pesar de que hay una prevalencia en el tipo de discapacidad visual (75.9% del total), los resultados deben de tomarse con cautela, ya que los alumnos pudieron seleccionar esta opción bajo el supuesto de incluirse en este rubro aún si usan gafas para corregir los problemas de visión disminuida.

El segundo tipo de discapacidad con mayor proporción señalado por los estudiantes es el relacionado con la limitación de movilidad, que representa al 14.1% de los alumnos de este grupo. Entre las descripciones enunciadas por los alumnos, se encuentran la limitación total o parcial de las extremidades inferiores o superiores, así como enfermedades congénitas que deterioran la movilidad de las personas.

Es importante destacar que el 1.2% de los alumnos que presentan alguna discapacidad señalaron que padecen alguna enfermedad crónica degenerativa como diabetes, afecciones cardíacas o respiratorias, así como enfermedades autoinmunes y cáncer.

Cabe resaltar que las proporciones anteriores no presentan variaciones importantes entre la distribución por género, entre los distintos tipos de instituciones de educación superior ni entre las entidades federativas, por lo que no se presentan estos datos.

Elección de la institución educativa

Con el fin de conocer cómo toman decisiones los alumnos, se pidió que describieran el motivo por el que eligieron inscribirse en la institución en donde actualmente estudian. De esta manera, como se muestra en la tabla 5, los alumnos encuestados indicaron que **el principal motivo por el cual eligieron a la institución en donde están inscritos es por el plan de estudios (46.2% de los encuestados)**, señalando que sus instituciones contaban con el plan o carrera de su elección. **Otros motivos importantes considerados por los alumnos al elegir una institución educativa son: la cercanía con su domicilio (18.2% de las respuestas), el prestigio de la institución (18.0%) y por cuestiones económicas (11.7%).**

En quinto lugar, con el **4.6% de las respuestas**, los alumnos manifestaron que **estudian en su institución porque “había lugares disponibles”**, convirtiéndose en la **única opción que tuvieron**, ya sea porque no lograron ingresar a otra institución, por haber perdido la convocatoria de ingreso a la institución de su primera elección o bien porque los alumnos consideran que no hay más opciones educativas para estudiar la carrera de su elección.

Tabla 5	Motivos por los cuales los alumnos decidieron estudiar en la institución en la que se encuentran inscritos.	
	Motivo	Porcentaje
	Por su plan de estudios	46.2
	Por su cercanía con mi domicilio	18.2
	Por su prestigio	18.0
	Por cuestiones económicas	11.7
	Porque había lugares disponibles	4.6
	Por otros motivos	0.8
	Por afinidad con la institución	0.2
	Por decisión familiar	0.2
	Por recomendación (familia, amigos, conocidos)	0.1
	No contestó o no se identificó el motivo	0.1

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

II. Situación económica de los estudiantes

Durante la pandemia, la situación económica familiar del 55% de los alumnos empeoró, lo que ha ocasionó que casi el 50% de los alumnos se integrara o buscará ingresar al sector laboral, implicando un serio riesgo para la permanencia educativa, ya que, de acuerdo con la encuesta, la mitad de estos alumnos dedica 24 horas o más a la semana a su trabajo.

Beca económica

Uno de cada cuatro alumnos en instituciones públicas mencionó contar con la beca federal “Benito Juárez” o “Elisa Acuña”, mientras que, en el caso de los alumnos inscritos en instituciones particulares de educación superior, el 64% de los alumnos recibe una beca para la reducción de su colegiatura.

De manera general, en educación superior, el 61% del total de los alumnos inscritos en instituciones públicas (63% de los hombres y 58% de las mujeres) no cuentan con beca de ningún tipo, mientras que para los alumnos inscritos en instituciones de sostenimiento privado este porcentaje llega al 25% aun y cuando son pocos los alumnos de estas instituciones que señalaron recibir becas de gobierno.

Tabla 6	Porcentaje de alumnos de IES públicas por tipo de beca que tienen.			
	Tipo de beca	Hombres	Mujeres	Porcentaje total
	No tienen beca	63.2	58.3	60.7
	Tienen al menos una beca	36.6	41.5	39.1
	Beca económica del gobierno federal (Benito Juárez)	22.7	24.9	23.8
	Beca de la institución donde estudio que reduce mi colegiatura	3.9	5.0	4.5
	Beca económica del gobierno federal (Elisa Acuña)	4.1	4.7	4.4
	Otro tipo de beca	3.1	3.6	3.4
	Beca económica del gobierno estatal	1.5	1.9	1.7
	Beca económica de la institución donde estudio	1.4	1.6	1.5
	Beca económica del gobierno federal (CONACYT)	0.8	0.8	0.8
	Beca económica de organización civil o privada	0.4	0.4	0.4
	Beca económica del gobierno municipal	0.3	0.3	0.3

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

*Nota: cada porcentaje es respecto al total de alumnos en Instituciones Públicas de Educación Superior. La suma de todas las becas no es igual al resultado de 39.1% ya que los alumnos tuvieron la opción de seleccionar más de una beca.

Tabla 7	Porcentaje de alumnos de IES particulares por tipo de beca que tienen.			
	Tipo de beca	Hombres	Mujeres	Porcentaje total
	No tienen beca	29.9	22.4	25.4
	Tienen al menos una beca	70.0	77.4	74.4
	Beca de la institución donde estudio que reduce mi colegiatura	60.1	66.5	64.0
	Beca económica de la institución donde estudio	9.1	9.9	9.6
	Otro tipo de beca	3.2	4.2	3.9
	Beca económica de organización civil o privada	1.6	1.5	1.5

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

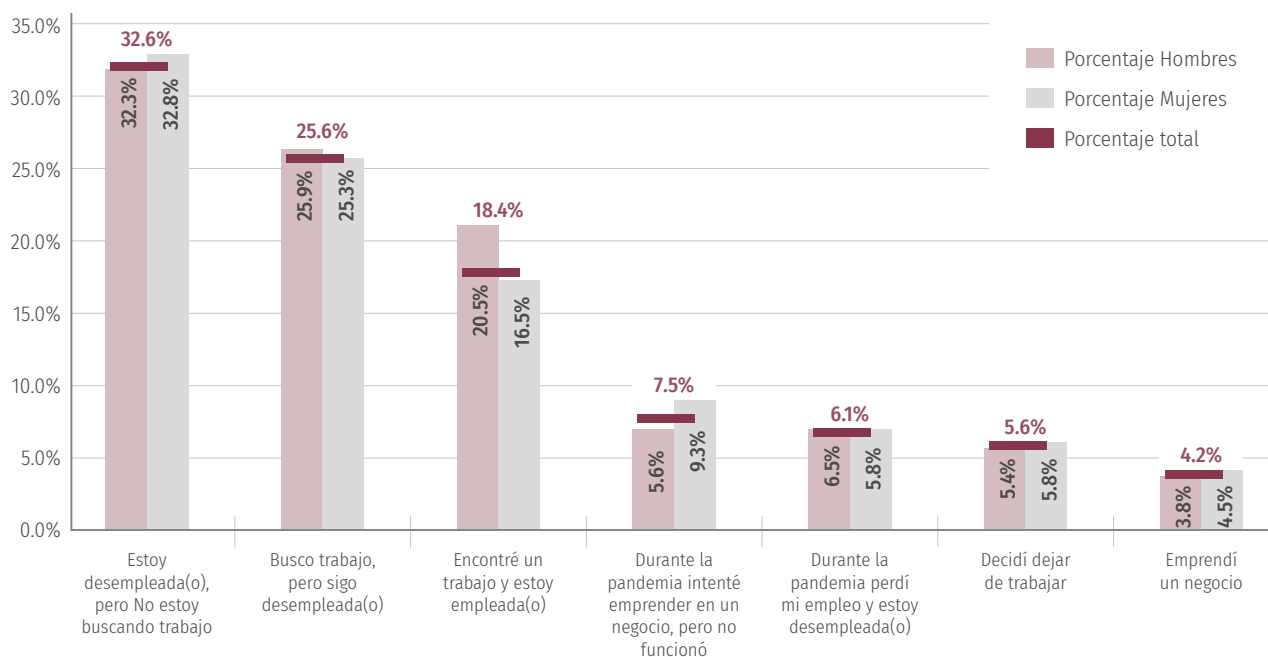
*Nota: cada porcentaje es respecto al total de alumnos en Instituciones Particulares de Educación Superior. La suma de todas las becas no es igual al resultado de 74.4% ya que los alumnos tuvieron la opción de seleccionar más de una beca.

Situación laboral de los estudiantes

En relación con la situación laboral de los estudiantes se reveló que el 23% de los alumnos de IES públicas encontró un empleo o emprendió un negocio durante la pandemia, mientras que el 26% está en búsqueda de un empleo. Lo cual implicaría que casi el 50% de los alumnos de educación superior está o quiere ingresar al ámbito laboral, lo que podría ser un factor de riesgo para su permanencia escolar, ya que, en promedio la mitad de los alumnos que trabajan lo hacen entre 24 y 48 horas a la semana (ver gráfica 5).

Gráfica 3

Porcentaje de alumnos de IES públicas por tipo de situación laboral que presentan.

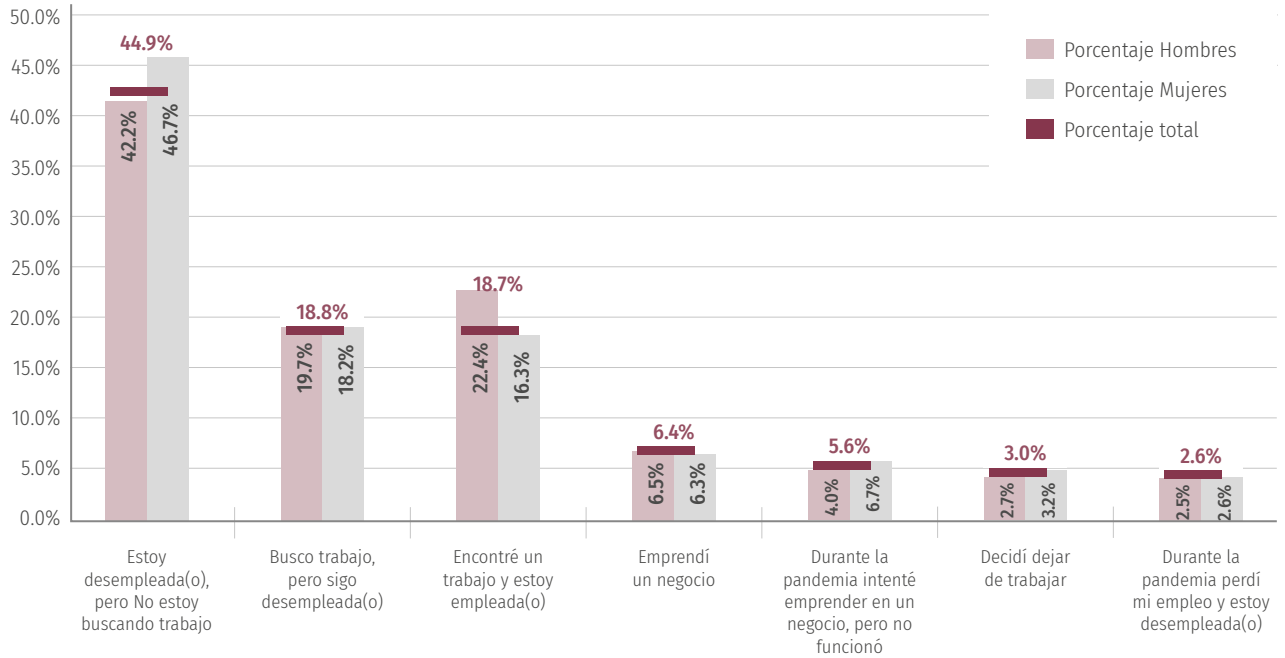


Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Para los alumnos de instituciones particulares de educación superior los resultados son similares, ya que el 25% de ellos encontró trabajo o emprendió un negocio durante la pandemia, porcentaje que incrementa al 44% si se suman a los alumnos que buscan empleo.

Gráfica 4

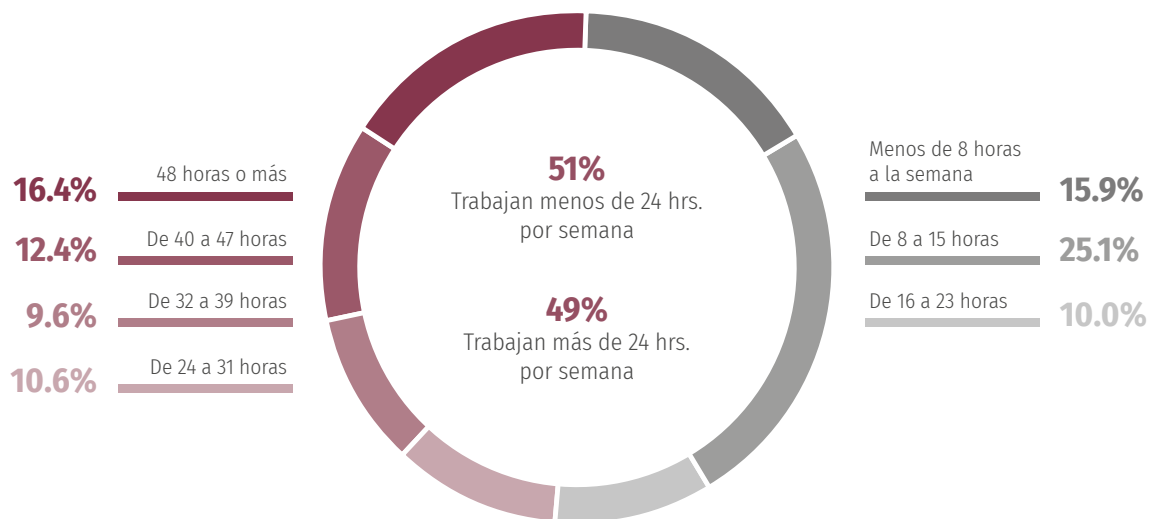
Porcentaje de alumnos de IES particulares por tipo de situación laboral que presentan.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Gráfica 5

Porcentaje de alumnos que trabajan por número de horas a la semana.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Manutención familiar

Respecto a la manutención familiar, como es de esperarse, los resultados de la encuesta muestran que para el 77% de los estudiantes la principal fuente de ingresos familiares es el trabajo de los padres. No obstante, para un porcentaje importante de alumnos (13%) ellos mismos representan la principal fuente de ingreso familiar gracias a su trabajo.

Otra fuente importante de ingresos para las familias de los estudiantes (7%) son los apoyos de gobierno: becas, pensión a adultos mayores y otras subvenciones gubernamentales. Por otro lado, el 4% de los estudiantes indicaron que sus familias perdieron su principal fuente de ingreso durante la pandemia.

Tabla 8		Porcentaje de alumnos por principal fuente de financiamiento de su familia.
Principal fuente de financiamiento de la familia		Porcentaje
Trabajo de madre y/o padre o tutores		76.6
Mi propio trabajo y/o mi propio negocio		12.7
Negocio familiar		8.9
Ayuda del gobierno (becas, pensión a adultos mayores, apoyos, entre otros)		7.2
Trabajo de hermanas o hermanos		6.3
Pensión de madre y/o padre o tutores		5.1
Perdimos nuestra principal fuente de ingreso		4.2
Aportaciones de otros familiares		3.7
Otra fuente de ingreso		2.3
Aportaciones de otras personas		0.8

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

*Nota: la suma de las proporciones no es 100% ya que los alumnos podían indicar más de una opción.

Los resultados de la encuesta muestran que, para más de la mitad de los estudiantes de instituciones públicas (55%), la situación económica de sus familias empeoró durante la pandemia y para el 15% de estas familias, el problema se originó por el fallecimiento de familiares a causa del COVID-19.

Tabla 9			Perspectiva de la situación económica familiar de los estudiantes durante la pandemia.
Situación económica familiar	Porcentaje alumnos IES públicas	Porcentaje alumnos IES particulares	
Empeoró	55.0	42.9	
Se mantuvo igual	43.7	53.5	
Mejóro	1.4	3.6	

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Reducción de sueldo de la(s) persona(s) que más aportan al ingreso familiar

63.1%

Pérdida de empleo de la(s) persona(s) que más aportan al ingreso familiar

36.4%

Fallecimientos de algún miembro de la familia que afectó las finanzas familiares

14.6%

Pérdidas considerables en el negocio familiar (sin que éste cerrara)

13.4%

Cierre de negocio familiar

6.7%

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

III.

Condiciones para el aprendizaje en casa

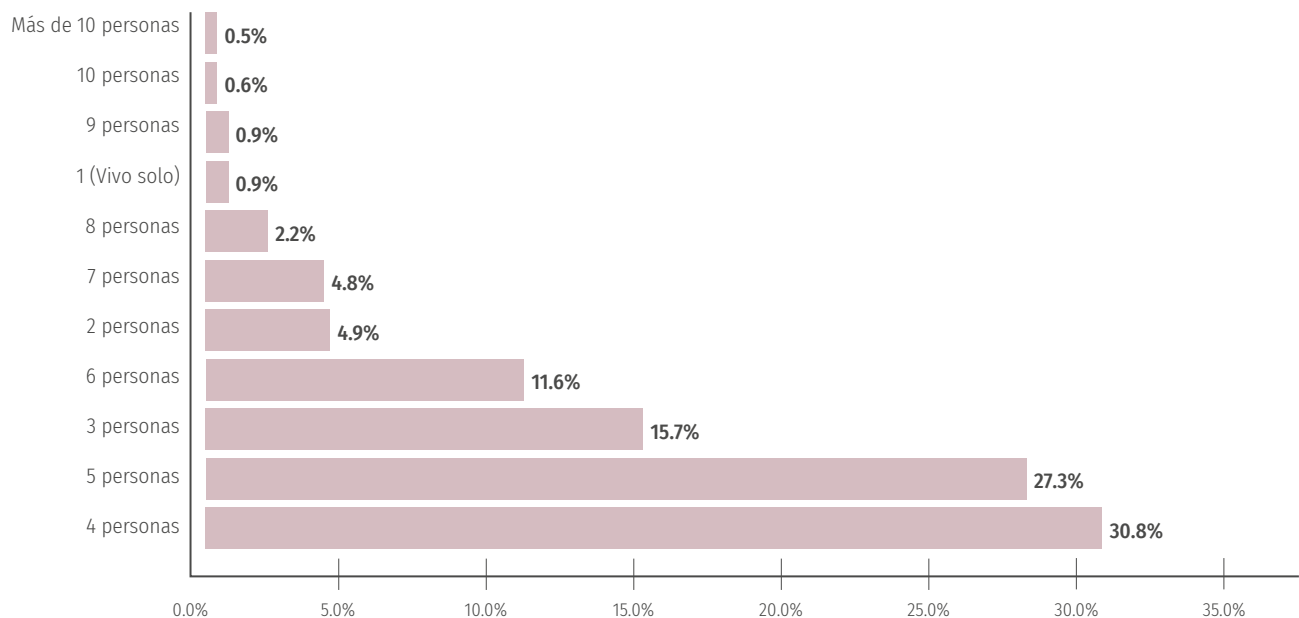
Durante el confinamiento provocado por la pandemia de COVID-19 los procesos de aprendizaje se llevaron a cabo desde los hogares de los estudiantes, por lo que las condiciones de vivienda y la convivencia con la familia se convirtieron en los factores cruciales para los alumnos, principalmente para aquellos que habitan en hogares vulnerables por hacinamiento (13.7%) y para los que consideran que sus condiciones de estudio en casa fueron medianamente o poco adecuadas (58%).

Hacinamiento y número de personas que habitan en la misma vivienda

De acuerdo con las respuestas de los alumnos, el número promedio de personas que habitan en la misma vivienda (contando a los estudiantes) es de 4.6, de tal manera que el 78.5% de los alumnos vive en hogares compuestos por 4 o más personas. De la misma manera, la distribución por género (tabla 10) no presenta diferencias estadísticas significativas entre hombres y mujeres en relación con el número de personas que habitan la misma vivienda, contando a los estudiantes. Además, el 54% de los estudiantes señalaron que viven en hogares en donde sólo hay una o dos habitaciones para dormir (tabla 11).

Gráfica 7

Número de personas (contándote a ti mismo) que viven en la misma vivienda.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Tabla 10		
Distribución porcentual de los estudiantes por número de personas que viven en el mismo hogar y género.		
Número de personas	Hombres*	Mujeres*
1 (vivo solo)	1.1	0.6
2 personas	5.0	4.8
3 personas	16.2	15.3
4 personas	31.4	30.2
5 personas	27.2	27.3
6 personas	10.9	12.2
7 personas	4.4	5.1
8 personas	2.0	2.3
9 personas	0.8	1.0
10 personas	0.6	0.7
Más de 10 personas	0.5	0.5

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

*Porcentaje respecto al mismo género.

Ahora bien, el indicador utilizado para determinar la vulnerabilidad de los hogares de acuerdo con su número de habitantes es el índice de hacinamiento. Conforme a la metodología censal del INEGI, un hogar en condición de hacinamiento se identifica cuando el cociente obtenido de la división del número de habitantes entre el número de habitaciones utilizadas para dormir es mayor a 2.5. De esta manera, se identificó que el **13.7% de los estudiantes vive en condición de hacinamiento**, por lo que sus hogares se catalogan como vulnerables.

Tabla 11	
Número de habitaciones que utilizan para dormir en los hogares de los estudiantes.	
Número de habitaciones	Porcentaje
Una sola habitación	8.6
Dos habitaciones	45.3
Tres habitaciones	35.6
4 o 5 habitaciones	9.7
Más de 5 habitaciones	0.8

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Tabla 12		Distribución porcentual de estudiantes por número de personas que viven en la misma vivienda y el número de habitaciones que utilizan para dormir en su hogar.				
Número de personas (contándote a ti mismo) que viven en la misma vivienda	Número de habitaciones que utilizan para dormir en tu hogar					
	Una sola habitación	Dos habitaciones	Tres habitaciones	4 o 5 habitaciones	Más de 5 habitaciones	
1 (Vivo solo)	0.7	0.1	0.0	0.0	0.0	
2 personas	1.6	2.9	0.3	0.1	0.0	
3 personas	2.3	9.8	3.3	0.3	0.0	
4 personas	2.2	15.7	11.2	1.6	0.1	
5 personas	1.3	11.2	11.5	3.1	0.1	
6 personas	0.4	3.8	5.3	1.9	0.2	
7 personas	0.1	1.2	2.2	1.2	0.1	
8 personas	0.0	0.4	0.9	0.7	0.1	
9 personas	0.0	0.1	0.3	0.3	0.1	
10 personas	0.0	0.1	0.2	0.2	0.1	
Más de 10 personas	0.0	0.0	0.1	0.2	0.1	

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Nota: El sombreado señala a los estudiantes que viven en viviendas vulnerables, es decir con hacinamiento.

Respecto al porcentaje de estudiantes en hacinamiento por tipo de institución, se identificó que las **universidades interculturales** presentan el mayor porcentaje de alumnos que viven en hogares vulnerables por hacinamiento (22.3% de los estudiantes), seguido de las **universidades públicas estatales de apoyo solidario con el 18.1%** de sus alumnos, mientras que las **instituciones particulares de educación superior** presentan el menor porcentaje de estudiantes en esta condición (3.4%), como se puede observar en la gráfica 8.

Gráfica 8

Porcentaje de estudiantes que viven en hacinamiento considerando el número de personas entre la cantidad de habitaciones que utilizan para dormir en la vivienda, por tipo de institución.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Condiciones para estudiar y aprender en casa

Considerando el número de personas que habitan en casa, el tamaño de ésta y el ambiente interno, el 58.3% de los estudiantes señala que las condiciones para estudiar y aprender en casa fueron “medianamente adecuadas o poco adecuadas”. Esta distribución no presenta diferencias estadísticamente significativas por género.

Tabla 13	Condiciones para estudiar y aprender en casa.	
	Condiciones	Porcentaje
	Muy adecuadas	6.1
	Adecuadas	35.6
	Medianamente adecuadas	43.2
	Poco adecuadas	15.1

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Respecto a la opinión de los estudiantes por tipo de institución, acerca de las condiciones para estudiar y aprender en casa, se puede observar en la tabla 14 que el mayor porcentaje de estudiantes que indicó que sus condiciones fueron poco adecuadas pertenecen a las universidades interculturales con el 23.6%, mientras sólo el 5% de los alumnos de las instituciones particulares expone que sus condiciones son poco adecuadas. Por otro lado, las unidades descentralizadas del TecNM son el tipo de instituciones que tienen el mayor porcentaje los estudiantes que señalaron que sus condiciones de estudio son medianamente adecuadas, 46.9%. El mayor porcentaje de estudiantes que indica que sus condiciones son adecuadas pertenece a instituciones particulares con un 48%, además, los estudiantes de este tipo de institución también representan el mayor porcentaje de alumnos que señala que las condiciones son muy adecuadas con un 22.5%, mientras que, en el resto de los tipos de instituciones, el porcentaje de los estudiantes que indica que las condiciones para estudiar son muy adecuadas es de menor al 10%.

En lo que respecta a los resultados por entidad federativa, Guerrero es el estado con el mayor porcentaje de estudiantes que indica que sus condiciones son poco adecuadas con un 27.6%, mientras que Oaxaca y Puebla son los estados con mayor porcentaje de estudiantes que indican que sus condiciones son medianamente adecuadas con un 51.9% y un 49.3%, respectivamente. Por último, Aguascalientes es la entidad federativa que tiene el mayor porcentaje de estudiantes en condiciones adecuadas con el 44.9% y muy adecuadas con el 13.3%.

Tabla 14	Distribución porcentual de los alumnos por nivel de sus condiciones para estudiar y aprender en casa por tipo de institución.			
Tipo de institución	Poco adecuadas	Medianamente adecuadas	Adecuadas	Muy adecuadas
Unidades Descentralizadas del TecNM	17.2	46.9	32.2	3.7
Unidades Federales del TecNM	16.4	44.5	33.8	5.3
Universidades Interculturales	23.6	42.9	30.0	3.5
Normales Públicas	14.1	46.3	35.2	4.4
Instituciones Particulares de Educación Superior	5.0	24.5	48.0	22.5
Universidades Politécnicas y Tecnológicas	15.4	44.5	35.2	4.9
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	18.8	46.3	31.3	3.7
Universidades Públicas Estatales	10.9	37.8	41.5	9.8
Universidades Públicas Federales	14.9	43.1	35.4	6.6
Nacional	15.1	43.2	35.6	6.1

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Condiciones del lugar donde usualmente estudian

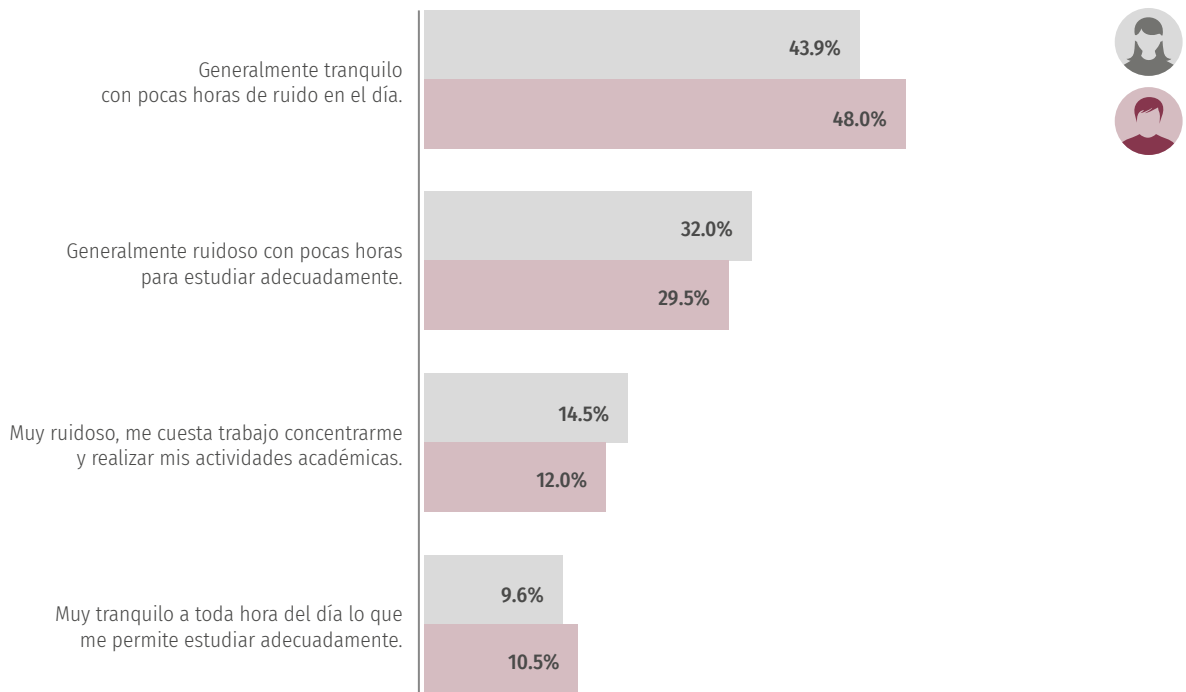
Respecto a la opción que describe mejor el lugar donde usualmente estudian, el 45.9% de los estudiantes señala que es *"generalmente tranquilo con pocas horas de ruido en el día"*.

Tabla 15	Opción que describe mejor el lugar donde usualmente estudian los alumnos en su hogar.	
	Opinión	Porcentaje
	Muy tranquilo a toda hora del día lo que me permite estudiar adecuadamente.	10.0
	Generalmente tranquilo con pocas horas de ruido en el día.	45.9
	Generalmente ruidoso con pocas horas para estudiar adecuadamente.	30.8
	Muy ruidoso, me cuesta trabajo concentrarme y realizar mis actividades académicas.	13.3

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

En el análisis por género, el 48% de los hombres y el 43.9% de las mujeres señalan que el lugar donde estudian es “generalmente tranquilo con pocas horas de ruido en el día”, es decir, existe una variación significativa entre las opiniones de los hombres y de las mujeres. En la desagregación de los resultados por entidad federativa y tipo de institución, no se encontraron diferencias significativas respecto a la media nacional, por lo que estos resultados no se incluyen.

Gráfica 9 Opción que describe mejor el lugar donde usualmente estudian los alumnos en su hogar, por género.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

IV.

Recursos tecnológicos para recibir educación a distancia

Durante el confinamiento, los recursos más importantes y necesarios para que los alumnos continuaran sus clases a distancia eran los dispositivos de cómputo y el acceso a Internet estable. Ante la falta o limitación de cualquiera estos elementos que impactaron directamente en el desempeño de los estudiantes, la gran mayoría de las IES tomó distintas medidas de apoyo para sus estudiantes. Aun así, el 43.2% de los alumnos utilizó un teléfono celular como dispositivo principal para continuar sus estudios, mismo que en muchos casos no era idóneo para realizar sus actividades académicas.

Dispositivo o equipo electrónico que usan normalmente para atender sus clases a distancia

El 46.4% de los estudiantes afirmó que actualmente la computadora portátil o *laptop* es el tipo de dispositivo o equipo electrónico que usan normalmente para atender sus clases a distancia (en línea). Sin embargo, para el 43.2% de los alumnos, el teléfono celular es el dispositivo electrónico que usan para atender sus clases, lo que representa un porcentaje muy alto para un dispositivo electrónico con limitaciones tecnológicas que permiten dar continuidad a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Tabla 16 Tipo de dispositivo o equipo electrónico que usan normalmente para atender sus clases a distancia.	
Tipo de dispositivo o equipo electrónico	Porcentaje
Computadora portátil (<i>Laptop</i>)	46.4
Teléfono celular	43.2
Computadora de escritorio	8.7
Tableta	1.3
No cuento con ningún dispositivo electrónico para atender las clases a distancia	0.4

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

La distribución anterior es similar en cada una de las entidades federativas, siendo Querétaro el estado que tiene el mayor porcentaje de estudiantes (65.7%) que cuentan con computadoras portátiles para atender sus clases a distancia.

Las instituciones particulares de educación superior son el tipo de institución que presenta el mayor porcentaje de alumnos (76%) que utilizan las computadoras portátiles como dispositivo principal para continuar con sus clases a distancia. Mientras que las universidades interculturales, las unidades descentralizadas del TecNM, las universidades públicas estatales de apoyo solidario y las universidades politécnicas y tecnológicas, presentan el mayor porcentaje de alumnos que normalmente usan el teléfono celular como dispositivo para tomar sus clases en línea.

Tabla 17		Distribución porcentual de los alumnos por tipo de dispositivo o equipo electrónico que usan normalmente para atender sus clases a distancia y tipo de institución.				
Tipo de institución	Teléfono celular	Tableta	Laptop	Computadora de escritorio	No cuento con ningún dispositivo electrónico para atender las clases a distancia	
Unidades Descentralizadas del TecNM	52.3	0.8	39.9	6.4	0.6	
Unidades Federales del TecNM	37.8	0.9	51.5	9.4	0.3	
Universidades Interculturales	68.3	1.4	24.7	5.2	0.4	
Normales Públicas	39.7	1.0	53.1	6.1	0.2	
Instituciones Particulares de Educación Superior	9.4	3.0	76.6	10.9	0.2	
Universidades Politécnicas y Tecnológicas	48.3	0.9	42.4	7.9	0.5	
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	53.2	1.2	37.7	7.3	0.6	
Universidades Públicas Estatales	34.3	2.2	51.7	11.4	0.3	
Universidades Públicas Federales	28.3	2.1	53.6	15.7	0.3	
Total	43.3	1.3	46.3	8.7	0.4	

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Respecto al tipo de uso que se les da a los dispositivos electrónicos, el 68% de los estudiantes afirmó que es de **uso exclusivo** por lo que no requieren compartirlo con otros miembros de su familia. En el mismo sentido, el 70.7% de los **hombres** y el 65.5% de las **mujeres** indicaron esta condición. De los estudiantes que comparten equipos el 46.5% dice que comparte el equipo de cómputo **con una persona**, mientras que el 53.5% de los estudiantes indicó que comparten su equipo de cómputo **con dos o más personas**.

Tabla 18		Porcentaje de alumnos que usan de manera exclusiva o comparten con otros miembros de su familia el dispositivo electrónico para sus clases a distancia, por género.		
Tipo de uso	Hombres	Mujeres	Porcentaje total	
Uso exclusivo	70.7	65.5	68.0	
Uso compartido	29.3	34.5	32.0	

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Tabla 19	Distribución porcentual del número de personas con las que los estudiantes comparten su equipo de cómputo.	
	Número de personas	Porcentaje
	Con 1 persona	46.5
	Con 2 personas	35.1
	Con 3 personas	14.5
	Con 4 personas	2.9
	Con 5 personas	0.7
	Con más de 5 personas	0.4

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Idoneidad de los dispositivos y equipos electrónicos para atender las clases a distancia

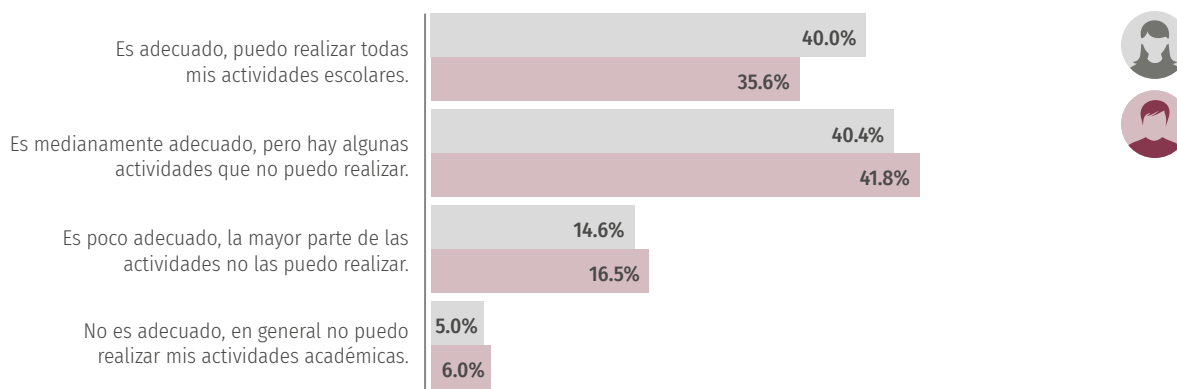
Respecto a si el dispositivo o equipo electrónico que utilizan para atender las clases a distancia es adecuado para realizar las tareas y trabajos escolares, el 41.1% de los estudiantes menciona que es medianamente adecuado, pero hay algunas actividades que no pueden realizar, esto lo indica el 41.8% de los hombres y el 40.4% de las mujeres; por otro lado, el 37.9% de los alumnos indica que los dispositivos o equipo electrónico que utilizan son adecuados y pueden realizar todas sus actividades escolares; opción seleccionada por el 35.6% de los hombres y el 40% de las mujeres.

Tabla 20	Distribución porcentual de las opiniones de los estudiantes sobre la idoneidad del equipo de cómputo que utilizan para atender sus clases a distancia.	
	Respuestas	Porcentaje
	Es adecuado, puedo realizar todas mis actividades escolares	37.9
	Es medianamente adecuado, pero hay algunas actividades que no puedo realizar	41.1
	Es poco adecuado, la mayor parte de las actividades no las puedo realizar	15.6
	No es adecuado, en general no puedo realizar mis actividades académicas	5.5

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Gráfica 10

Distribución porcentual de las opiniones de los estudiantes sobre la idoneidad del equipo de cómputo que utilizan para atender sus clases a distancia, por género.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Realizando el análisis por entidad federativa se observa que los estudiantes de Aguascalientes (56.9%), Colima (53%) y Nuevo León (51.5%) refieren que el dispositivo o equipo electrónico que utilizan para atender las clases a distancia es adecuado y les permite realizar todas sus actividades escolares. Por tipo de institución, el 31.5% de los estudiantes que pertenecen a las universidades interculturales indicó que los dispositivos electrónicos que usan son poco adecuados o no son adecuados para tomar sus clases.

Tabla 21

Distribución porcentual de las opiniones de los estudiantes sobre la idoneidad del equipo de cómputo que utilizan para atender sus clases a distancia, por tipo de institución.

Tipo de institución	1.	2.	3.	4.
	No es adecuado, en general no puedo realizar mis actividades académicas.	Es poco adecuado, la mayor parte de las actividades no las puedo realizar.	Es medianamente adecuado, pero hay algunas actividades que no puedo realizar.	Es adecuado, puedo realizar todas mis actividades escolares.
Unidades Descentralizadas del TecNM	6.5	18.9	45.1	29.6
Universidades Interculturales	9.7	21.8	44.3	24.1
Universidades Politécnicas y Tecnológicas	5.9	17.7	43.0	33.3
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	7.1	18.4	43.4	31.1
Universidades Públicas Federales	3.1	10.7	41.7	44.4
Unidades Federales del TecNM	5.5	15.4	41.1	38.1
Normales Públicas	4.2	12.3	39.5	44.0
Universidades Públicas Estatales	4.0	10.9	36.4	48.7
Instituciones Particulares de Educación Superior	1.4	4.7	21.5	72.5
Nacional	5.5	15.6	41.1	37.8

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Recursos tecnológicos brindados por las IES a los alumnos

El 66.5% de los estudiantes señaló que no solicitaron apoyo a su institución educativa en el préstamo de algún equipo, mientras que el 14% de los alumnos recibió algún tipo de dispositivo electrónico por parte de su institución educativa durante la pandemia.

Tabla 22		Porcentaje de alumnos que recibieron algún tipo de dispositivo electrónico por parte de su institución educativa durante la pandemia.
		Porcentaje
Apoyo		
No he solicitado apoyo		66.5
Mi institución no ofrece apoyos de este tipo		25.1
Mi institución me brindó apoyo con algún dispositivo		14.0
Computadora de escritorio		9.8
Laptop		2.4
Otra, especifique:		1.4
Teléfono celular		1.0
Tableta		0.6

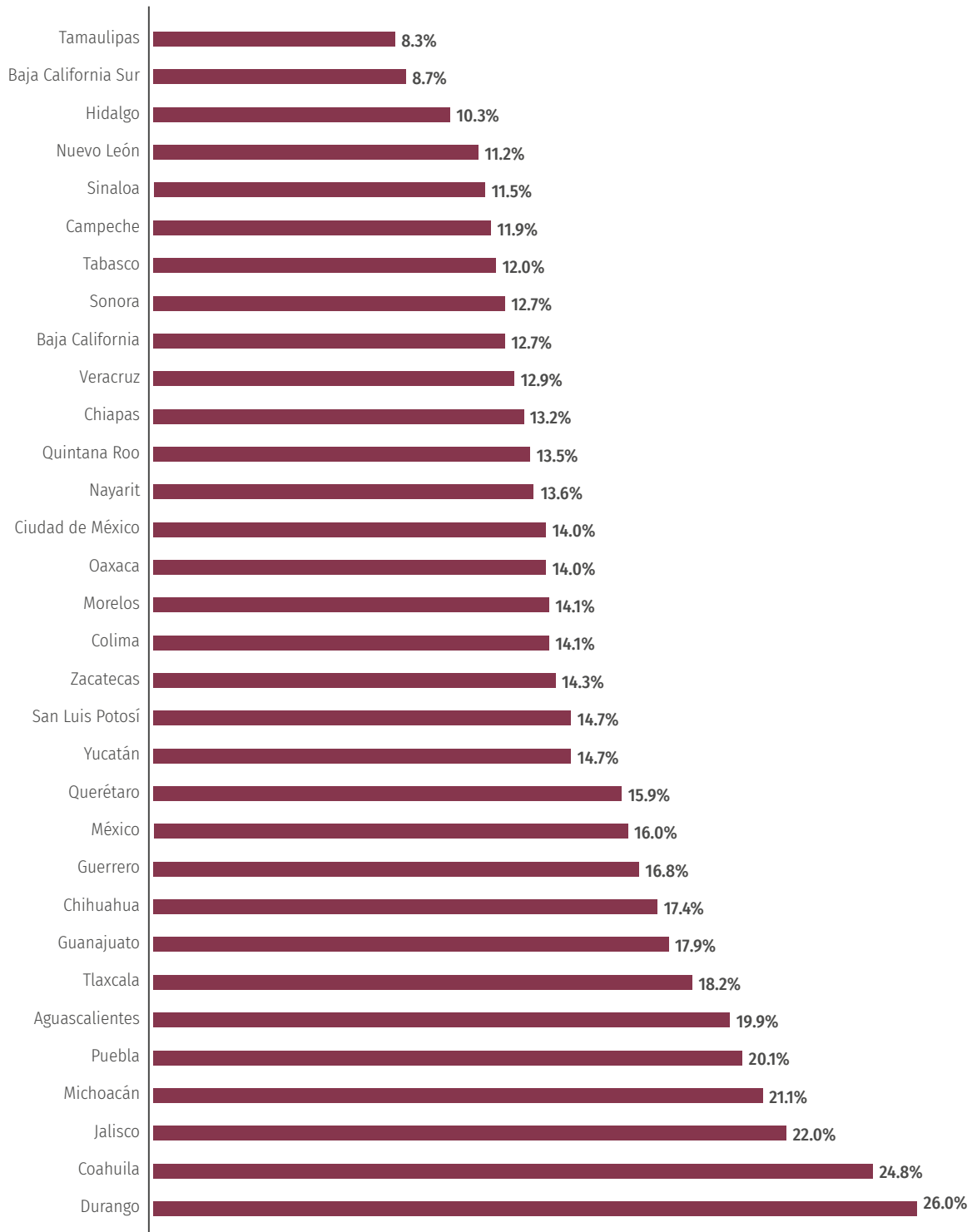
Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Nota: La suma no es 100% ya que los alumnos pudieron seleccionar más de una opción.

En los resultados por entidad federativa resaltan Puebla, Michoacán, Jalisco, Durango y Coahuila, en donde más del 20% de los estudiantes señaló que recibieron algún tipo de dispositivo electrónico por parte de sus instituciones para continuar con sus actividades académicas durante la pandemia.

Gráfica 11

Porcentaje de estudiantes que solicitaron apoyo, por entidad federativa.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

En la tabla 23 se presentan las descripciones de las opiniones sobre el apoyo institucional que recibieron los estudiantes. En estas respuestas participaron 6,056 alumnos (2.2% del total). Entre las respuestas destaca la siguiente: “No he recibido apoyo, percibo indiferencia de parte de la institución incluso lo he solicitado y no me han brindado apoyo”, situación que fue señalada por el 47.4% de los estudiantes.

Tabla 23		Distribución porcentual de las opiniones de los alumnos sobre los apoyos ofrecidos por las instituciones durante la pandemia.	
		Categorías	%
		No he recibido apoyo, percibo indiferencia de parte de la institución incluso lo he solicitado y no me han brindado apoyo	47.4
		Mi institución solo apoyó con el uso presencial del laboratorio de cómputo o equipo de cómputo en aula o biblioteca, acceso a la biblioteca digital, biblioteca física, libros y software; permitía el acceso a Internet en las instalaciones de la institución en laboratorios, talleres y aulas. La institución realizó el préstamo de celulares, laptops, chip para acceder a Internet, audífonos y equipo de videoconferencia.	22.5
		Desconozco si mi institución ofreció apoyos de este tipo o los mecanismos para solicitar apoyo, por lo que no lo solicité.	21.3
		Solicité apoyo con algún tipo de beca: de Internet, para obtener un equipo de cómputo, económica o de otro tipo.	2.6
		Solicité apoyo de beca de algún tipo, pero no fui seleccionado	2.2
		El apoyo de esta índole está disponible en mi institución, pero por la pandemia tuve temor y/o problemas económicos para acudir al inmueble (o por la distancia no me pueden apoyar).	1.6
		El préstamo de este tipo de materiales estaba disponible antes de la pandemia, pero no durante la misma.	1.2
		Sólo recibí apoyo de mi familia y amigos para asistir a ciber-cafeterías, parques públicos con acceso a Internet gratuito.	1.1

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Conectividad para atender las clases a distancia

Uno de los factores indispensables para el éxito de los alumnos que toman clases a distancia (en línea) es el acceso estable a una red de Internet, y aunque un gran porcentaje de alumnos cuentan con **internet fijo en su domicilio**, aún el 16.1% de los estudiantes señaló que no cuentan con este servicio en casa.

Tabla 24		Porcentaje de alumnos que cuentan con servicio de Internet fijo en su hogar.
Respuesta del servicio		Porcentaje
Con Internet fijo en el hogar		83.9
Sin Internet fijo en el hogar		16.1

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Por tipo de institución, las **universidades públicas estatales** tienen el porcentaje más alto de estudiantes que indican contar con Internet fijo con un 98.2%, mientras que las **universidades públicas estatales de apoyo solidario**, las **unidades federales del TecNM** y las **universidades interculturales**, presentaron el mayor porcentaje de alumnos que no tienen Internet fijo en su hogar.

Tabla 25		Porcentaje de alumnos que cuentan con servicio de Internet fijo en su hogar por tipo de Institución.	
Tipo de Institución		Con Internet fijo en los hogares	Sin Internet fijo en los hogares
Universidades Públicas Estatales		98.2	1.8
Instituciones Particulares de Educación Superior		92.2	7.8
Universidades Públicas Federales		90.9	9.1
Normales Públicas		86.6	13.4
Unidades Descentralizadas del TecNM		85.7	14.3
Universidades Politécnicas y Tecnológicas		82.4	17.6
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario		77.9	22.1
Unidades Federales del TecNM		76.6	23.4
Universidades Interculturales		61.0	39.0

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

De los estudiantes que no cuenta con Internet fijo en sus hogares, el 54.3% indica que **utilizan la red móvil de su celular para atender sus clases a distancia**, implicando un gasto adicional para sus familias y limitaciones para acceder a material multimedia u otros documentos de gran formato.

Tabla 26		Tipo de servicio de Internet que utilizan los alumnos que no cuenta con conexión fija para atender sus clases a distancia.	
		Tipo de Internet	Porcentaje
		En casa utilizo la red móvil de mi celular	54.3
		En casa utilizo el Internet compartido entre vecinos	34.9
		Salgo de casa y rento equipo de cómputo en un “café internet”	16.3
		Salgo de casa para utilizar una red pública (la ofrece el estado o el municipio)	8.4
		Otra	5.7
		Salgo de casa para utilizar una red provista por mi institución educativa	1.6

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Alternativas para la continuidad académica ante la falta de acceso a Internet

Para atender la falta de Internet fijo y estable en los hogares de los alumnos, distintas IES brindaron apoyos para resolver este problema. Entre ellos, destaca que el **20.7% de los alumnos indicó que sus instituciones les permitieron el acceso a espacios abiertos dentro del campus** y que al 16.5% se les permitió el acceso a los laboratorios de cómputo para que usaran la red de Internet escolar y pudiesen tomar sus clases en línea.

Tabla 27		Porcentaje de alumnos que indicaron recibir apoyos institucionales para resolver la falta de acceso a Internet.	
		Apoyo	Porcentaje
		No he solicitado este apoyo	51.2
		Mi institución no ofrece apoyos de este tipo	22.0
		Sí, en los espacios abiertos dentro del campus	20.7
		Sí, en los laboratorios de cómputo	16.5
		Otra	1.2
		Sí, con una conexión dentro de mi casa	0.7
		Sí, con recargas de telefonía móvil	0.6

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Nota: La suma no es 100% ya que los alumnos pudieron seleccionar más de una opción.

Otro tipo de soluciones que las IES brindaron ante la falta de acceso a Internet fijo en casa de los estudiantes, son los apoyos económicos para tener una conexión en su domicilio (en su mayoría en forma de beca), recargas de telefonía móvil y descuentos en pago de colegiatura. Además, se maximizaron los espacios físicos al interior de las Instituciones en adición a los laboratorios de cómputo, tales como bibliotecas y aulas.

Por otro lado, también debe señalarse que algunos alumnos indicaron que sus instituciones no estaban preparadas para brindar ningún tipo de apoyo de los ya mencionados a pesar de que los estudiantes lo solicitaron. De igual forma, los alumnos mencionan que incluso cuando sus instituciones les dieron acceso a Internet en las instalaciones educativas, la infraestructura era insuficiente o era muy riesgoso asistir debido al contagio en el transporte público.

En el caso de que los estudiantes no contaran con acceso a Internet de manera estable y frecuente, las instituciones y el personal docente brindó otro tipo de opciones para continuar con las actividades académicas. De esta manera, los estudiantes mencionaron que “sus compañeros les compartían las clases y otros materiales” (34.8%), así como que estos “materiales se los hacen llegar por redes sociales y WhatsApp” (21.8%). Otro medio electrónico que ha sido muy útil para continuar con las actividades académicas es el uso de correo electrónico (9.3% de las respuestas).

Tabla 28	Alternativas brindadas por las IES en caso de que los estudiantes no cuenten con conexión a Internet.	
	Alternativa	Porcentaje
	No tengo este problema	40.3
	Mis compañeros me informan y comparten las clases	34.8
	Me hacen llegar los materiales por redes sociales y WhatsApp	21.8
	No me han dado otras opciones	13.7
	Mis profesores se comunican conmigo y me dan la información que necesito	9.3
	Me hacen llegar los materiales por correo electrónico	9.3
	Otra	1.8
	Me hacen entrega de materiales impresos y los entrego de la misma forma	1.3

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

En la tabla 29 se describen algunas de las opciones a las que tuvieron que recurrir los alumnos para realizar sus actividades académicas a falta de internet estable en su domicilio.

Tabla 29	Otras opciones llevadas a cabo por los estudiantes ante la falta de Internet.
Categorías	
	Investigo por mi propia cuenta el contenido de las clases que me pierdo y/o acudo a clases de apoyo o asesoría.
	No asistir a la clase, esperar a que regrese mi Internet y recuperar las notas después con algún compañero o en comunicación con el profesor.
	Por falta de recursos, solicitaré una baja temporal, por voluntad o sugerencia de las autoridades de la institución
	Cuando falla el Internet, los profesores no son comprensivos y nos ponen faltas y/o no aceptan los trabajos, tareas o exámenes fuera de horario.
	Lo resuelvo por medio de recargas para tener datos y usar mi celular.
	Me comunico por medio de una llamada telefónica o mensaje para avisar la falla de mi internet y para conseguir información de mis clases.
	Si no tengo Internet acudo a la casa de algún familiar, vecino o amigo con acceso a Internet, ciber, café internet o algún lugar público que permita mi conexión.
	De la institución no hay apoyo, mis compañeros son lo que me ayudan a estar al corriente.
	Acudir de forma presencial a la institución, ya sea para tomar la clase con el maestro o por medio de equipo de cómputo.
	La mayoría de los maestros apoyan y si falla el Internet, justifican la falta, suben las grabaciones y materiales de las clases en una plataforma para tener acceso a ellas cuando tengamos acceso a Internet y/o se mantienen en contacto por medio de WhatsApp o por correo electrónico y reciben los trabajos después de la fecha de entrega establecida.
	Ni a la institución, ni a los profesores parece importarles la situación, no dan Ninguna opción, aunque se solicite

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

V.

Fortalezas y debilidades del actual esquema de enseñanza no presencial

Durante el confinamiento, los estudiantes tuvieron que realizar prácticamente todas sus actividades académicas a la distancia, lo que repercutió en su desempeño académico. Si bien, los resultados de la encuesta muestran que el 50% de los estudiantes considera que su situación académica empeoró durante la pandemia, también se muestra que las Instituciones y el personal docente emprendieron distintas acciones para mantener la comunicación con los alumnos y para desarrollar habilidades docentes para las clases a distancia.

Impacto que tuvo la pandemia en la situación académica de los estudiantes

En términos generales, el 50% de los estudiantes indicó que su situación académica empeoró durante el confinamiento, ya sea que lo haya hecho de manera considerable (11.3%) o sólo un poco (39.0%). Mientras tanto, el 31% de los alumnos señaló que su situación académica se mantuvo igual y para el 18.6% de los alumnos su situación académica mejoró. Cabe resaltar que esta distribución no presenta variaciones importantes entre hombres y mujeres.

Tabla 30		Distribución porcentual de las opiniones de los estudiantes para describir el impacto que tuvo la pandemia en su situación académica.
	Impacto	Porcentaje
	Mi situación académica mejoró considerablemente	5.1
	Mi situación académica tuvo alguna mejora	13.5
	Mi situación académica se mantuvo igual	31.0
	Mi situación académica empeoró un poco	39.0
	Mi situación académica empeoró considerablemente	11.3

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Por entidad federativa destacan Guerrero con un 46.3% de los estudiantes que coinciden en que, ante la contingencia, su situación académica empeoró un poco. De forma semejante en Puebla un 45.1% de los estudiantes percibió lo mismo. Por su parte, las entidades cuyos estudiantes señalan en mayor porcentaje que su situación académica se mantuvo igual son Tabasco (35%) y Tamaulipas (34.5%).

Por su parte, las universidades interculturales y las unidades federales del TecNM presentan el mayor porcentaje de alumnos que manifestaron que “su situación académica empeoró un poco”: 42.6% y 41.3% respectivamente. Por otro lado, las escuelas normales públicas son el tipo de institución con mayor porcentaje de alumnos que señalaron que “su situación académica se mantuvo igual que antes de la pandemia” (35.5%).

Tiempo que dedican los alumnos a las actividades académicas

Respecto al tiempo que dedican a sus actividades académicas al día, incluyendo sus clases, elaboración de tareas y estudio, 31.1% de los estudiantes expuso que dedica “Más de 8 horas al día”, mientras que el 27% de los estudiantes dedicó 4 horas o menos al día a sus actividades escolares.

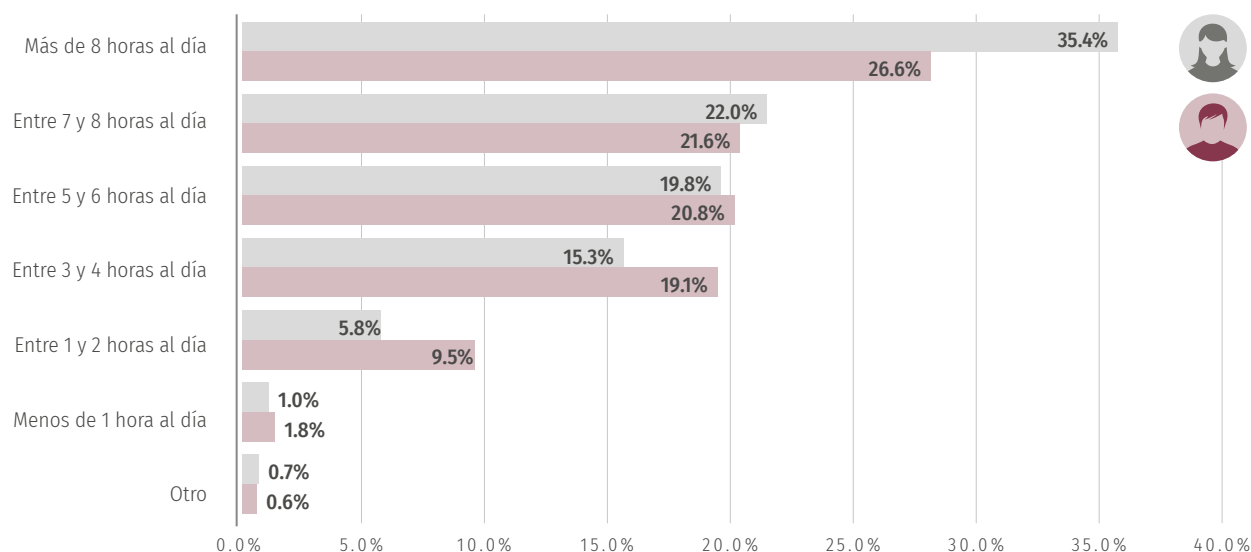
Tabla 31	Distribución porcentual de los estudiantes por tiempo que dedicaron al día a sus actividades académicas (considera tiempo de clases, elaboración de tareas y estudio).	
	Tiempo	Porcentaje
	Más de 8 horas al día	31.1
	Entre 7 y 8 horas al día	21.8
	Entre 5 y 6 horas al día	20.3
	Entre 3 y 4 horas al día	17.1
	Entre 1 y 2 horas al día	7.6
	Menos de 1 hora al día	1.4
	Otro	0.6

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

La entidad federativa que tiene el mayor porcentaje de alumnos que estudian “*Más de 8 horas al día*” es Querétaro con un 49.7%, (43.1% de los hombres y el 55.1% de las mujeres). El subsistema que tiene el porcentaje de participación más alto en esta opinión son las universidades públicas federales en las que el 41% de los estudiantes manifestó que estudian más de ocho horas al día; esta cantidad de tiempo que dedican al estudio lo señalaron el 38.9% de los hombres y el 42.6% de las mujeres en este tipo de instituciones.

Cabe señalar que, en este aspecto, son las mujeres quienes procuran mayor tiempo a sus estudios, de tal manera que el 57% de ellas dedica 8 horas o más, mientras que solo el 48% dedica el mismo tiempo (casi diez puntos porcentuales de diferencia).

Gráfica 12 Distribución porcentual de los estudiantes por tiempo de dedicaron al día a sus actividades académicas al día, por género (considera tiempo de clases, elaboración de tareas y estudio).



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Experiencia de aprendizaje durante el confinamiento

Respecto al tiempo que los alumnos usan para interactuar virtualmente con sus compañeros, el 49.1% de indicó que “La comunicación fue muy limitada (*poco tiempo*) y sólo conviven lo necesario para cumplir con algunas actividades académicas”, mientras que el 9.5% indica que no tuvo comunicación con sus compañeros.

Tabla 32 Distribución porcentual del tipo de comunicación entre estudiantes.	
Interacción virtualmente entre compañeros	Porcentaje
La comunicación es muy frecuente tanto para realizar las actividades académicas, como para dialogar y hacer amistades	12.6
La comunicación es frecuente para discutir ideas y realizar trabajos escolares en todas las actividades académicas	28.9
La comunicación es muy limitada (<i>poco tiempo</i>) y sólo lo necesario para cumplir con algunas actividades académicas	49.1
No tengo comunicación con mis compañeros	9.5

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Durante el periodo de confinamiento los estudiantes tuvieron distintas experiencias de aprendizaje, entre ellas destaca que el 53.7% de ellos señaló menor “pérdida de tiempo” debido a que no tuvieron que transportarse a los centros de estudio. En el mismo sentido, el 45.4% de los alumnos indicó que aprovecharon mejor el tiempo para realizar otras actividades académicas, no obstante, el 17.2% apuntó que ahora usó su tiempo en videojuegos o redes sociales.

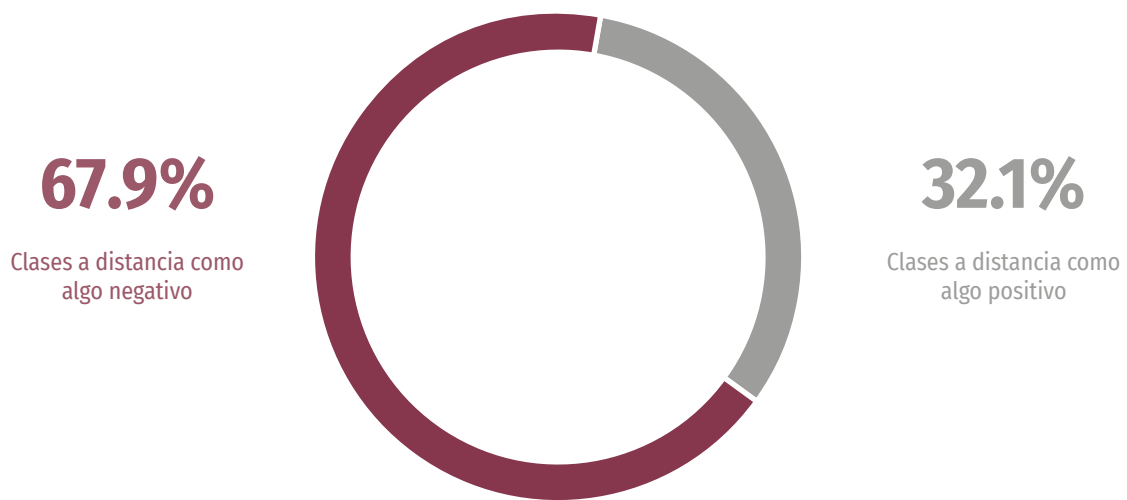
Si bien, existe un porcentaje de alumnos que indicó que durante el confinamiento “su experiencia de aprendizaje mejoró al concentrarse más” (22.5%) o “aprender más rápido” (11%), el 51.3% de los alumnos mencionó que “no puede concentrarse en sus estudios”.

Tabla 33		Distribución porcentual de las situaciones con las que mejor se identifican los alumnos de acuerdo con su experiencia de aprendizaje durante el confinamiento.
		Porcentaje
Situaciones		
Pierdo menos tiempo en el transporte	53.7	
No puedo concentrarme	51.3	
Aprovecho mejor el tiempo y lo uso en otras actividades académicas	45.4	
Siento que estoy perdiendo el tiempo	28.4	
Me concentro más	22.5	
Me sobra tiempo y por lo general lo ocupo en videojuegos o redes sociales	17.2	
Aprendo más rápido	11.0	
Me sobra tiempo y no sé en qué emplearlo	10.8	
Otra	7.1	

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

En este contexto, se pidió a los estudiantes que especificaran otras situaciones con las que mejor se identificaran, de acuerdo con su experiencia de aprendizaje durante el confinamiento. Así, el 7.5% de los estudiantes (que representa a 20,421 alumnos), indicó otras respuestas, mismas que se pueden dividir en dos grupos: aquellas en las que los alumnos perciben las clases a distancia como algo positivo (32.1%) y aquellas en que las perciben como algo negativo (67.9%).

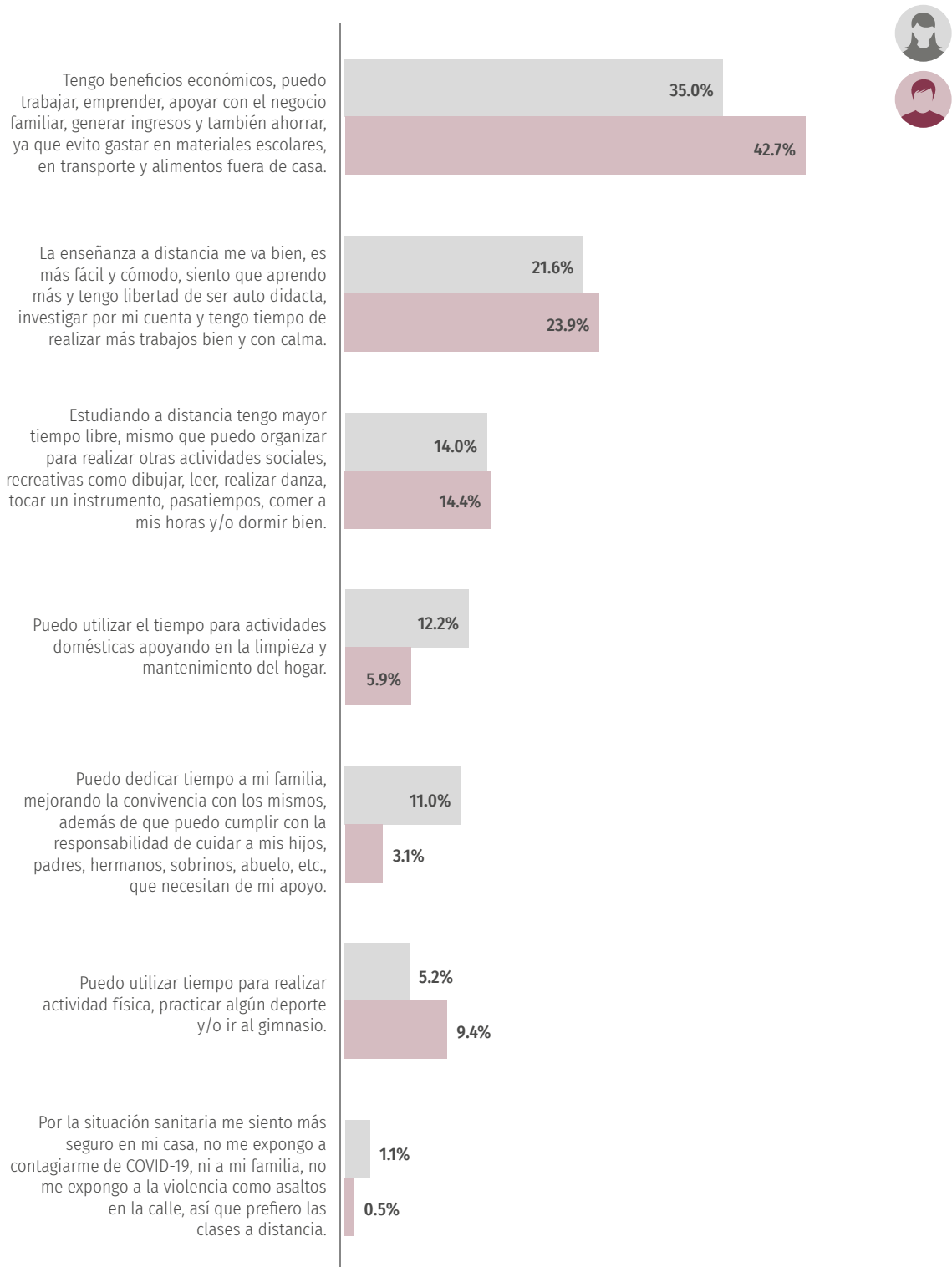
Gráfica 13 Porcentaje de opinión positiva y negativa de los alumnos sobre las clases a distancia.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Gráfica 14

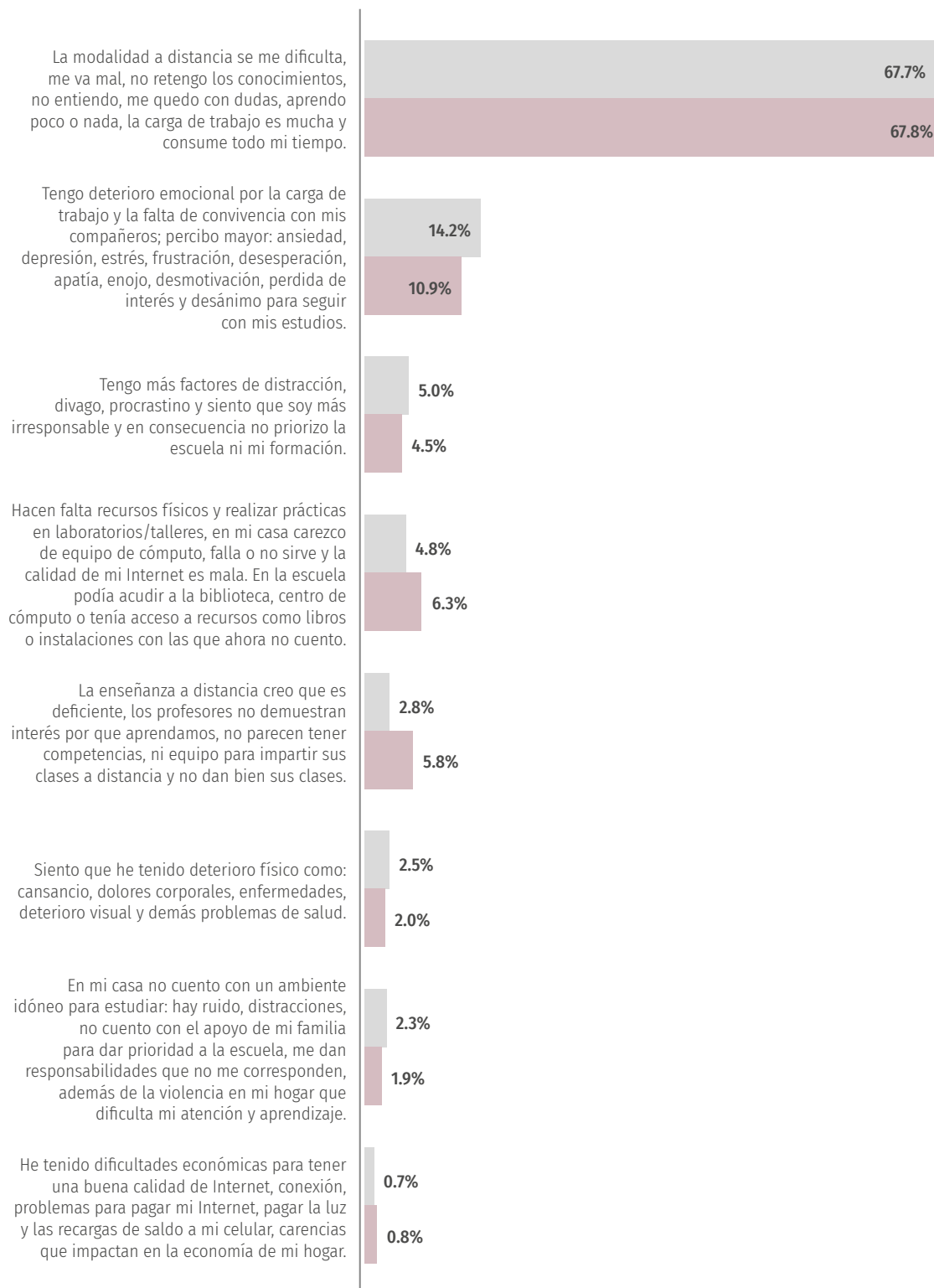
Distribución porcentual de alumnos que indicaron tener percepción positiva de las clases a distancia, por tipo de respuesta y género.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Gráfica 15

Distribución porcentual de alumnos que indicaron tener percepción negativa de las clases a distancia, por tipo de respuesta y género.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Tabla 34

Distribución porcentual de alumnos que indicaron tener percepción positiva o negativa de las clases a distancia, por tipo de respuesta.

Percepción de las clases a distancia	Porcentaje de percepción de clases a distancia	Respuesta abierta categorizada	Porcentaje respecto a su percepción de las clases a distancia	Porcentaje respecto al total
Clases a distancia como algo positivo	32.1	Tengo beneficios económicos, puedo trabajar, emprender, apoyar con el negocio familiar, generar ingresos y también ahorrar, ya que evito gastar en materiales escolares, en transporte y alimentos fuera de casa.	38.4	12.3
		La enseñanza a distancia me va bien, es más fácil y cómodo, siento que aprendo más y tengo libertad de ser auto didacta, investigar por mi cuenta y tengo tiempo de realizar más trabajos bien y con calma.	22.6	7.3
		Estudiando a distancia tengo mayor tiempo libre, mismo que puedo organizar para realizar otras actividades sociales, recreativas como dibujar, leer, realizar danza, tocar un instrumento, pasatiempos, comer a mis horas y/o dormir bien.	14.2	4.6
		Puedo utilizar el tiempo para actividades domésticas apoyando en la limpieza y mantenimiento del hogar.	9.4	3.0
		Puedo dedicar tiempo a mi familia, mejorando la convivencia con los mismos, además de que puedo cumplir con la responsabilidad de cuidar a mis hijos, padres, hermanos, sobrinos, abuelo, etc., que necesitan de mi apoyo.	7.5	2.4
		Puedo utilizar tiempo para realizar actividad física, practicar algún deporte y/o ir al gimnasio.	7.1	2.3
		Por la situación sanitaria me siento más seguro en mi casa, no me expongo a contagiarme de COVID-19, ni a mi familia, no me expongo a la violencia como asaltos en la calle, así que prefiero las clases a distancia.	0.9	0.3
Clases a distancia como algo negativo	67.9	Creo que la modalidad a distancia se me dificulta, me va mal, no retengo los conocimientos, no entiendo, me quedo con dudas, siento que aprendo poco o nada, y que la carga de trabajo es mucha y consume todo mi tiempo sin permitirme realizar otro tipo de actividades esenciales como comer a mis horas y dormir bien.	67.7	46.0
		Siento que he tenido deterioro emocional por la carga de trabajo, por la falta de convivencia con mis compañeros y/o profesores, percibo mayor: ansiedad, depresión, estrés, frustración, desesperación, apatía, enojo, desmotivación, pérdida de interés, aburrido y/o desánimo en general para seguir con mis estudios, incluso he pensado en desertar.	12.9	8.8
		Hacen falta recursos físicos y realizar prácticas en laboratorios/ talleres, en mi casa carezco de equipo de cómputo, falla o no sirve. La calidad de mi Internet es pobre lo que ocasiona que falle mucho la conexión y esto lo resolvía asistiendo a la escuela, podía acudir a la biblioteca, centro de cómputo o tenía acceso a recursos como libros o instalaciones con las que ahora no cuento.	5.4	3.6
		Tengo más factores de distracción, divago, procrastino y siento que soy más irresponsable y en consecuencia no priorizo la escuela ni mi formación.	4.8	3.3
		La enseñanza a distancia creo que es deficiente, los profesores no demuestran interés por que aprendamos, no parecen tener competencias, ni equipo para impartir sus clases a distancia y no dan bien sus clases.	4.0	2.7
		Siento que he tenido deterioro físico como: cansancio, dolores corporales, enfermedades, deterioro visual y demás problemas de salud.	2.3	1.6
		En mi casa no cuento con un ambiente idóneo para estudiar, hay ruido, distracciones, no cuento con el apoyo de mi familia para dar prioridad a la escuela, me dan responsabilidades que no me corresponden, además de la violencia en mi hogar que dificulta mi atención y aprendizaje.	2.1	1.4
He tenido dificultades económicas para tener una buena calidad de Internet, conexión, problemas para pagar mi Internet, pagar la luz y las recargas de saldo a mi celular, carencias que impactan en la economía de mi hogar.	0.7	0.5		

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Respecto a la opción negativa de “creo que la modalidad a distancia se me dificulta, me va mal, no retengo los conocimientos, no entiendo, me quedo con dudas, siento que aprendo poco o nada,...”, fue señalada con mayor prevalencia por los estudiantes de Aguascalientes (54.2%), Chihuahua (54.7%), Sinaloa (53.3%) y Tamaulipas (53.1%).

La misma opción es compartida en mayor porcentaje por los alumnos de las unidades federales del TecNM con el 48.2%, las escuelas normales públicas con el 46.9%, las universidades públicas estatales con el 47.2%, y las universidades públicas federales con el 50.1%.

Por su parte la opción de “Tengo beneficios económicos, puedo trabajar, emprender, apoyar con el negocio familiar, generar ingresos y también ahorrar, ya que evito gastar en materiales escolares, en transporte y alimentos fuera de casa”, tiene un mayor porcentaje de apoyo, por parte de los estudiantes, en Jalisco y Yucatán con el 15.4%; en Nuevo León, el 18.3% de los estudiantes se beneficia económicamente de las clases a distancia, en donde destaca que el 24.3% de los hombres se ven beneficiados y el 14.6% de las mujeres opina de la misma manera, observando cierta desigualdad de género.

La idea positiva respecto a las clases a distancia la comparten los alumnos de las unidades descentralizadas del TecNM con el 15.3%, las universidades politécnicas con el 16.1% y las universidades tecnológicas con el 17.5%.

Canales de comunicación que la institución implementó durante la pandemia entre profesores y estudiantes

Respecto a cómo evalúan los canales de comunicación que la institución implementó durante la pandemia entre profesores y estudiantes para continuar con las clases a distancia, casi 60% de los estudiantes opina que fueron muy buenos o buenos.

Tabla 35	Distribución porcentual de la opinión de los alumnos acerca de los canales de comunicación entre profesores y estudiantes durante la pandemia.	
	Opinión	Porcentaje
	Muy buenos	12.0
	Buenos	47.9
	Regulares	36.6
	Malos	3.6

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Respecto a la evaluación de los canales de comunicación por tipo de institución, destaca que las instituciones particulares presentan la mejor opinión de sus alumnos con el 75.8% que refiere que fueron buenos o muy buenos, seguido de las universidades públicas estatales (63%) y las universidades tecnológicas y politécnicas (61.9%).

Tabla 36		Distribución porcentual de la opinión de los alumnos acerca de los canales de comunicación entre profesores y estudiantes durante la pandemia por tipo de institución.			
Tipo de institución	Malos	Regulares	Buenos	Muy buenos	
Instituciones Particulares de Educación Superior	1.9	22.3	48.7	27.1	
Universidades Públicas Estatales	3.2	33.7	48.6	14.4	
Universidades Tecnológicas y Politécnicas	3.0	35.0	49.1	12.8	
Universidades Interculturales	3.5	35.8	49.9	10.8	
Normales Públicas	3.3	37.4	48.7	10.7	
Unidades Descentralizadas del TecNM	3.5	37.3	48.6	10.7	
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	3.4	37.5	47.8	11.2	
Universidades Públicas Federales	4.6	41.3	43.9	10.2	
Unidades Federales del TecNM	4.9	41.3	44.9	8.9	
Total	3.6	36.6	47.9	12.0	

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Trámites administrativos

En la modalidad a distancia, el 53.6% de los estudiantes consideró que los trámites administrativos necesarios para poder continuar con sus estudios fueron “Buenos o Muy Buenos”.

Tabla 37		Distribución porcentual de la opinión de los alumnos acerca de los trámites administrativos que las instituciones implementaron durante la pandemia.	
Opinión	Porcentaje		
Muy buenos	8.7		
Buenos	44.9		
Regulares	39.3		
Malos	7.2		

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Recursos de la institución para ofrecer las clases en línea

El 61% de los estudiantes opinó que los recursos con los que cuenta su institución para ofrecer las clases en línea (herramientas informáticas, materiales físicos y digitales, acervos bibliográficos, entre otros) fueron buenos o muy buenos.

Tabla 38	Distribución porcentual de la opinión de los alumnos acerca de los recursos con que cuenta la institución para ofrecer las clases a distancia.	
	Opinión	Porcentaje
	Muy buenos	11.9
	Buenos	49.1
	Regulares	34.8
	Malos	4.2

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Plataformas tecnológicas utilizadas por las IES para apoyar la educación

El 89.8% de los estudiantes indicó que su institución educativa cuenta con una plataforma tecnológica para apoyar su educación a distancia.

Tabla 39	Porcentaje de alumnos que indicaron su institución tiene una plataforma tecnológica para apoyar la educación a distancia.	
	Respuesta	Porcentaje
	Sí	89.8
	No	10.2

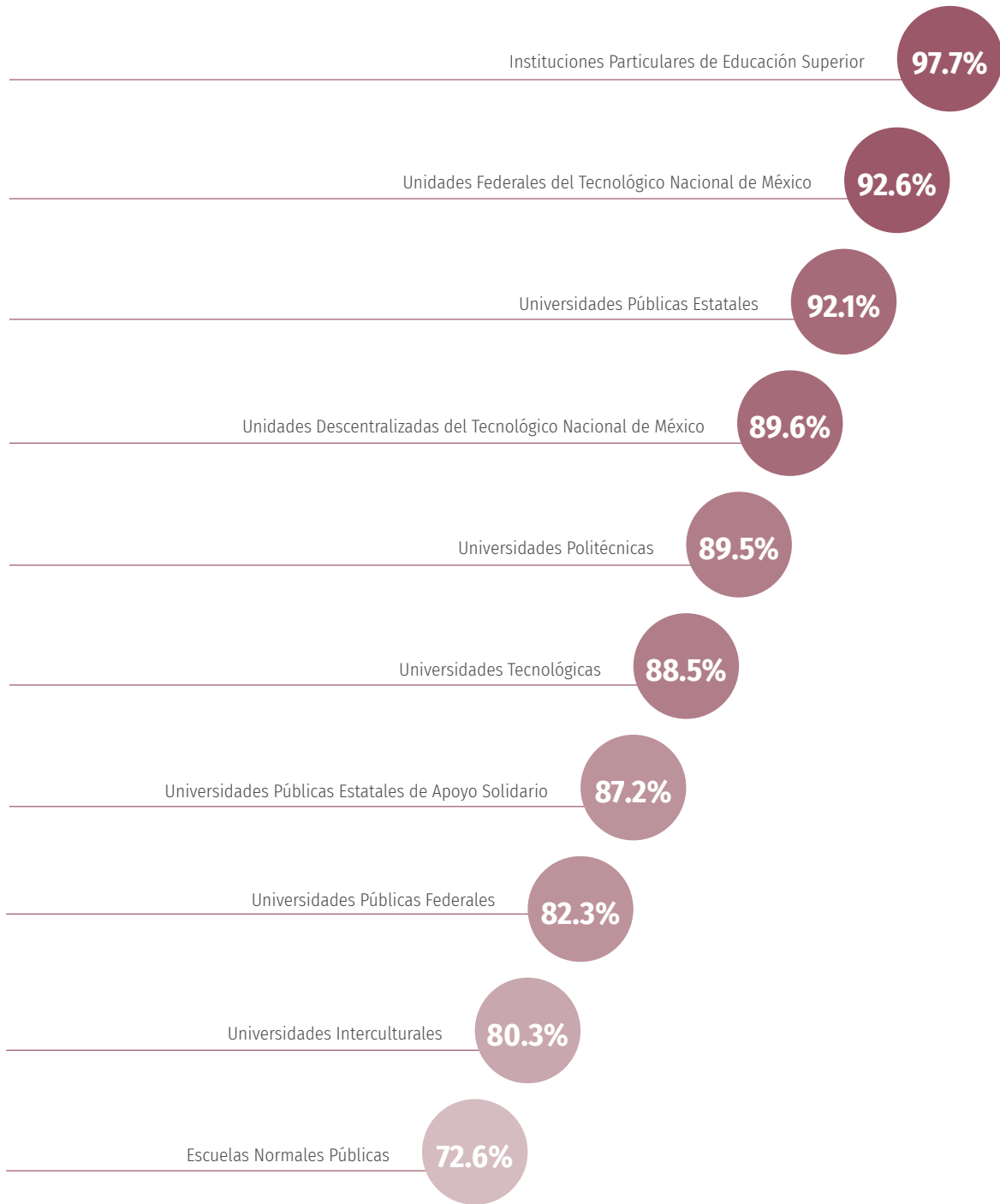
Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Los estados de Aguascalientes con el 97.5%, Chihuahua con el 95.9% y Nuevo León con el 95.1%, revelan que las instituciones cuentan con una plataforma tecnológica para apoyar la educación a distancia.

De acuerdo con los resultados de la encuesta, las instituciones particulares son el tipo de institución con mayor porcentaje de alumnos que afirman que su institución cuenta con una plataforma tecnológica para apoyar la educación a distancia (97.7% de los alumnos) seguido de las unidades federales del TecNM (92.6%) y por las universidades públicas estatales (92.1%).

Gráfica 16

Porcentaje de alumnos que indicaron que sus instituciones contaban con plataforma tecnológica para apoyar la educación a distancia por tipo de institución.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

El 80.7% de los estudiantes expone que uno de los tres principales medios electrónicos más usados por su institución para comunicarse con los estudiantes fue el correo electrónico, el 78% señala que el WhatsApp fue el segundo medio electrónico más usado y el 44.7% comparte que el tercero fue la plataforma Google Classroom.

Tabla 40		Porcentaje de alumnos que indicaron los principales medios electrónicos utilizados por sus instituciones para comunicarse con ellos.
	Medios electrónicos	Porcentaje
	Correo electrónico	80.7
	WhatsApp	78.0
	Plataforma Google Classroom	44.7
	Plataforma Microsoft Teams	37.7
	Plataforma institucional	36.6
	Publicaciones de Facebook	22.7
	Llamadas telefónicas	7.7
	Otro medio de comunicación electrónico	3.8
	Publicaciones en otras redes sociales	3.7
	Mensajes de texto telefónicos	1.6
	Publicaciones de Twitter	0.5

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Nota: La suma no es 100% ya que los alumnos pudieron seleccionar más de una opción.

Por entidad federativa, tipo de institución y género se mantiene la preferencia por los tres medios de comunicación antes mencionados.

Adicionalmente, los alumnos mencionaron otras plataformas informáticas y otros medios de comunicación que las instituciones educativas utilizaron durante el confinamiento para comunicarse con los alumnos, entre los que destacan las plataformas de videoconferencias *Google Meet* con el 20.1% de los estudiantes que la mencionaron y *Zoom* con el 17.9%, así como la herramienta de gestión de contenidos educativos *Moodle* con el 17.6% y finalmente el uso de “Otras plataformas” con el 17.2%.

Gráfica 17

Otros medios electrónicos usados por las IES para comunicarse con los alumnos.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Habilidades didácticas de los docentes para la enseñanza no presencial

En esta sección se les solicitó a los estudiantes que indicaran cuál es su percepción acerca del desempeño de los docentes para continuar con las actividades académicas a distancia. De esta manera, los estudiantes tuvieron la oportunidad de evaluar de 1 a 10 las siguientes características:

- Habilidades didácticas para la enseñanza no presencial
- Interacción con los estudiantes para mantener su atención durante las clases
- Preparación de los temas y materiales para las clases a distancia
- Habilidades digitales para la enseñanza no presencial
- Flexibilidad para la entrega de tareas y trabajos escolares
- Habilidades docentes que favorezcan la perspectiva de género

Así, el rubro de “habilidades didácticas para la enseñanza no presencial” presenta una calificación promedio de 7.53, siendo esta característica la más débil entre las seis que se calificaron. Mientras que, las “habilidades docentes que favorecen la perspectiva de género” es el rubro que mejor calificaron los alumnos con un puntaje promedio de 8.75. La tabla 41 muestra el porcentaje de alumnos que asignó calificaciones del 1 al 10 para cada rubro, así como el promedio general para cada uno de ellos.

Tabla 41		Porcentaje de estudiantes de acuerdo con su percepción acerca del desempeño de los docentes para continuar con las actividades académicas a distancia.				
Porcentaje de alumnos que seleccionaron cada rubro						
Calificación	Habilidades didácticas para la enseñanza no presencial	Interacción con los estudiantes	Flexibilidad para la entrega de tareas	Habilidades digitales para la enseñanza no presencial	Preparación de los temas y materiales	Habilidades docentes que favorezcan la perspectiva de género
1	3.1	2.0	2.6	1.4	1.3	1.4
2	1.5	1.4	1.3	1.0	0.8	0.6
3	2.0	2.1	1.8	1.4	1.2	0.8
4	2.4	2.8	2.1	1.9	1.6	1.1
5	7.5	7.2	5.6	5.2	4.5	3.5
6	5.8	6.3	4.8	5.0	4.0	2.7
7	14.0	13.3	9.8	11.1	8.7	5.8
8	28.6	25.2	19.3	23.3	20.4	14.6
9	18.7	20.4	21.9	23.7	24.0	20.2
10	16.3	19.4	30.8	25.9	33.5	49.2
Calificación promedio	7.53	7.68	8.04	8.08	8.35	8.75

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

De igual forma, analizando por tipo de institución se mantiene la misma tendencia, siendo las “habilidades didácticas para la enseñanza no presencial” las que presentan la menor calificación y las habilidades docentes que favorecen la perspectiva de género el rubro mejor calificado. Cabe señalar que los alumnos que pertenecen a instituciones particulares señalaron mejores calificaciones para sus docentes en todos los rubros (8.55 en promedio). En contraste, los alumnos de las unidades federales del TecNM señalaron los puntajes más bajos para sus docentes (7.67 en promedio).

Tabla 42		Calificación promedio otorgada por los alumnos de acuerdo con su percepción de las competencias docentes para continuar con las actividades académicas a distancia, por tipo de institución.					
Tipo de Institución	Evaluación de:						
	Habilidades didácticas para la enseñanza no presencial	Interacción con los estudiantes	Flexibilidad para la entrega de tareas	Habilidades digitales para la enseñanza no presencial	Preparación de los temas y materiales	Habilidades docentes que favorezcan la perspectiva de género	Promedio subsistema
Instituciones Particulares de Educación Superior	8.12	8.20	8.18	8.64	8.98	9.17	8.55
Universidades Tecnológicas	7.74	7.98	8.42	8.33	8.55	8.90	8.32
Universidades Interculturales	7.77	8.03	8.43	8.28	8.50	8.89	8.32
Universidades Politécnicas y Tecnológicas	7.70	7.91	8.34	8.29	8.52	8.88	8.27
Normales Públicas	7.78	7.95	8.18	8.17	8.65	8.91	8.27
Universidades Politécnicas	7.66	7.80	8.12	8.26	8.50	8.87	8.20
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	7.64	7.85	8.16	8.13	8.53	8.82	8.19
Unidades Descentralizadas del TecNM	7.53	7.73	8.17	8.13	8.35	8.74	8.11
Universidades Públicas Estatales	7.60	7.69	7.97	8.13	8.41	8.82	8.10
Universidades Públicas Federales	7.19	7.29	7.49	7.64	8.19	8.58	7.73
Unidades Federales del TecNM	7.12	7.21	7.60	7.69	7.92	8.45	7.67
Promedio nacional	7.53	7.68	8.04	8.08	8.35	8.75	8.07

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

VI.

Salud de los alumnos durante la pandemia

El confinamiento por la pandemia provocó en los alumnos distintas afecciones en su salud física y emocional. A través de la encuesta, 55.6% los estudiantes manifestaron un incremento en los niveles de ansiedad, depresión y estrés respecto a cómo se sentían antes de la pandemia. Además, se observó un incremento en el consumo de sustancias adictivas como el alcohol, el tabaco y las drogas en uno de cada cuatro alumnos que consumen estas sustancias.

Salud emocional

De acuerdo con las respuestas de los estudiantes, el 56.1% de ellos señaló que presentaron ansiedad (inquietaud, temor, irritabilidad, problemas para dormir) con intensidad muy alta o poco alta respecto a cómo se sentían antes del confinamiento. De la misma manera, el 47.4% de ellos manifestó mayor depresión (decaimiento, tristeza, ganas de llorar) y el 63.2% mayor estrés (nerviosismo, molestia porque pasan cosas fuera de mi control). En promedio, el 55.6% de los alumnos presentan aumento en cualquiera de estos indicadores del deterioro de su salud emocional.

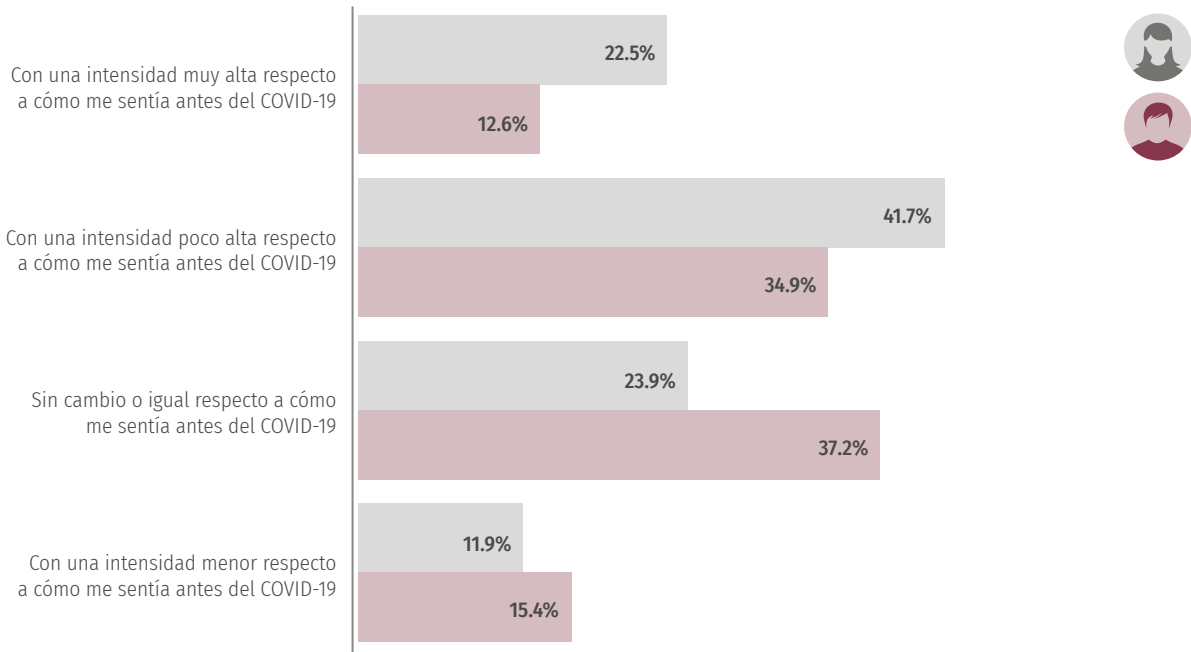
Tabla 43 Porcentaje de alumnos por su nivel de ansiedad, depresión y estrés respecto a cómo se sentían antes de la pandemia.				
Nivel	Ansiedad	Depresión	Estrés	Promedio
Con una intensidad menor respecto a cómo me sentía antes del COVID-19	13.6	14.0	10.9	44.4
Sin cambio o igual respecto a cómo me sentía antes del COVID-19	30.3	38.6	25.9	
Con una intensidad poco alta respecto a cómo me sentía antes del COVID-19	38.3	33.0	37.2	55.6
Con una intensidad muy alta respecto a cómo me sentía antes del COVID-19	17.8	14.4	26.0	
Suma de los niveles poco alta y muy alta	56.1	47.4	63.2	

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Por género resaltan diferencias significativas entre hombres y mujeres en los tres indicadores, destacando principalmente el nivel de “estrés” en donde casi el 71% de alumnas indicó un nivel “muy alto o poco alto”, contra 55.1% de los hombres. En segundo lugar, se encuentra el indicador de “ansiedad”, donde el 64.2% de las mujeres manifestó que su nivel es “muy alto o poco alto respecto a cómo se sentían antes del COVID-19” y sólo el 47.5% de los hombres señaló los mismos niveles. Por último, el indicador “depresión” fue el más bajo tanto para las mujeres como para los hombres con niveles de “muy alto o poco alto” de 56% y 38% respectivamente. Los porcentajes mencionados muestran un decaimiento en el estado anímico de los estudiantes que deberían ser atendidos por profesionales de la salud emocional.

Gráfica 18

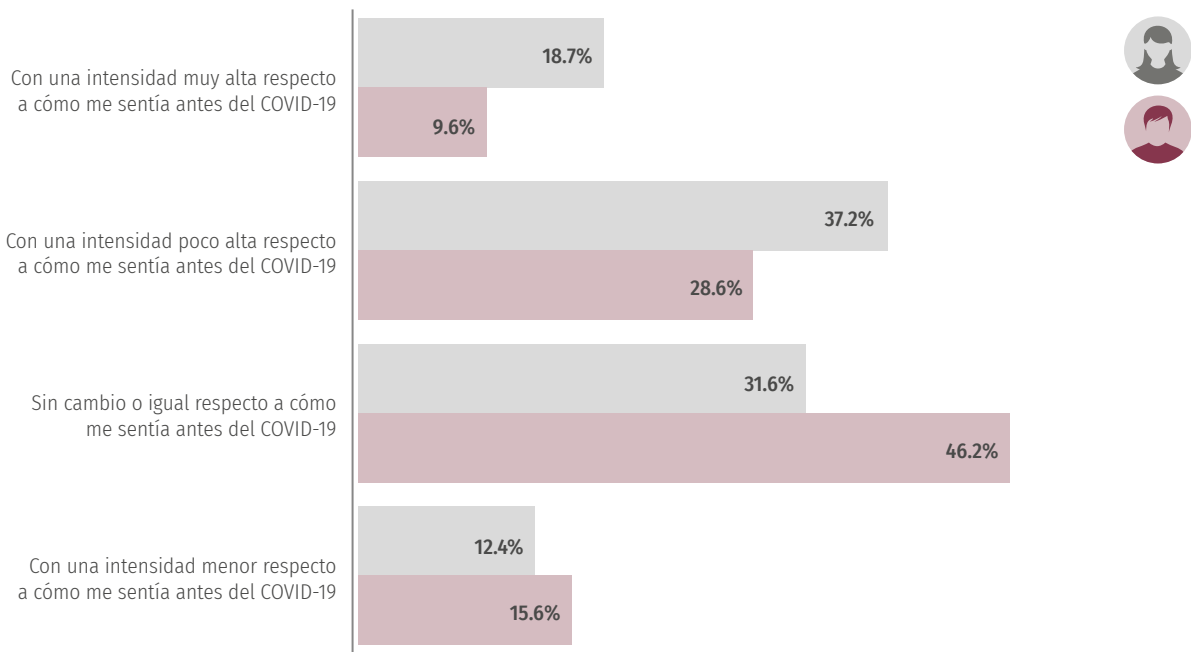
Porcentaje de alumnos de acuerdo con el nivel de ansiedad que señalaron para sí mismos por género.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

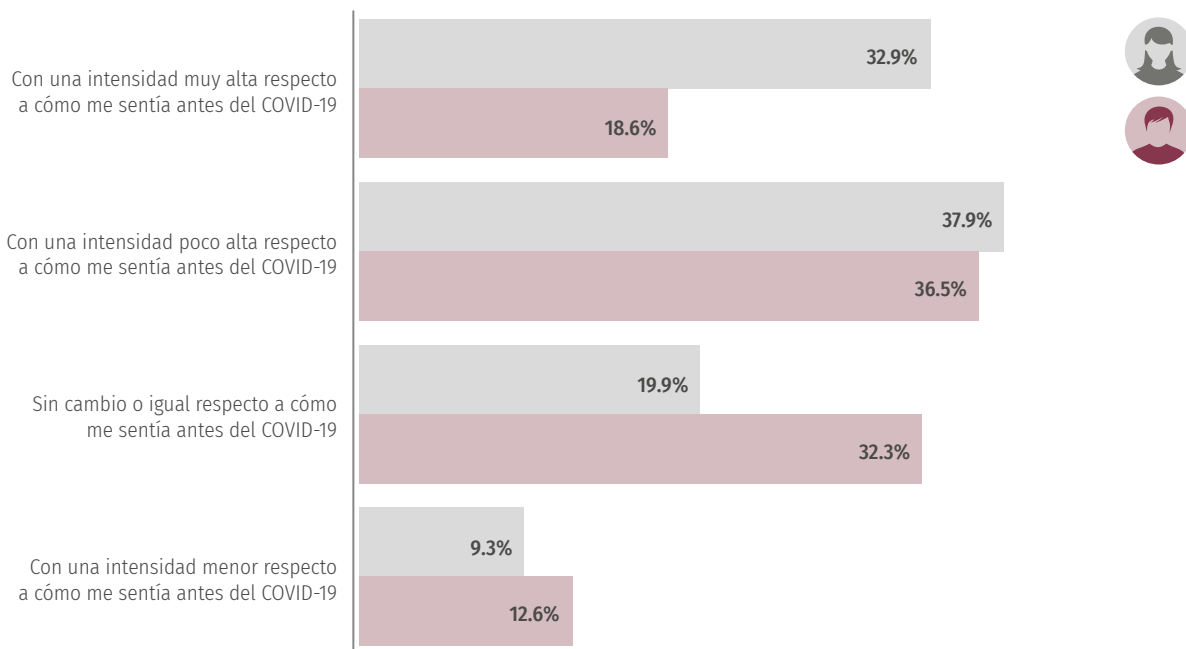
Gráfica 19

Porcentaje de alumnos de acuerdo con el nivel de depresión que señalaron para sí mismos por género.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Gráfica 20 Porcentaje de alumnos de acuerdo con el nivel de estrés que señalaron para sí mismos por género.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Apoyo profesional para tratar problemas emocionales

Los problemas emocionales pueden convertirse en una causa probable de abandono escolar, de tal manera que, el 23.6% de los de los estudiantes encuestados señaló que necesitan apoyo profesional para tratar problemas emocionales causados por el confinamiento. Además, en este indicador se presentan diferencias importantes por género: a nivel nacional el 29.6% de las mujeres lo necesita y el 17.2% de los hombres señalaron requerir apoyo profesional.

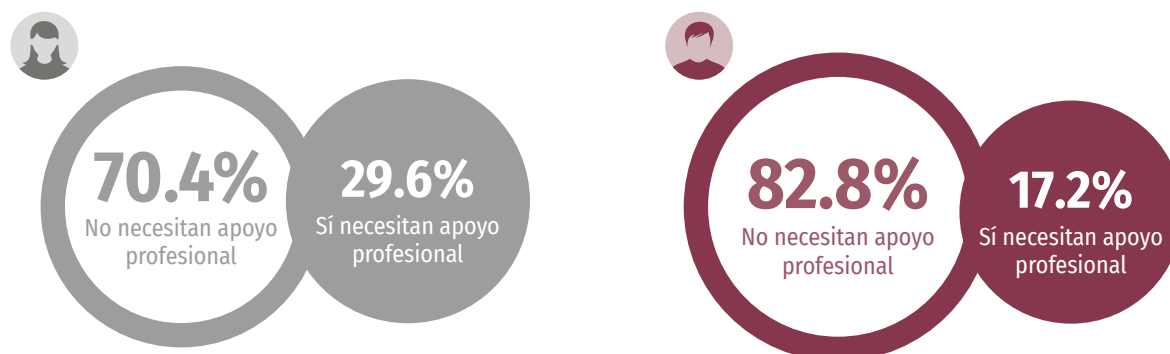
Tabla 44 Porcentaje de alumnos que indicaron que necesitan de apoyo profesional para tratar problemas emocionales causados por el confinamiento.

Respuesta	Porcentaje
No requiere apoyo	76.4
Sí requiere apoyo	23.6

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Gráfica 21

Porcentaje de alumnos que consideran que necesitan apoyo profesional para tratar problemas emocionales causados por el confinamiento, por género.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Si bien por entidad federativa no existen grandes variaciones de este indicador respecto a la media nacional, las entidades que presentan los mayores porcentajes de alumnas que manifestaron con mayor frecuencia que necesitan de apoyo profesional para atender sus problemas emocionales son: **Michoacán** (33.8% de las mujeres), **Zacatecas** (33.7% de las mujeres) y **Querétaro** (32.5% de las mujeres).

Por tipo de institución, las **IES particulares** son las que presentan un mayor porcentaje de alumnos que indicaron que **sí requieren de apoyo profesional** para atender sus problemas emocionales (31.5%), seguido de las universidades públicas federales (30.6%) y las universidades públicas estatales (28.9%). Por lo anterior, es muy importante que en todas las instituciones se implementen acciones para intentar dar atención a estos alumnos.

Tabla 45

Porcentaje de alumnos que consideran que necesitan apoyo profesional para tratar problemas emocionales causados por el confinamiento, por tipo de institución.

Tipo de institución	Sí requieren apoyo	No requieren apoyo
Instituciones Particulares de Educación Superior	31.5	68.5
Universidades Públicas Federales	30.6	69.4
Universidades Públicas Estatales	28.9	71.1
Normales Públicas	26.7	73.3
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	26.2	73.8
Unidades Federales del TecNM	22.7	77.3
Universidades Politécnicas y Tecnológicas	22.0	78.0
Universidades Interculturales	20.4	79.6
Unidades Descentralizadas del TecNM	19.2	80.8

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

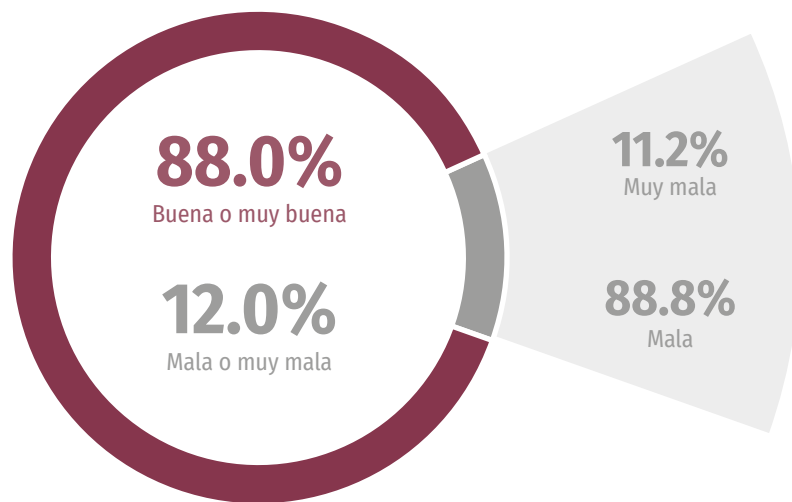
Con mayor frecuencia las mujeres señalaron sentirse afectadas emocionalmente por el confinamiento, esto podría deberse a la diferencia de responsabilidades y de las tareas domésticas entre hombres y mujeres, ya que son precisamente a las mujeres a quienes suele atribuirse la carga de apoyar en la limpieza del hogar, elaborar la comida y cuidar a los menores de edad. Responsabilidades que no se otorgan a sus homólogos varones. En el apartado VIII de este documento se profundizará más sobre este tema.

Salud física de los alumnos

Una vez explorado el estado emocional de los alumnos se agregó una sección para indagar sobre el estado de salud físico de los estudiantes. De acuerdo con la respuesta de los **alumnos encuestados**, **88%** manifestó que gozan de buena o muy buena salud, sin embargo, el resto de los estudiantes (**12%**) advirtió que su salud era mala o muy mala.

Gráfica 22

Opinión de los alumnos sobre su salud física.

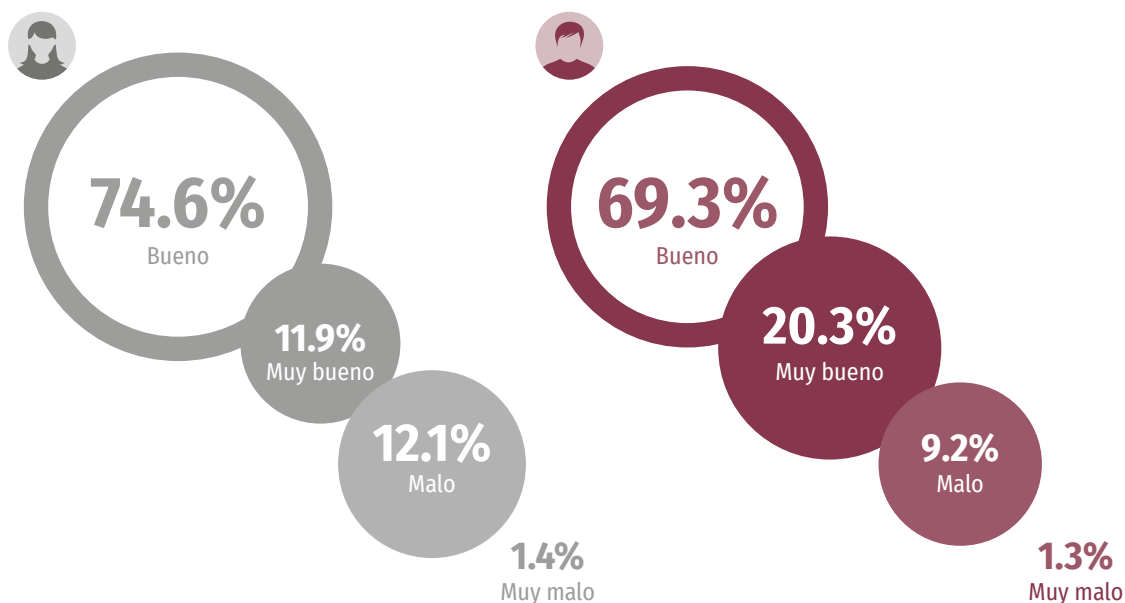


Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Considerando los datos por género, en la gráfica 23 se observa un porcentaje ligeramente mayor de estudiantes mujeres que consideran que su estado de salud es malo o muy malo (13.5%) en comparación con los hombres que indicaron la misma situación (10.5%).

Gráfica 23

Opinión de los alumnos sobre su estado de salud por género.



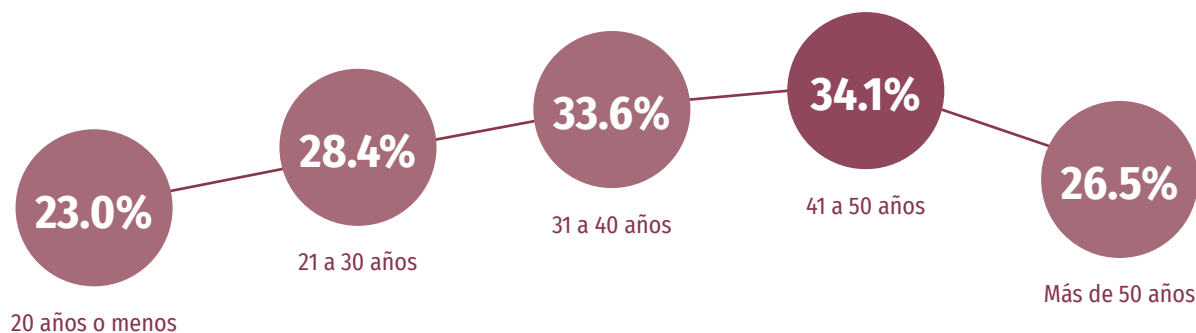
Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Contagio por COVID-19

De acuerdo con declaraciones de los estudiantes, incluyendo a los de educación media superior y posgrado, al menos **uno de cada cuatro se enfermó de COVID-19**, afectando en mayor medida a los alumnos de edades superiores a los 30 años, de quienes un tercio de la población padeció la enfermedad.

Gráfica 24

Porcentaje de alumnos contagiados de COVID-19 por grupo de edad.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Cabe destacar que no existe una variación significativa entre hombres y mujeres ni entre tipos de institución respecto al promedio nacional, por lo que no se puede inferir que exista mayor o menor contagio por género o en algún tipo de institución en específico.

Consumo de sustancias

En relación con el consumo de tabaco, alcohol y sustancias psicoactivas, cerca del 35% de los estudiantes revelaron que consumen al menos una de estas sustancias, siendo el alcohol la sustancia más consumida. Además, cabe destacar que, de la población estudiantil al menos 3.3% consume sustancias psicoactivas (drogas), cuya cifra podría superar los 150 mil alumnos en todo el país, considerando una matrícula cercana a los cinco millones.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Es importante apuntar que existe una importante prevalencia en el porcentaje de alumnos que consumen al menos una de las tres sustancias mencionadas en las **instituciones particulares de educación superior** (52.6%).

Gráfica 26

Porcentaje de alumnos que consumen al menos una de las tres sustancias (alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas) por tipo de institución.

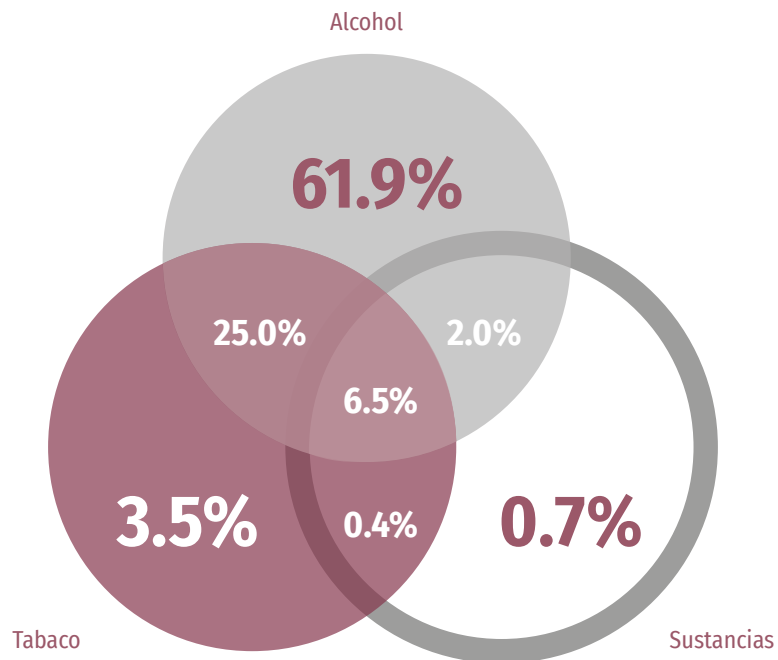


Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

En la gráfica 27 se muestra la distribución de consumo y sus combinaciones para los alumnos que al menos consumen una de las tres sustancias. De ellos, el grupo más preocupante es el que consume las tres sustancias: tabaco, alcohol y drogas (6.5% de los alumnos), seguido de quienes consumen alcohol y tabaco (25% de los alumnos) y de quienes sólo consumen alcohol (61.9%).

Gráfica 27

Porcentaje de alumnos que consumen una, dos o tres sustancias.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

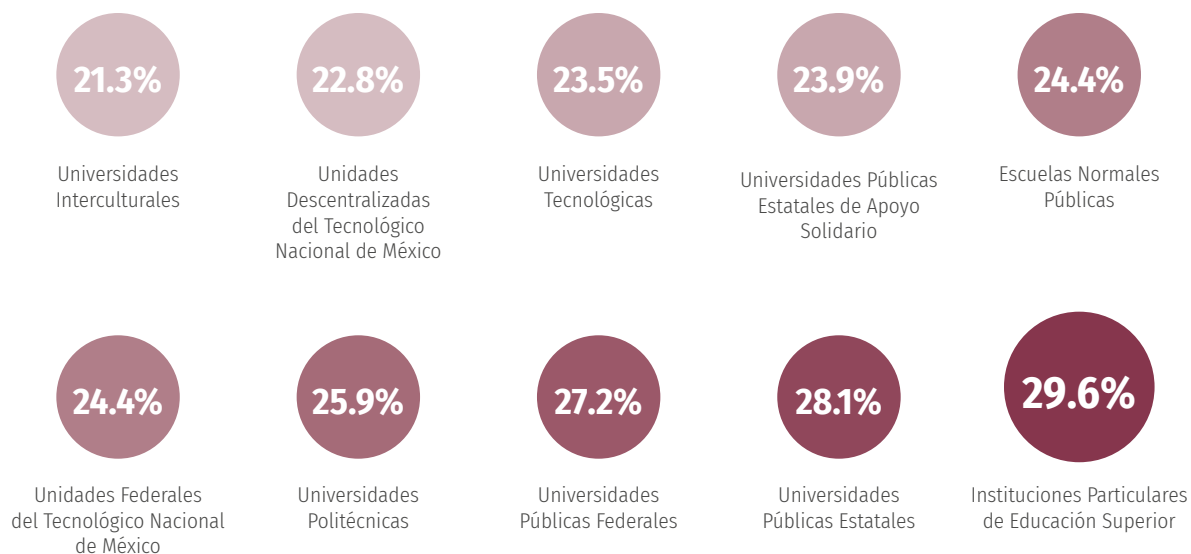
Para el caso de quienes manifestaron que sí consumen alguna de estas sustancias se observa en la tabla 46 que hay un mayor porcentaje de estudiantes que disminuyeron o mantuvieron igual el consumo de cualquiera de las sustancias durante la etapa de confinamiento, sin embargo, es muy importante indicar que un tercio de los estudiantes que ya consumían tabaco o sustancias psicoactivas aumentaron la frecuencia o cantidad de estas.

Tabla 46 Porcentaje de alumnos que declararon disminuir o aumentar el consumo de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas durante la pandemia.		
Tipo de sustancia	Consume menos o igual	Aumentó su consumo
Bebidas alcohólicas	81.2	18.8
Tabaco	68.5	31.5
Sustancias psicoactivas	69.8	30.2
Al menos una de las tres sustancias	75.1	24.9

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Si bien el promedio nacional de alumnos que aumentaron su consumo de cualquiera de las tres sustancias durante la pandemia es de casi 25%, por tipo de institución el porcentaje varía entre 21% y 30%, siendo los alumnos de las IES particulares y de las universidades públicas estatales quienes presentan el mayor aumento en el consumo de estas sustancias adictivas durante el confinamiento (29.6% y 28.1% respectivamente).

Gráfica 28 **Porcentaje de alumnos que aumentaron su consumo de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas durante la pandemia por tipo de institución.**



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Al relacionar el estado de salud de los alumnos con el consumo de sustancias adictivas, se observa una clara tendencia a empeorar entre los alumnos que consumen estas sustancias a diferencia de los que no lo hacen. Si bien, existen otros factores que afectan a la salud de los estudiantes, éste es un claro indicador de lo importante que es mantener y ampliar los programas de control de adicciones por parte de las IES.

Gráfica 29**Porcentaje de alumnos que consideran que su estado de salud es malo o muy malo por tipo de sustancia adictiva que consumen.**

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

VI.

Abandono escolar y regreso paulatino a las actividades presenciales

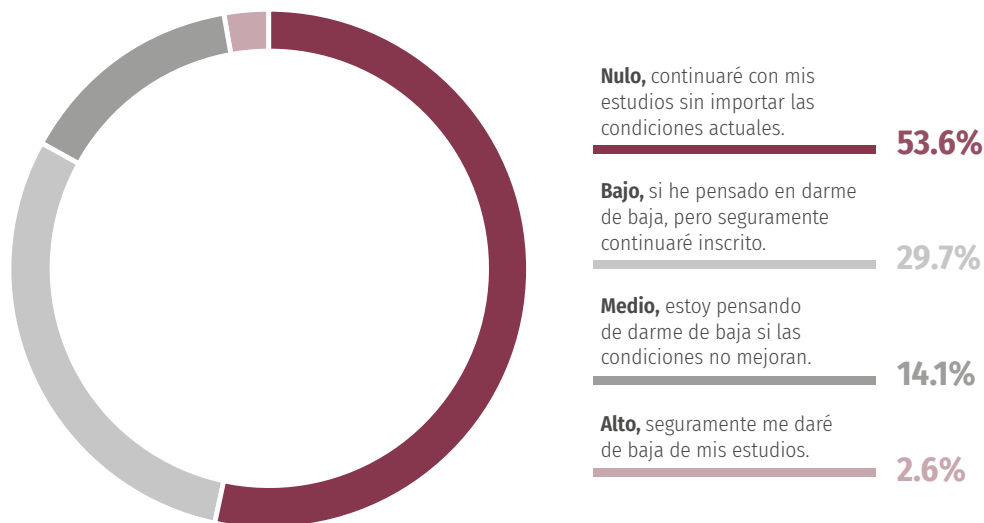
El abandono escolar se produce cuando los alumnos dejan, temporal o definitivamente, su formación educativa a consecuencia de distintos factores, muchas veces que están fuera del control de los estudiantes. A través de la encuesta se observó que el 16.7% de los alumnos está en riesgo de abandonar sus estudios, siendo el principal motivo los problemas económicos por los que atraviesa su familia. A su vez, estos alumnos son quienes además carecen de equipo de cómputo e Internet, lo que complica su situación académica.

Riesgo de abandonar sus estudios

Las cifras a nivel nacional muestran que el 16.7% de los estudiantes ha pensado o tomó la decisión de abandonar sus estudios (gráfica 30). En este grupo de alumnos, los motivos más frecuentes para tomar esta decisión son: los problemas económicos (31.7%), problemas emocionales (14.2%) y porque están trabajando o buscan trabajo (13.1%). En términos generales, al extrapolar este porcentaje con la matrícula real de estudiantes, podría implicar que medio millón de alumnos que actualmente estudian educación superior abandonen sus estudios durante el primer semestre de 2022.

Gráfica 30

Distribución porcentual de los alumnos por nivel de riesgo de abandonar sus estudios.



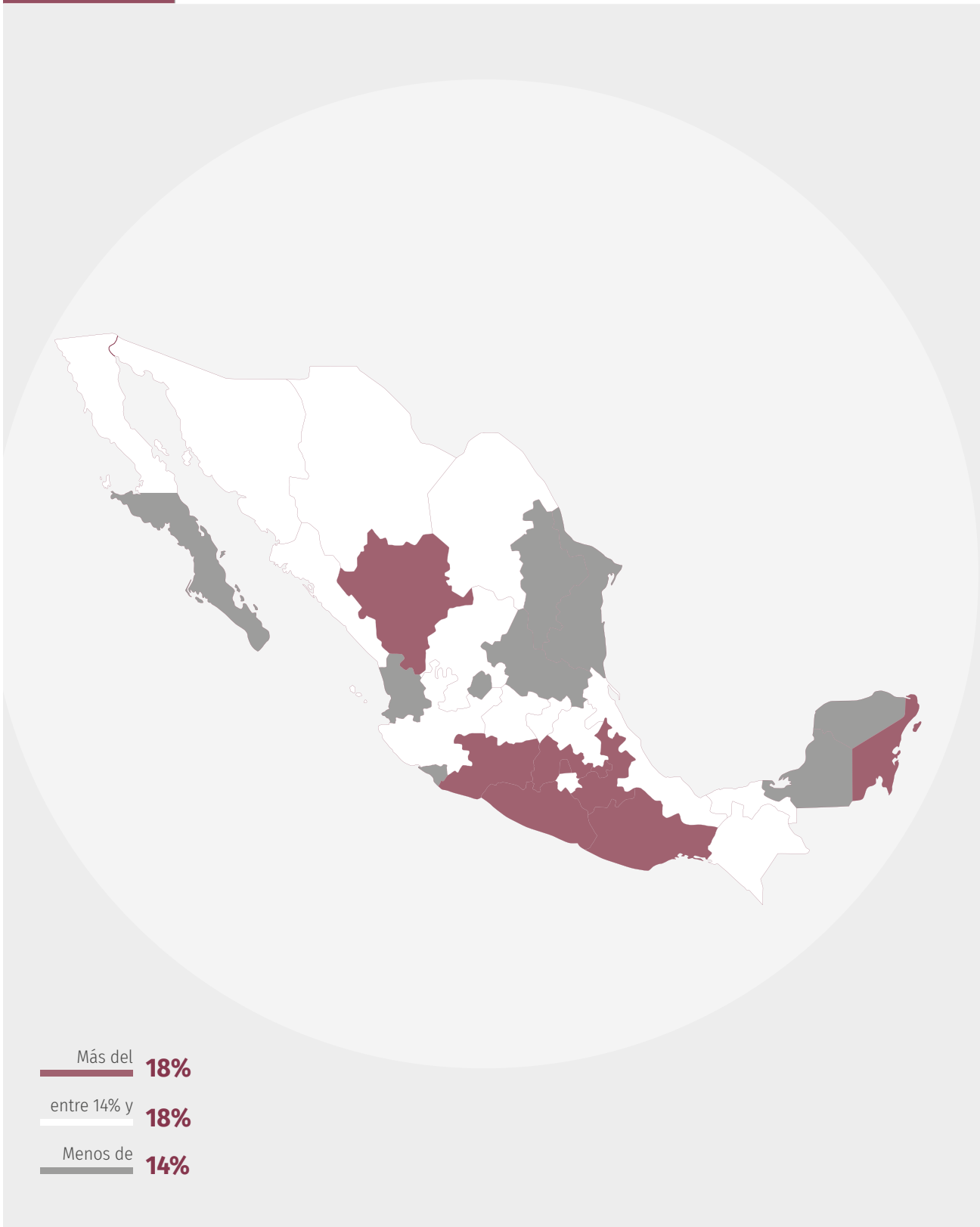
Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Cabe señalar que el género del estudiante no implica una diferencia significativa en el evento de tener alto o mediano riesgo de abandonar sus estudios.

En las siguientes entidades los alumnos indicaron el mayor riesgo de abandono de sus estudios: Guerrero, Puebla, Tlaxcala, Quintana Roo, Oaxaca, Michoacán, México, Durango y Ciudad de México. En promedio, los hombres presentan mayor riesgo de abandono escolar (19%) en comparación con las mujeres (14.5%). Por otro lado, en Guerrero y Puebla los hombres indicaron el mayor riesgo de abandonar sus estudios (25.6% y 24.1% respectivamente), mientras que en Tlaxcala y Puebla las mujeres señalan el mayor riesgo de abandono (19.8% y 19% respectivamente).

Mapa 1

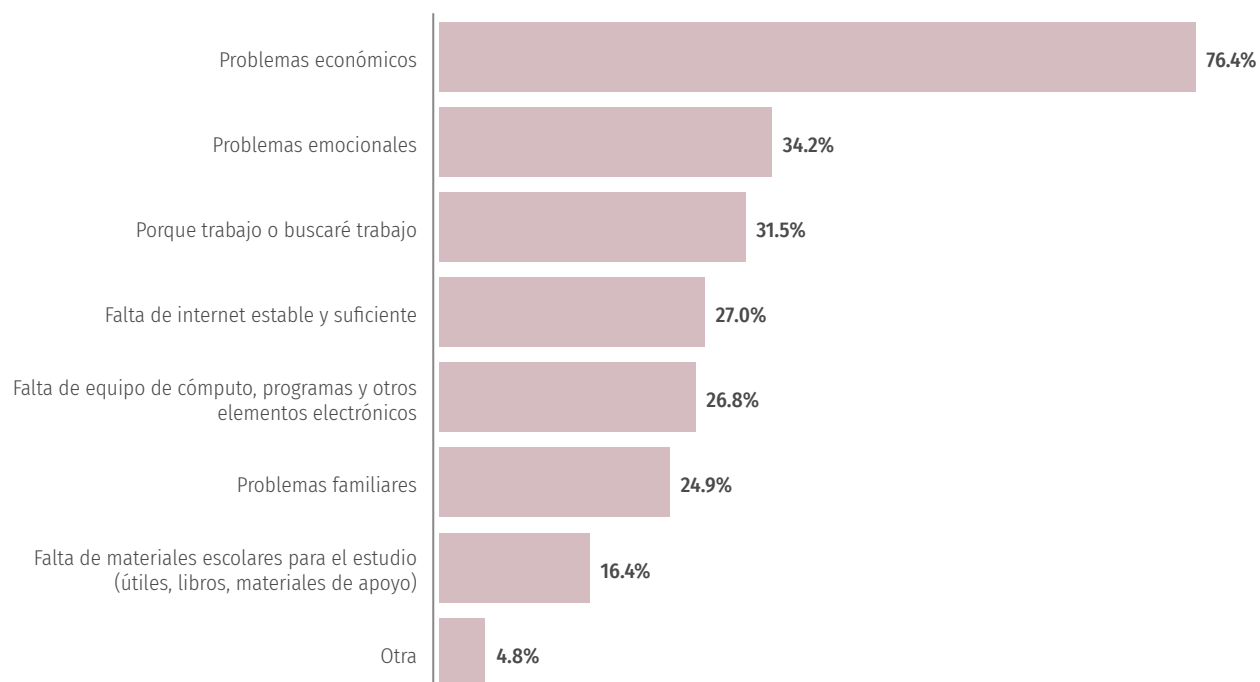
Porcentaje de alumnos con riesgo alto y medio de abandonar sus estudios.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Gráfica 31

Distribución porcentual de las principales causas mencionadas por los alumnos en riesgo de abandonar sus estudios.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Nota: La suma no es 100% ya que los alumnos pudieron seleccionar más de una opción

Los alumnos que tienen mayor riesgo de abandonar sus estudios cuya causa principal es por "problemas económicos", presentan las siguientes características con base en otras variables de la encuesta:

- El **84.7%** no tiene equipo de cómputo, programas y otros elementos electrónicos.
- El **81.8%** carece de Internet estable y suficiente para continuar sus estudios.
- El **79.7%** enfrenta la falta de materiales escolares para el estudio, como útiles, libros, materiales de apoyo, entre otros.
- El **77.6%** tienen problemas familiares.
- El **67.9%** tiene problemas emocionales.

De esta manera, aunque por entidad federativa no existen grandes variaciones estadísticas respecto a la media nacional del porcentaje de alumnos en riesgo de abandono de sus estudios por problemas económicos, se destaca que **Tlaxcala** y **Nayarit** son las entidades con la mayor proporción de alumnos en esta condición. Por otro lado, los alumnos de las IES particulares son quienes tienen mayor riesgo de abandono por problemas económicos de sus familias.

Tabla 47		Porcentaje de estudiantes que indicaron estar en riesgo de abandonar sus estudios por problemas económicos, por entidad federativa.	
Entidad	Porcentaje de alumnos	Entidad	Porcentaje de alumnos
Tlaxcala	34.7	Durango	31.1
Nayarit	34.7	Puebla	31.0
Ciudad de México	33.8	Tabasco	30.6
México	33.8	Hidalgo	30.3
Aguascalientes	33.3	Morelos	30.1
Veracruz	33.2	Chiapas	30.0
Coahuila	32.9	Yucatán	30.0
Nuevo León	32.5	Sonora	30.0
Michoacán	32.4	Guerrero	29.9
Guanajuato	32.3	Sinaloa	29.5
Oaxaca	32.3	Chihuahua	29.1
Campeche	32.1	Querétaro	28.9
Jalisco	31.8	Colima	28.7
Quintana Roo	31.7	Baja California	28.5
Tamaulipas	31.4	Zacatecas	28.4
San Luis Potosí	31.1	Baja California Sur	26.0

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Tabla 48		Porcentaje de estudiantes que indicaron estar en riesgo de abandonar sus estudios por problemas económicos, por tipo de institución.	
Tipo de institución		Porcentaje de alumnos	
Instituciones Particulares de Educación Superior		45.0	
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario		33.4	
Unidades Descentralizadas del TecNM		33.1	
Universidades Tecnológicas		32.8	
Universidades Politécnicas		32.0	
Unidades Federales del TecNM		30.4	
Universidades Interculturales		29.7	
Universidades Públicas Estatales		29.3	
Normales Públicas		28.9	
Universidades Públicas Federales		25.3	

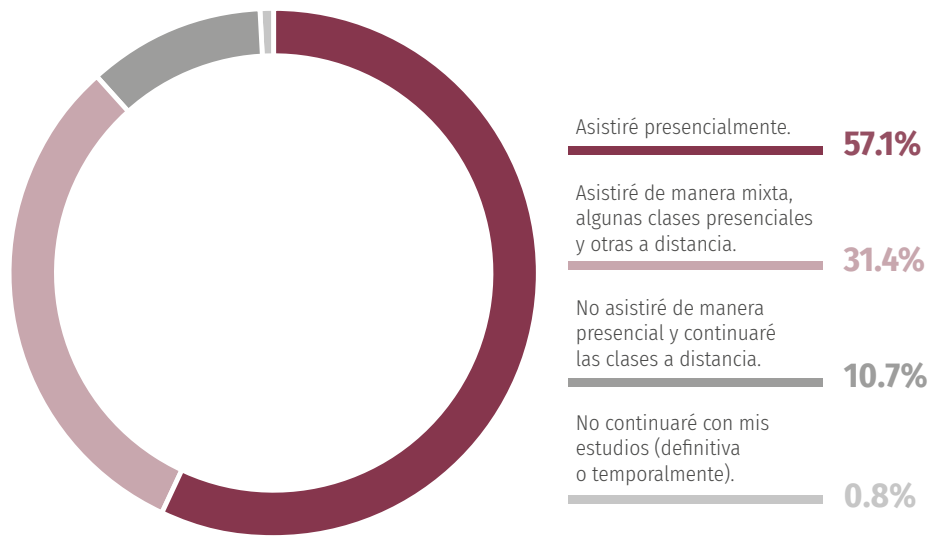
Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Regreso paulatino a las actividades presenciales

Más de la mitad de los estudiantes, a nivel nacional, advirtió que prefiere la modalidad presencial para un regreso paulatino a clases. Este comportamiento se réplica al desagregar las respuestas por tipo de institución y por género, siguiendo la tendencia de los valores nacionales. De la misma manera, esta preferencia se replica en el análisis por entidades federativas, a excepción de Querétaro, Nuevo León y Yucatán, en las cuales no se observa una clara preferencia por la modalidad presencial, pues la decisión de los alumnos se encuentra empatada con la modalidad mixta.

Gráfica 32

Distribución porcentual de los alumnos por preferencia de regreso a las actividades presenciales.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Las siguientes tablas muestran los principales motivos que describieron los alumnos al justificar su respuesta respecto a su preferencia en las modalidades de estudio para un regreso paulatino a las clases presenciales:

Tabla 49		Porcentaje de alumnos que prefieren asistir de manera presencial.	
		Motivo	Distribución
		Porque aprendo más en esta modalidad	53.2
		Prefiero estudiar en esta modalidad de enseñanza	21.1
		Porque el programa de estudios requiere prácticas presenciales	6.0
		Por la interacción con compañeros y profesores	4.5
		Porque estoy vacunado y habrá medidas sanitarias en el regreso	1.8
		Otros motivos	13.4

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Tabla 50		Porcentaje de alumnos que prefieren asistir de manera mixta.	
		Motivo	Porcentaje
		Por salud y reducir riesgo de contagio	24.5
		Porque prefiero estudiar en esta modalidad de enseñanza	16.1
		Por la reducción en tiempo de traslado y/o gastos	13.6
		Porque aprendo más en esta modalidad	7.9
		Porque trabajo y los horarios me son cómodos	7.9
		Otros motivos	30.0

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Tabla 51	Porcentaje de alumnos que prefieren continuar a distancia.	
	Motivo	Distribución
	Por mi salud y reducir riesgo de contagio	38.9
	Prefiero estudiar en esta modalidad de enseñanza	17.0
	Por la reducción en tiempo de traslado y/o gastos	16.4
	Porque trabajo y los horarios me son cómodos	8.8
	Por problemas económicos	6.0
	Otros motivos	12.9

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Tabla 52	Porcentaje de alumnos que prefieren NO continuar con sus estudios.	
	Motivo	Distribución
	Perdida de interés en la escuela	24.4
	Por problemas económicos	21.3
	Por mi salud y reducir riesgo de contagio	18.5
	Porque trabajo	15.0
	Estoy por concluir mis estudios, ya no tengo que asistir	13.7
	Otros motivos	7.1

Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

VIII.

Igualdad de género durante la pandemia

Si bien, en términos de la proporción de hombres y mujeres inscritos en educación superior se ha alcanzado la igualdad de género, la pandemia demostró que aún prevalecen desigualdades que se manifestaron en la distribución de las tareas del hogar, la aún insuficiente adopción y adecuación de protocolos y medidas de prevención en las IES y en el flagelo que representa la violencia en contra de las mujeres por parte del algún miembro de su comunidad académica.

Si bien la desigualdad y violaciones a los derechos humanos afectan tanto a los hombres como las mujeres, su impacto varía de acuerdo con el sexo de la víctima. Particularmente, cuando hablamos de violencia de género, los estudios sobre la materia permiten afirmar que toda agresión perpetrada de esta índole está directamente vinculada a la desigual distribución del poder y a las relaciones asimétricas que se establecen entre hombres y mujeres en nuestra sociedad. Lo que hace diferente a este tipo de violencia de otras formas de agresión y coerción es que el factor de riesgo o de vulnerabilidad es el sólo hecho de ser mujer. Por lo anterior, el siguiente análisis se enfoca únicamente en las respuestas dadas por las mujeres.

De esta manera, en relación con el reparto de las labores domésticas en el hogar, una de cada cinco mujeres opina que éste es injusto ya que aumentaron para ellas en la pandemia.

Tabla 53		Opinión de las mujeres respecto al reparto de las labores domésticas en el hogar durante la pandemia.
	Opinión	Porcentaje de respuesta
	Equitativo entre hombres y mujeres en mi hogar	78.6
	Injusto, ya que aumentaron para las mujeres	21.1
	Injusto, ya que aumentaron para los hombres	0.4

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, antes de la pandemia, en México las mujeres dedicaban en promedio 30.8 horas a la semana al trabajo doméstico no remunerado para su propio hogar, mientras que los hombres sólo dedicaban 11.6 horas. ONU-Mujeres ha señalado que, como consecuencia de la pandemia por COVID-19, las mujeres y hombres han experimentado diversos cambios en sus recursos económicos y en la dinámica al interior de sus hogares. Con base en su encuesta de evaluación rápida de género realizada en México a hombres y mujeres mayores de 18 años, cuatro de cada diez mujeres señalaron que el tiempo de trabajo doméstico incrementó durante la pandemia.¹

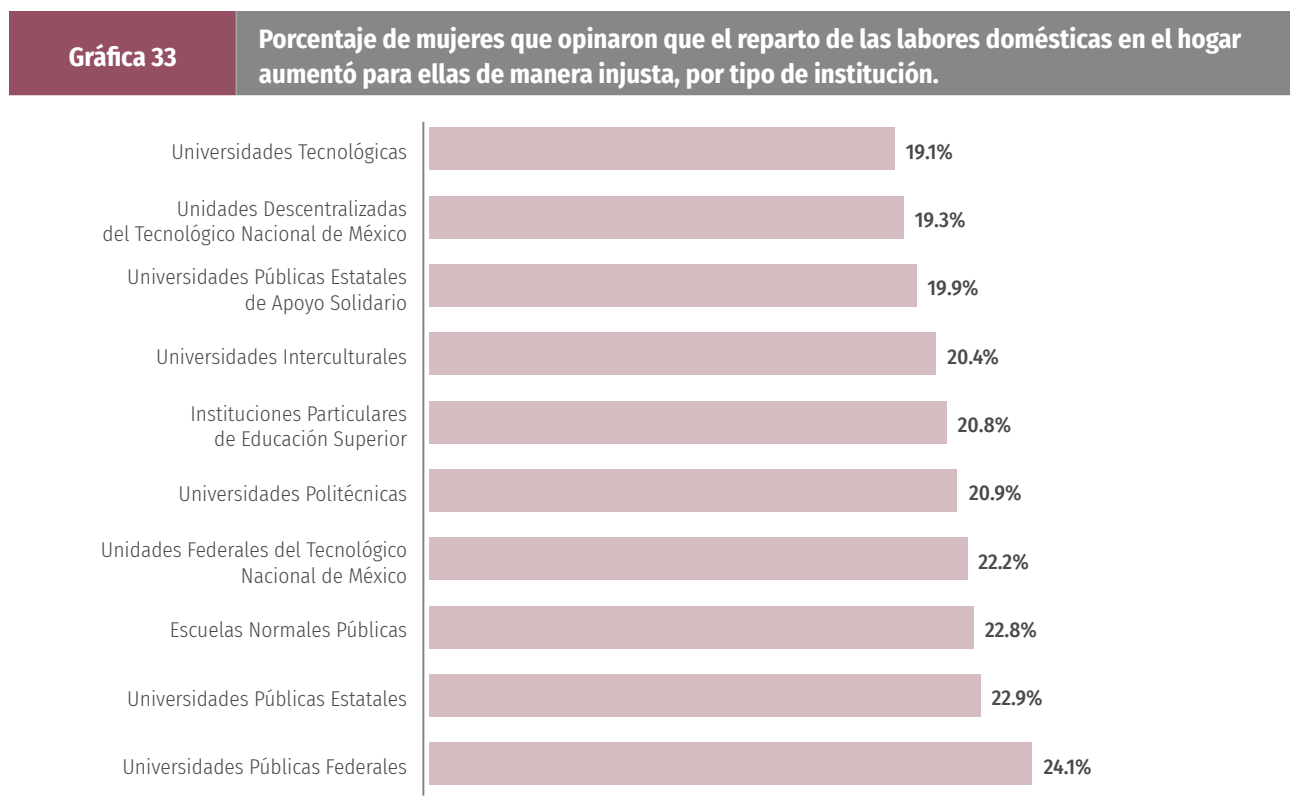
1. “Encuesta de evaluación rápida sobre el impacto del COVID-19 en México 2021”, Instituto Nacional de las Mujeres, Centro Global de Excelencia en Estadísticas de Género y ONU-Mujeres: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/ENERICOV-25022021.pdf

La siguiente tabla muestra que la percepción de equidad en el reparto de labores domésticas se mantiene entre los encuestados que tienen hijos y los que se encuentran casados o en unión libre; poblaciones en las que podría existir una mayor desigualdad, pues tradicionalmente los roles de género asignan la crianza y cuidado de los hijos a las mujeres.

Tabla 54 Distribución porcentual de la opinión de las mujeres con hijos o casadas respecto al reparto de las labores domésticas en el hogar durante la pandemia.		
Opinión	Porcentaje de mujeres con hijos	Porcentaje de mujeres casadas o en unión libre
Equitativo entre hombres y mujeres en mi hogar	75.5	77.1
Injusto, ya que aumentaron para las mujeres	24.0	22.4
Injusto, ya que aumentaron para los hombres	0.5	0.4

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

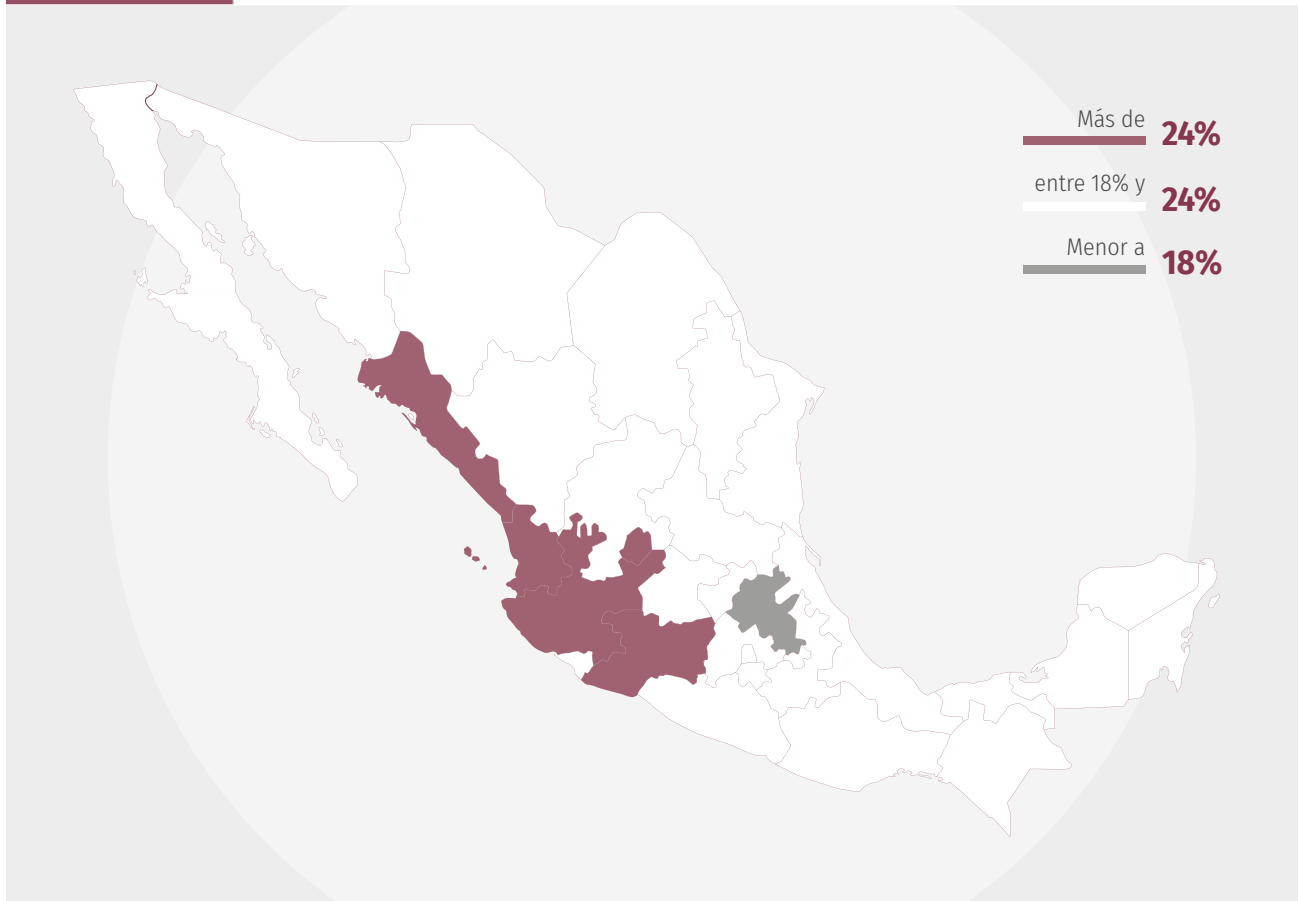
Una distribución semejante se muestra por tipo de institución, siendo las universidades públicas federales las que presentan un mayor porcentaje de mujeres que consideran que aumentaron las labores domésticas en su hogar de manera injusta.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

Mapa 2

Porcentaje de mujeres que opinaron que el reparto de las labores domésticas en el hogar aumentó para ellas de manera injusta.



Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Cabe señalar que, en los estados de Sinaloa, Nayarit, Jalisco y Michoacán, las mujeres opinan que existe una mayor injusticia en el reparto de actividades domésticas (con más de tres puntos porcentuales por encima de la media nacional), mientras que sólo Hidalgo presenta una distribución más baja que la media nacional (tres puntos porcentuales menos).

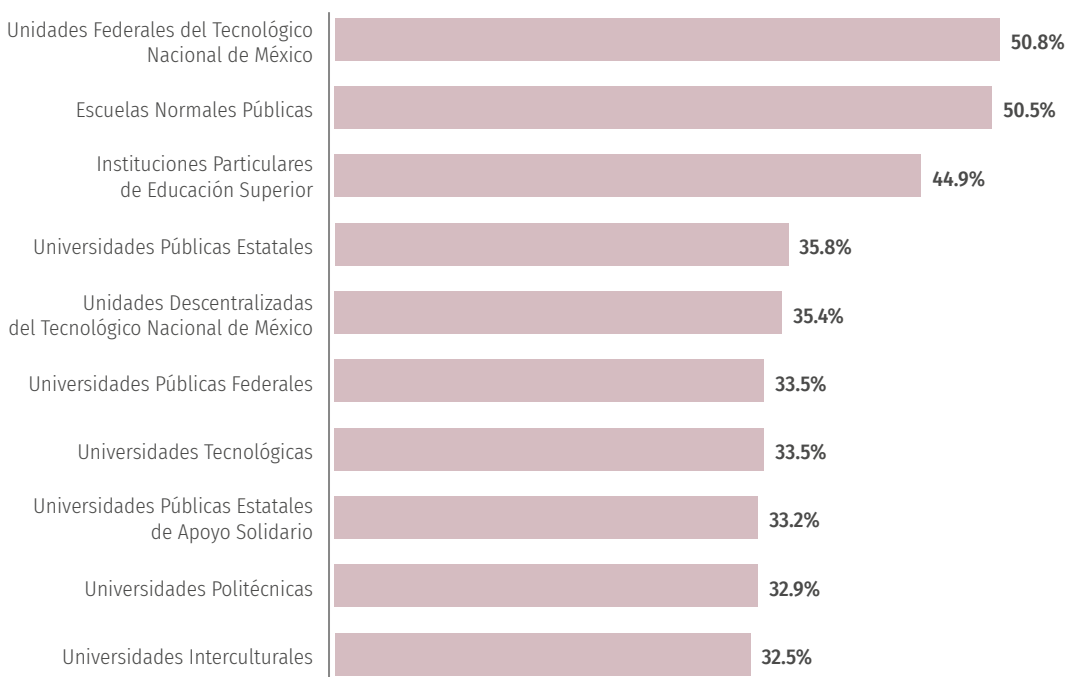
Información sobre el protocolo, reglamento o la instancia a donde pueden acudir las alumnas en caso de acoso, hostigamiento o violencia de género

Un factor que contribuye a dar mayor seguridad a las mujeres en el entorno educativo radica en que las autoridades de las instituciones de educación superior les informen acerca del protocolo, reglamento o la instancia a donde ellas pueden acudir en caso de acoso, de hostigamiento o de violencia de género. En este sentido, seis de cada diez mujeres encuestadas mencionaron que su institución sí les ha proporcionado esta información, sin embargo, aún el 40% de las mujeres desconoce o no se le ha proporcionado adecuadamente.

Por tipo de institución se observa que las universidades interculturales y las universidades politécnicas son las que cuentan con un mayor porcentaje de mujeres que indicaron que sí se les proporcionó información sobre el protocolo, reglamento o la instancia donde pueden acudir en caso de acoso, hostigamiento o violencia de género. Por el contrario, las unidades federales del Tecnológico Nacional de México y las escuelas normales públicas son los subsistemas con el mayor porcentaje de mujeres a las que no se les ha provisto de esta información.

Gráfica 34

Porcentaje de mujeres que indicaron no haber recibido información de los protocolos institucionales contra la violencia de género por tipo de institución.

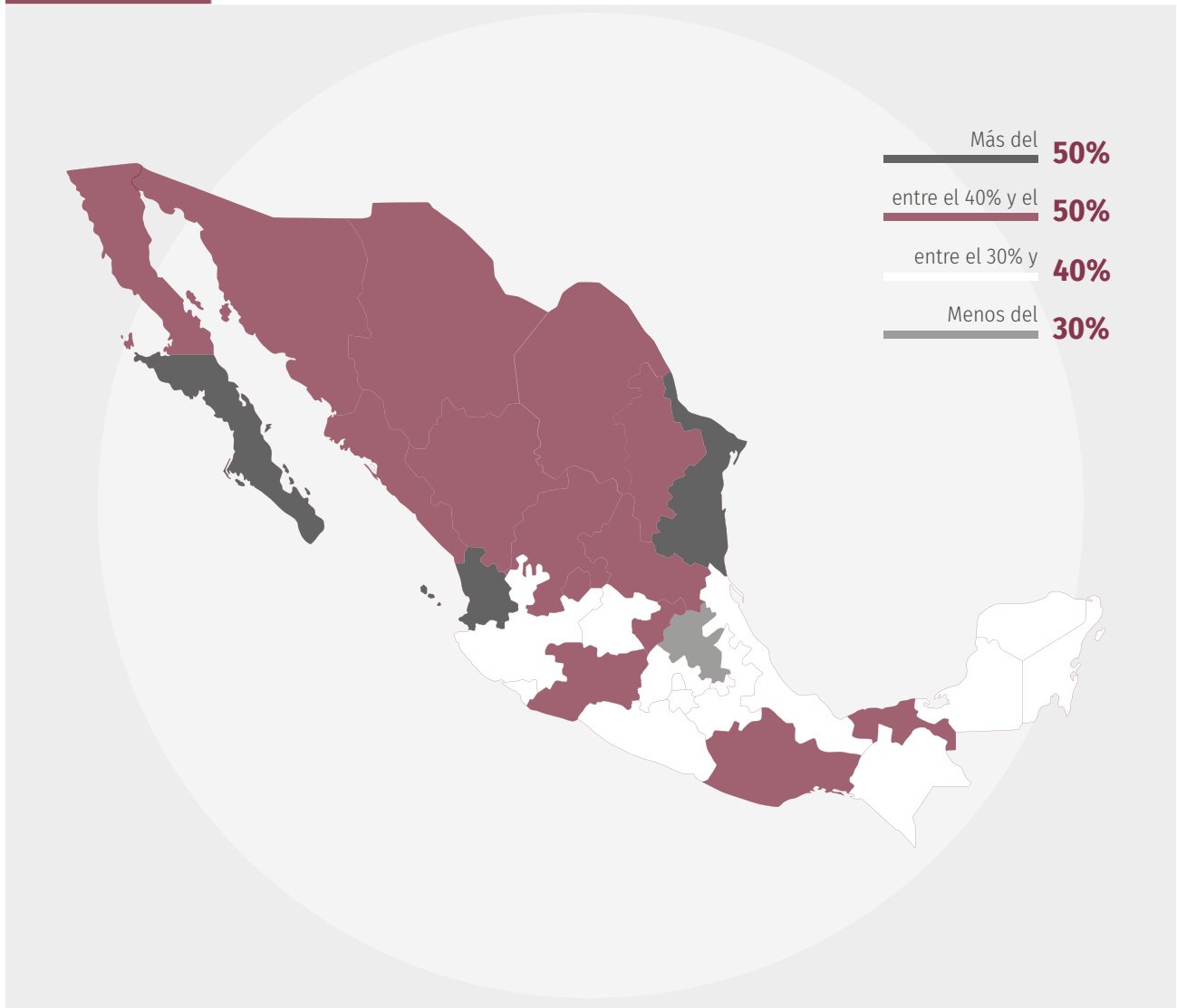


Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

El siguiente mapa muestra los estados de la república con el mayor porcentaje de mujeres que indicaron no haber recibido información sobre “a quién informar” o “qué hacer” en caso de sufrir violencia de género. Las entidades con mayor desinformación son Tamaulipas, Nayarit y Baja California Sur con el 51.5%, 51.4% y 50.4% respectivamente, mientras que el estado con el menor porcentaje de desinformación es nuevamente Hidalgo, con el 29.2%. Como puede observarse el mayor porcentaje de mujeres que indica no haber recibido información están en el norte del país.

Mapa 3

Porcentaje de mujeres que indicaron NO haber recibido información de los protocolos institucionales contra la violencia de género.

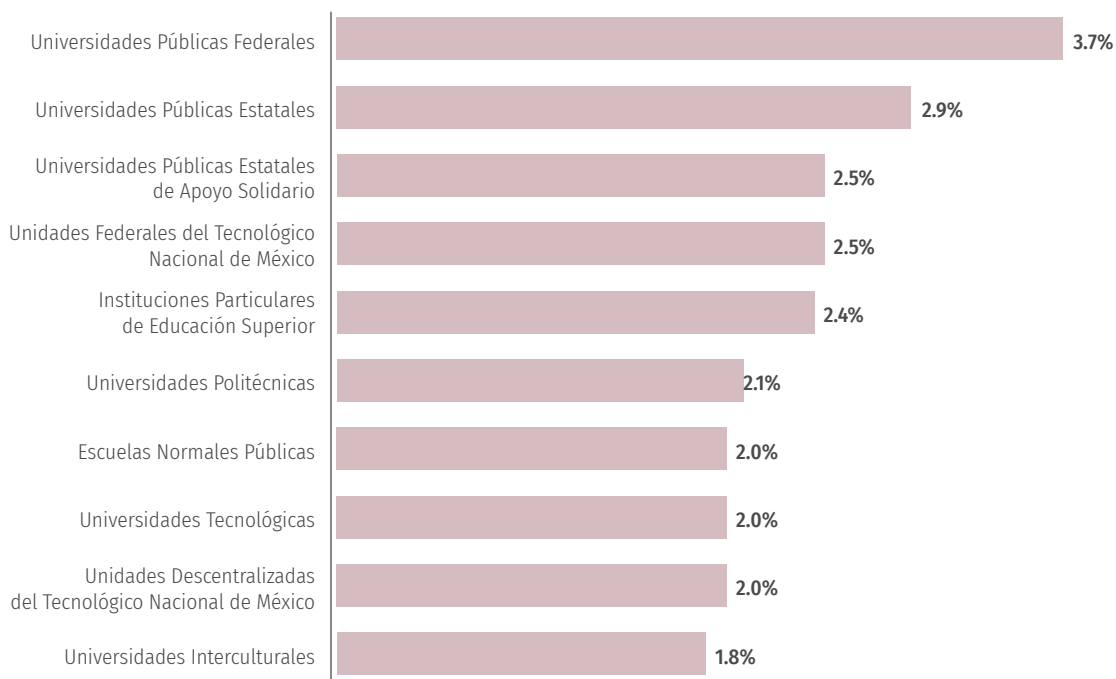


Elaboración propia con los datos de la encuesta "La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria".

Acoso o maltrato debido al género

Durante la pandemia el control de las instituciones de educación superior sobre los actos de violencia contra las mujeres también se ha visto limitado, debido a que prácticamente todas las actividades se realizaron en la modalidad a distancia. De esta manera, el 2.3% de las mujeres encuestadas reportó haber sufrido algún tipo de acoso o maltrato debido a su género.

Observando la información por tipo de institución, el porcentaje de mujeres que indicó haber sufrido algún acto de acoso o maltrato está en el intervalo del 1.8% y 3.7%. El siguiente gráfico muestra que en las **universidades públicas federales** prevalece un mayor porcentaje de **mujeres** que reporta haber sufrido violencia de género.

Gráfica 35**Porcentaje de mujeres que han sufrido violencia de género por tipo de institución.**

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

De las mujeres encuestadas, el 2.3% mencionó haber sufrido al menos una de las siguientes acciones de violencia de género durante la pandemia:

- Han recibido comentarios ofensivos.
- Les han hecho sentir miedo.
- Las han chantajeado o las han intentado chantajear de manera sexual explícita o implícitamente.
- Se han burlado públicamente de ellas, incluyendo el ciberbullying.
- Les han dicho piropos de tipo sexual.
- No les han considerado trabajos escolares o las han ignorado en los trabajos escolares a causa de ser mujeres.
- Las han acosado de manera constante.

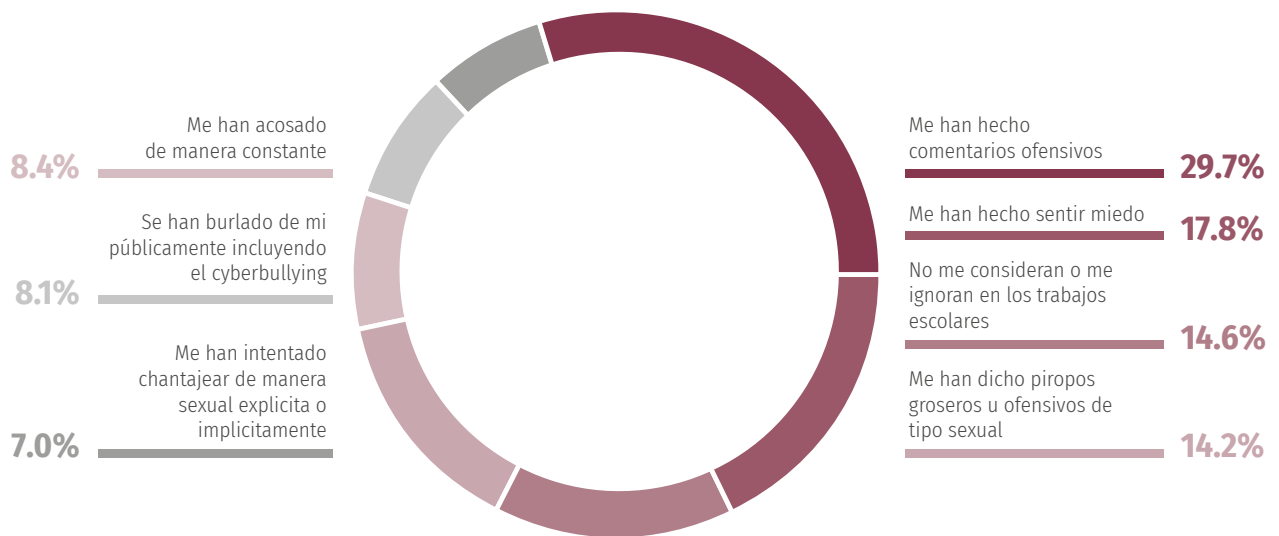
La siguiente tabla muestra el porcentaje del número de agresiones de violencia de género que las mujeres señalaron haber recibido durante la pandemia. El 90% de ellas mencionó haber sufrido entre una y tres de las acciones mencionadas.

Tabla 55		Número de acciones de violencia de género sufridas en promedio por las mujeres a nivel nacional.	
		Impacto	Porcentaje
		1 acción de violencia	54.4
		2 acciones	25.0
		3 acciones	12.7
		4 acciones	5.0
		5 acciones	1.9
		6 acciones	0.7
		7 acciones	0.3

Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

La siguiente gráfica muestra cómo se distribuye el total de las incidencias reportadas por las mujeres en cada agresión enlistada. De esta manera, la acción de violencia de género más frecuente que han recibido las mujeres radica en recibir comentarios ofensivos.

Gráfica 36 Distribución de las incidencias de violencia de género señaladas por las mujeres.



Elaboración propia con los datos de la encuesta “La Comunidad Estudiantil ante la Emergencia Sanitaria”.

IX.

Conclusiones y recomendaciones

Si bien la encuesta tuvo un carácter nacional y sus resultados pueden utilizarse para hacer inferencias a lo largo de distintos niveles de desagregación tales como tipos de institución, entidad federativa o género, los datos mostrados deben tomarse con la cautela estadística correspondiente e interpretarse desde los distintos contextos a los que se refieren.

Bajo la consideración anterior, se presentan algunas de las principales conclusiones y recomendaciones a las que el grupo de trabajo ha llegado para entender, mejorar y fortalecer el Sistema de Educación Superior en el ámbito de su población escolar.

- La encuesta revela oportunidades para atender el interés superior de los jóvenes en acceso, permanencia, logro académico y egreso oportuno de la educación superior, tal como lo dispone el Artículo Tercero Constitucional.
- Con base en los resultados, surge la necesidad de profundizar en la medición del impacto de la pandemia en la población estudiantil en desventaja socioeconómica para implementar mecanismos de atención y de acompañamiento.
- Como se mostró en el informe, ante la disminución de los recursos económicos familiares, los estudiantes aprovecharon el tiempo libre que les quedaba durante el confinamiento para emplearse o iniciar un negocio. Si bien, este hecho tiene en muchos sentidos un propósito positivo, también pone en riesgo la permanencia escolar de los alumnos al dedicar más tiempo al trabajo que a los estudios.
- Resulta prioritario evaluar y atender el rezago educativo provocado por el confinamiento para lograr los aprendizajes establecidos en los planes y programas de estudio y obtener el máximo aprovechamiento de los estudiantes.
- Los efectos de la pandemia nos han revelado nuevos desafíos que requieren atención inmediata debido al riesgo inminente de que tengan consecuencias graves si no se atienden oportunamente, tales como la salud física y emocional de los alumnos, el consumo de sustancias altamente adictivas y perjudiciales para la salud, así como la aún permanente violencia de género en contra de las mujeres.
- Se sugiere considerar este reporte, como un punto de partida para establecer un proceso de seguimiento a los avances y logros en la formación de los estudiantes y superar los rezagos provocados por la emergencia sanitaria.

Es necesario que se activen los mecanismos de intervención, de coordinación y de planeación de las autoridades educativas en los tres órdenes de gobierno y de las mismas instituciones educativas, principalmente para atender los siguientes temas:

- Otorgar becas a estudiantes con problemas económicos.
- Innovar modelos educativos para las modalidades mixtas (presencial y virtual) que cumplan con altos estándares y promuevan la excelencia.
- Promover que todos los alumnos dispongan de los medios suficientes para tomar clases a distancia.
- Implementar medidas para abatir el abandono escolar.
- Fortalecer las habilidades digitales de los docentes.
- Formalizar alianzas estratégicas con el sector Salud para la atención de: adicciones, problemas emocionales y mejora de la salud en general.
- Atención a las necesidades de la población originaria y afrodescendiente.
- Brindar atención especial a la igualdad de género y prevenir todo tipo de violencia contra las mujeres al interior de las instituciones de educación superior.

Por último, es necesario que las instituciones aprovechen la experiencia obtenida al generar materiales de aprendizaje que se consultan en línea (repositorios, videoconferencias, bibliografía y clases asíncronas) así como implementar mecanismos alternos e innovadores para continuar con clases a distancia con el fin de ampliar el número de alumnos que puedan ser atendidos en cada programa educativo, con lo que además se daría oportunidad de ingreso y se ampliaría la cobertura en educación superior. Para lograrlo, es necesario que las autoridades educativas en todos los niveles de gobierno implementen acciones para asegurar el acceso de los alumnos a equipos de cómputo idóneos, equidad en el acceso a Internet, equipar a las IES adecuadamente con infraestructura tecnológica para las clases a distancia, así como capacitar continuamente a los docentes en la impartición de esta modalidad de estudios en correspondencia con la excelencia educativa.

**Informe de la Encuesta Nacional
COVID-19: La Comunidad Estudiantil
ante la Emergencia Sanitaria**

Impreso sobre papel bond blanco de 115 gr
y couche mate de 250 gr.

La composición tipográfica se realizó
con tipografía Fira Sans Condensed 11/13 pts.

