

*IV Sesión Ordinaria del Consejo de Institutos
Tecnológicos e Instituciones Afines (CITIA)*

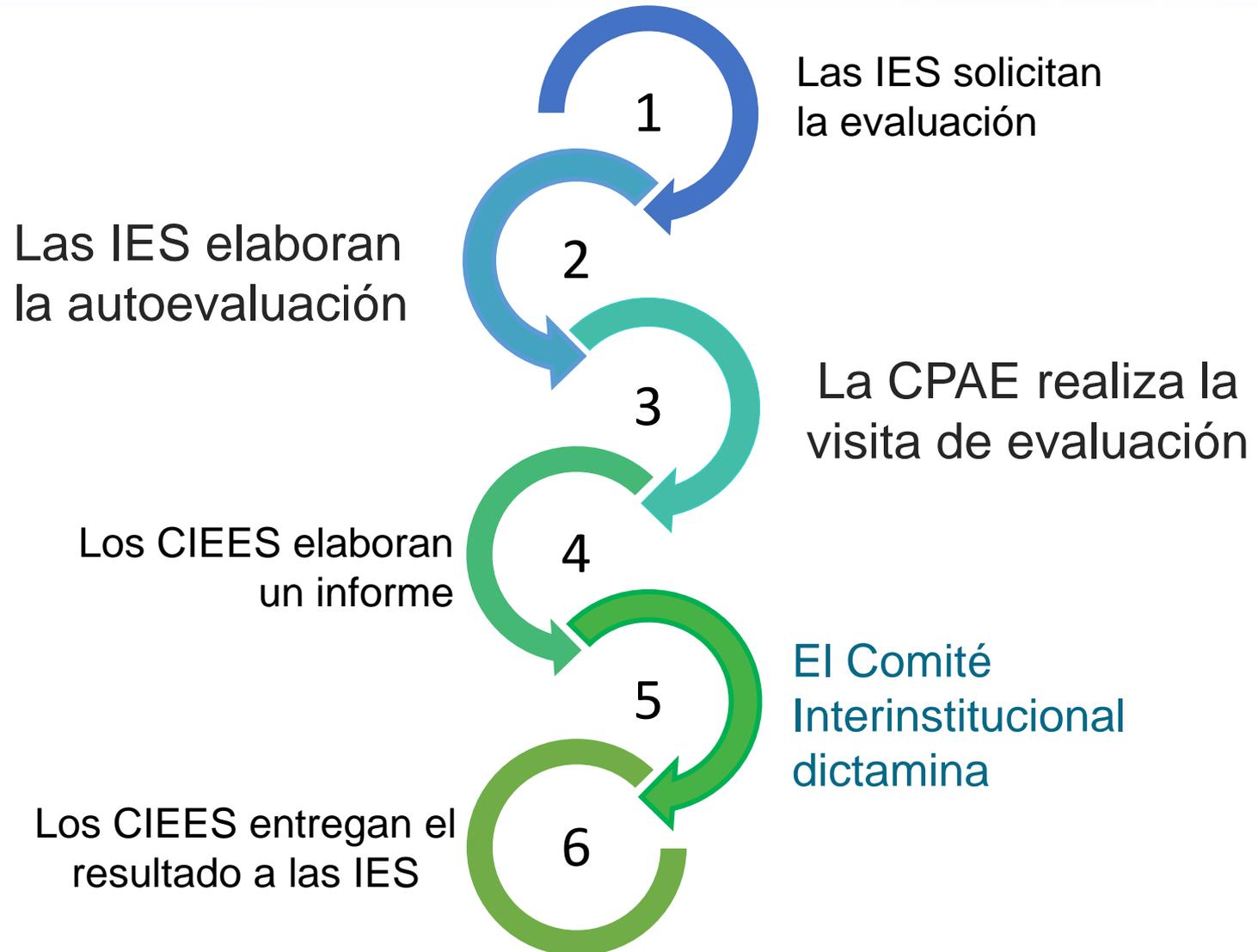
Instituto Tecnológico de Mérida

Mérida, Yucatán a 12 de noviembre de 2016

Rafael Vidal
CIEES

Misión de los CIEES

Promover el mejoramiento de la educación superior mediante evaluaciones externas, pertinentes, válidas y confiables de los programas educativos y de las funciones de las instituciones de educación superior, así como reconocer su calidad.

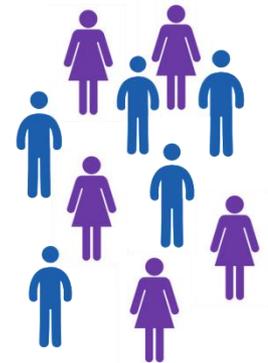


Los CIEES cuentan con una Asamblea General (AG) que es su máxima autoridad. Los siguientes organismos e instituciones conforman la AG de los CIEES:

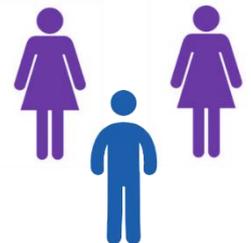


De acuerdo con el Reglamento de Operación de los Cuerpos Colegiados y de las Vocalías Ejecutivas, los CIEES cuentan con dos tipos de cuerpos colegiados:

- **Nueve Comités Interinstitucionales (CI)**, cuya función principal es opinar sobre los procesos de evaluación de su respectiva área disciplinar y dictaminar las evaluaciones de los programas de las IES.



- **Las Comisiones de Pares Académicos Externos (CPAE)**, cuya función es evaluar *in situ* cada programa y producir un informe. Las CPAE se integran *ad hoc* para cada ocasión con el objetivo de acudir a las evaluaciones de los programas en las IES.



Los nueve Comités Interinstitucionales se organizan conforme a las siguientes áreas del conocimiento o función :

Comités de programas

1. Arquitectura, Diseño y Urbanismo 
2. Artes, Educación y Humanidades 
3. Ciencias Agropecuarias, 
4. Ciencias Naturales y Exactas, 
5. Ciencias de la Salud, 
6. Ciencias Sociales y Administrativas, 
7. Ingenierías y Tecnología, 

Comités de funciones

8. Administración y Gestión Institucional, 
9. Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura, 

- El día **11 de mayo de 2015** se reinstalaron los nueve Comités Interinstitucionales (CI) de los CIEES.
- La ceremonia estuvo presidida por los integrantes de la Asamblea General de Asociados de los CIEES.
- La nueva integración de los CI incluye a alrededor de 100 personas procedentes de todos los subsistemas de educación superior y de todas las entidades federativas.



Distribución de los integrantes de los CI por subsistema

Subsistemas	Instituciones participantes	Núm. de miembros
Universidades públicas federales	3	11
Universidades públicas estatales	33	56
Universidades de apoyo solidario	3	3
Universidades interculturales	1	1
Institutos tecnológicos federales y descentralizados	5	5
Universidades tecnológicas y politécnicas	5	6
Otras instituciones de educación superior	2	2
Escuelas normales	1	2
Instituciones particulares	11	14
Total	64	100

Comité Interinstitucional	Integrante del Comité	Instituto Tecnológico al que pertenecen
Arquitectura, Diseño y Urbanismo	Dr. Jacinto Iturriaga Palau	Instituto Tecnológico de Zacatecas
Ciencias Agropecuarias	M.C.F. José de Jesús Graciano Luna	Instituto Tecnológico de El Salto
Ingeniería y Tecnología	Dr. Gustavo Flores Fernández	Instituto Tecnológico de Tlalnepantla
Ingeniería y Tecnología	Dr. Héctor Francisco Ruiz Paredes	Instituto Tecnológico de Morelia
Ingeniería y Tecnología	M.C. Arturo Vázquez Lara	Instituto Tecnológico de Toluca

A continuación, se presenta la distribución geográfica de los nueve CI de los CIEES:



Administración y Gestión Institucional (13)

Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (12)

Comité de Artes, Educación y Humanidades (12)

Comité de Ciencias Agropecuarias (9)

Comité de Ciencias de la Salud (11)

Comité de Ciencias Naturales y Exactas (10)

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas (12)

Comité de Ingeniería y Tecnología (11)

Comité de Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura (10)

Comités Interinstitucionales	Núm. de sesiones	Fechas
Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	4	<ul style="list-style-type: none"> • 14 de agosto de 2015 • 7 de diciembre de 2015 • 3 de mayo de 2016 • 8 de agosto de 2016
Comité de Artes, Educación y Humanidades	9	<ul style="list-style-type: none"> • 29 de junio de 2015 • 9 de noviembre de 2015 • 22 y 23 de febrero de 2016 • 11 y 12 de abril de 2016 • 16 y 17 de mayo de 2016
Comité de Ciencias Sociales y Administrativas	7	<ul style="list-style-type: none"> • 6 y 7 de julio de 2016 • 28 de julio de 2016 • 22 y 23 de agosto de 2016 • 3 y 4 de octubre de 2016
Comité de Ingeniería y Tecnología	5	<ul style="list-style-type: none"> • 10 de julio de 2015 • 5 de octubre de 2015 • 30 de noviembre de 2015 • 29 de abril de 2016 • 1 julio de 2016
Comité de Administración y Gestión Institucional	2	<ul style="list-style-type: none"> • 7 de diciembre de 2015 • 5 de septiembre de 2016
Comité de Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura	2	<ul style="list-style-type: none"> • 8 de diciembre de 2015 • 7 de septiembre de 2016
Total de reuniones:	40	

En lo que va de 2016, se han celebrado
27 Sesiones de Comité

Evaluaciones en proceso en los CIEES, 2016:

Solicitudes en espera de recepción de autoevaluación	214
Visitas por realizar	162
Programas por dictaminar	100
Programas dictaminados en lo que va de 2016	366
Total	842

Programas dictaminados:

Desde la reinstalación
de los Comités :
(mayo 2015- octubre 2016)

474

programas educativos

En lo que va de 2016:

366

programas educativos

Categorías básicas

1. Propósitos del programa

3. Modelo educativo y plan de estudios

8. Resultados de los estudiantes

9. Personal académico

10. Infraestructura académica

cor

II.

gos

IV.
infr

Manera de apreciar cada categoría
durante la visita con el apoyo de rúbricas

Manera como los integrantes de una CPAE aprecian las doce categorías en las que está organizada la evaluación de un programa

- Mediante entrevistas con los actores principales del programa (estudiantes, profesores, funcionarios, etc.) y recorridos por las instalaciones de la sede.
- Las entrevistas y los recorridos son calificados con el apoyo de 12 rúbricas (guías de calificación) que están en una plataforma electrónica que administran los CIEES
- Total de valoraciones por cada par evaluador: 42



Categorías a revisar y calificar con apoyo de rúbricas durante las entrevistas y recorridos para la evaluación de un programa



Núm.	Categorías evaluar	Entrevistas						Recorridos
		Responsable	Alumnos	Docentes	Egresados	Empleadores	Áreas de apoyo	
1	Propósitos del programa	✓		✓				
2	Condiciones generales de operación del programa	✓		✓				
3	Plan de estudios	✓	✓	✓	✓	✓		
4	Actividades para la formación integral	✓	✓	✓	✓			
5	Proceso de ingreso al programa	✓	✓	✓				
6	Trayectoria escolar	✓	✓	✓	✓		✓	
7	Egreso	✓			✓	✓	✓	
8	Resultados	✓		✓	✓	✓		
9	Personal académico	✓	✓					
10	Infraestructura académica	✓	✓	✓				✓
11	Infraestructura física	✓	✓					✓
12	Servicios de apoyo	✓	✓				✓	✓
Total de rúbricas a calificar		12	8	8	5	3	3	3

- Categorías a evaluar: 12
- Indicadores a revisar: 68
- Total de valoraciones por cada par: 42
- Valores posibles en cada celda: 0, 1, 2, 3.

- La manera de apreciar el desempeño de un programa en **una categoría** es compararlo contra los cuatro escenarios plasmados en la rúbrica y seleccionar el más cercano.
- Los escenarios que plantean las rúbricas de evaluación tienen cuatro valores que corresponden a:

Valores	Descriptorios	
0	Ausente	No existencia o carencia de las cualidades esperadas.
1	Básico	Existencia de pocos elementos. Aplicación escasa o incompleta.
2	Bueno	Existencia de casi todos los elementos. Aplicación casi completa.
3	Óptimo	Existencia de todos los elementos. Aplicación completa y efectiva.

Categoría. Propósitos del programa

Estándar

0

El programa carece de una declaración formal de su misión y visión. El programa no tiene un plan de desarrollo. El programa no cuenta con un perfil de ingreso claro, ni explora el cumplimiento del perfil de egreso que debe estar acorde con la misión y visión. El programa no exhibe razones válidas para operar. El impacto o necesidad social del programa no es pertinente o es demasiado vago.

3

El programa tiene claro su propósito y posee objetivos adecuados y congruentes, que se cumplen en forma conveniente. El plan de desarrollo tiene una operación efectiva. Los perfiles de ingreso y egreso son idóneos, y posibilitan un desempeño exitoso de sus egresados. El programa tiene evidencias de evolucionar conforme a las necesidades sociales del entorno y del conocimiento. El impacto social y la pertinencia del programa son evidentes.

Los egresados se utilizan para reforzar los programas académicos y los programas de asignatura. El programa exhibe suficientes razones para operar. El impacto o necesidad social del programa es pertinente.

3

El programa tiene claro su propósito y posee objetivos adecuados y congruentes, que se cumplen en forma conveniente. El plan de desarrollo tiene una operación efectiva. Los perfiles de ingreso y egreso son idóneos, y posibilitan un desempeño exitoso de sus egresados. El programa tiene evidencias de evolucionar conforme a las necesidades sociales del entorno y del conocimiento. El impacto social y la pertinencia del programa son evidentes.

Herramientas tecnológicas para hacer más eficientes y homogéneas las evaluaciones de los CIEES

- Guía de Autoevaluación para Programas de Educación Superior en línea (**GAPES**)
- Carpeta Electrónica para Evaluadores (**CAE**)

Características principales de la GAPES:

- La IES recibe un usuario y una contraseña para realizar el llenado de la autoevaluación
- La GAPES contiene todos los formatos y especifica cuáles documentos debe subir la IES a la plataforma
- La mayoría de las declaraciones que la IES debe hacer tiene un tope máximo de 150 palabras
- La IES tiene acceso permanente a su autoevaluación
- Es posible imprimir partes o la totalidad de los documentos que se están preparando

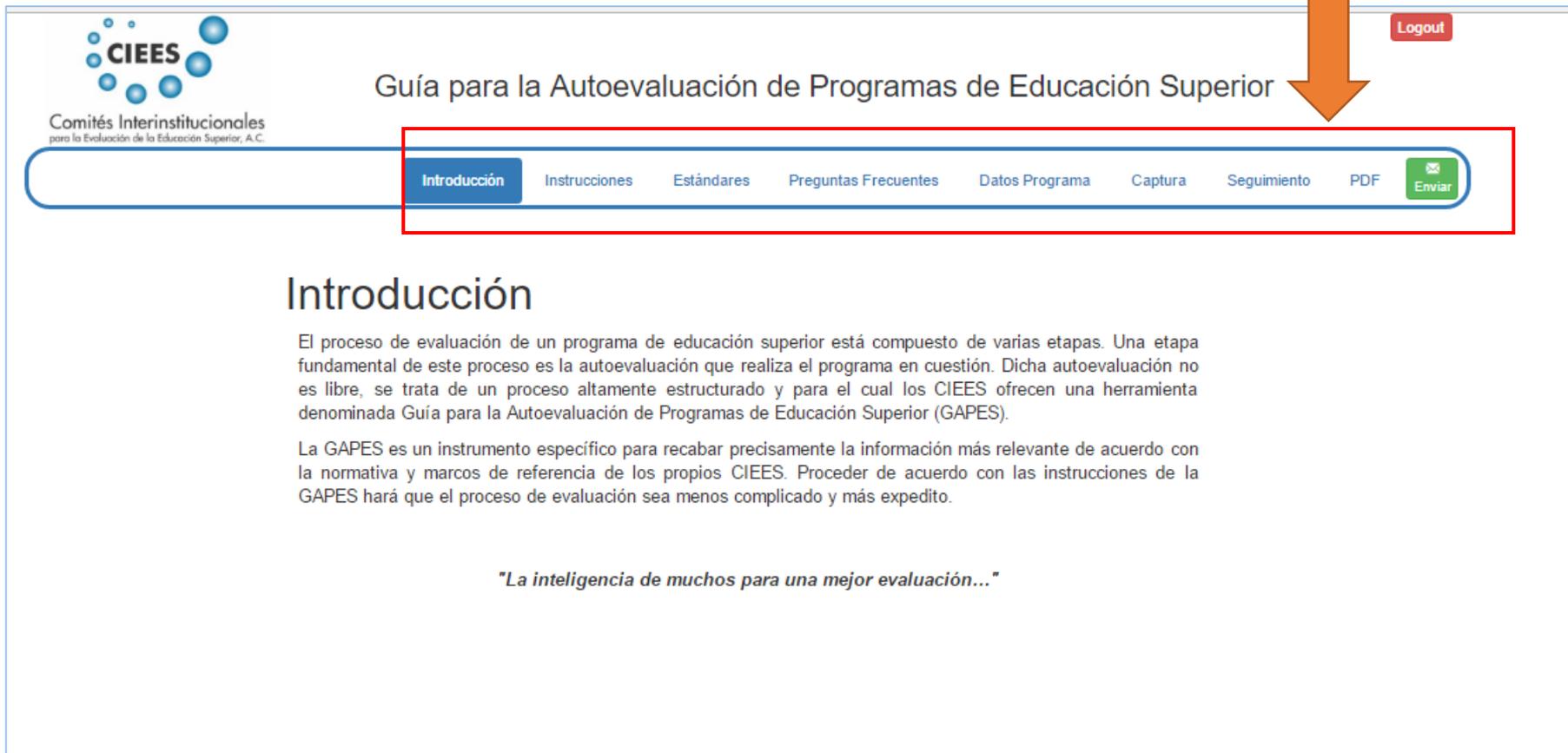
<http://gapes.ciees.edu.mx/>



The screenshot shows a web browser window with the title 'CIEES: GAPES'. The page features the CIEES logo and the text 'Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.' on the left. In the center, the title 'Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior' is displayed above a large, empty search bar. On the right, there is a blue 'Login' button with a mouse cursor pointing to it. Below the search bar is a large graphic where the letters 'G', 'A', 'P', 'E', 'S' are arranged in a curve, with 'G' and 'S' being significantly larger. The letters 'A', 'U', 'T', 'O', 'E', 'V', 'A', 'L', 'U', 'A', 'C', 'I', 'O', 'N' are placed along the curve. A small CIEES logo is positioned above the curve, and a glass containing blue spheres is at the end of the curve.

El formato, documentos técnicos, guías de observación, y en general el contenido de este sitio web son confidenciales y los derechos de autor son propiedad de los CIEES.

D. R. 2014. Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A. C. (CIEES).
Av. San Jerónimo # 120, Col. La Otra Banda, C. P. 01090,
Delegación Álvaro Obregón, México, D. F.
Diciembre de 2014
www.ciees.edu.mx.



The screenshot shows the CIEES logo and name in the top left corner. The main title is 'Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior'. In the top right, there is a 'Logout' button. Below the title is a horizontal navigation menu with the following items: 'Introducción' (highlighted in blue), 'Instrucciones', 'Estándares', 'Preguntas Frecuentes', 'Datos Programa', 'Captura', 'Seguimiento', 'PDF', and 'Enviar' (with an envelope icon). A red box highlights the entire navigation menu. Below the menu is the 'Introducción' section, which contains two paragraphs of text and a quote at the bottom.

Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior

Logout

Introducción

Instrucciones

Estándares

Preguntas Frecuentes

Datos Programa

Captura

Seguimiento

PDF

Enviar

Introducción

El proceso de evaluación de un programa de educación superior está compuesto de varias etapas. Una etapa fundamental de este proceso es la autoevaluación que realiza el programa en cuestión. Dicha autoevaluación no es libre, se trata de un proceso altamente estructurado y para el cual los CIEES ofrecen una herramienta denominada Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior (GAPES).

La GAPES es un instrumento específico para recabar precisamente la información más relevante de acuerdo con la normativa y marcos de referencia de los propios CIEES. Proceder de acuerdo con las instrucciones de la GAPES hará que el proceso de evaluación sea menos complicado y más expedito.

"La inteligencia de muchos para una mejor evaluación..."



Comités Interinstitucionales
para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

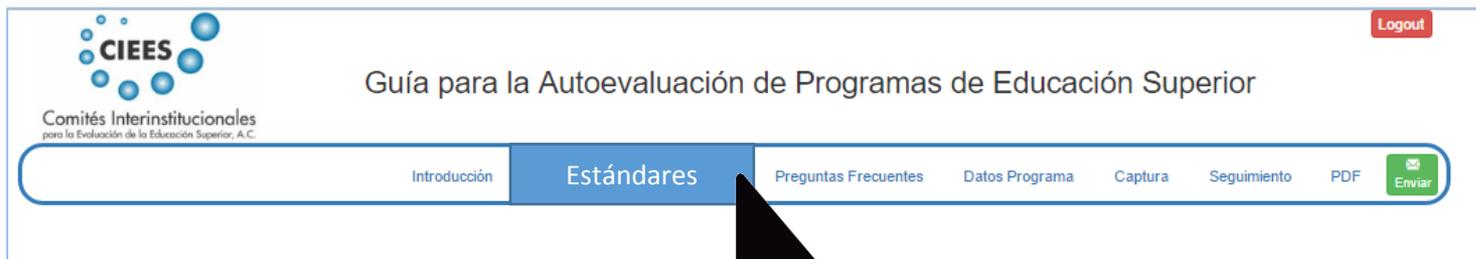
Logout

Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior

- Instrucciones
- Estándares
- Preguntas Frecuentes
- Datos Programa
- Captura
- Seguimiento
- PDF
- Enviar

Instrucciones

1. La Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior será denominada de aquí en adelante como la GAPES.
2. La organización general de la GAPES se corresponde cabalmente con los ejes, las categorías y los indicadores/rasgos que utilizan los CIEES para la evaluación de programas.
3. Los ejes, categorías e indicadores/rasgos de los CIEES pueden ser consultados en la página diez de este documento.
4. Ya que los CIEES utilizan 68 indicadores/rasgos para la evaluación de programas, la GAPES está organizada en 68 formatos (uno por cada indicador); es decir, hay un formato a llenar para cada indicador solicitado por los CIEES.
5. El llenado correcto de cada uno de los formatos hace más fácil el trabajo de revisión y evaluación en general y sobre todo más precisa la visita in situ al programa.
6. Dado que la autoevaluación es un ejercicio: sistemático, objetivo, analítico, participativo y transformador, para llenar este instrumento es necesario formar un equipo de trabajo con representantes de la comunidad académica que están relacionados con el programa educativo, por ello es indispensable y obligatoria la participación del coordinador del programa, ya que será uno de los principales interlocutores durante la visita de la Comisión de Pares Académicos Externos (CPAE).
7. Es necesario leer la totalidad del indicador antes de su llenado.
8. Cada indicador/rasgo presenta en el apartado A) su descripción.
9. Se debe atender única y puntualmente a lo solicitado en cada una de las instrucciones del apartado B); en ningún caso, el texto de respuesta deberá remitirse a documentos externos, anexos o ligas a otros sitios.
10. El equipo elaborador de la autoevaluación será el responsable de emitir conjuntamente los juicios para la valoración del apartado C) en cada uno de los indicadores o rasgos, así como de consignar las fortalezas y oportunidades de mejora de cada una de las categorías de que consta este instrumento.
11. Las valoraciones o comentarios del equipo elaborador deben incluir una justificación.
12. Las evidencias solicitadas en el apartado D) deberán incluirse en formato PDF. Si se solicitan datos estadísticos y no se especifica el periodo, las evidencias deberán considerar información de los últimos cinco años.
13. Se deberán enlistar en el apartado E) todas las evidencias que a juicio del equipo elaborador pueden sustentar las descripciones y valoraciones presentadas. Estas evidencias no será necesario adjuntarlas como parte del llenado de este instrumento pero deberán estar



The screenshot shows the top navigation bar of the CIEES website. On the left is the CIEES logo and the text 'Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.'. In the center is the title 'Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior'. On the right is a 'Logout' button. Below the title is a horizontal menu with several items: 'Introducción', 'Estándares', 'Preguntas Frecuentes', 'Datos Programa', 'Captura', 'Seguimiento', 'PDF', and 'Enviar'. A black mouse cursor is pointing at the 'Estándares' item, which is highlighted with a blue background.



[Liga al documento de Estándares de la página web.](#)



Comités Interinstitucionales
para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

Logout

Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior

Introducción

Instrucciones

Estándares

Preguntas
frecuentes

Datos Programa

Captura

Seguimiento

PDF

Enviar

Usuario y contraseña ▾

¿Cómo consigo la contraseña?

Al cubrir la cuota de recuperación, se generan tanto el número de evaluación (que es el nombre de usuario) como la contraseña, que serán enviadas a la persona que la institución haya designado en la solicitud de evaluación.

¿Cuántas contraseñas se proporcionan?

Se proporciona sólo una contraseña por programa, la institución determina el protocolo para su uso.

¿A quién se le envía la contraseña

La contraseña se le envía a la persona que la institución haya designado en la solicitud de evaluación. Para cualquier duda al respecto, puede comunicarse con la Lic. Rosario Rasgado al teléfono 01(55) 5616 5210 ext. 215.

¿Quién tiene mi contraseña?

La persona que la institución designó en la solicitud de evaluación.

¿Es posible cambiar al encargado de la contraseña?

Es posible, ya que se trata de un procedimiento institucional, deberá enviar una solicitud a la Coordinación General de los CIEES para ello.

¿No ten go un asesor asignado?

A la brevedad le solicitaremos a la vocalía que lo asigne y se lo haremos saber por correo electrónico. En caso de duda, puede comunicarse con la Lic. Rosario Rasgado al teléfono 01(55) 5616 5210 ext. 215.



Comités Interinstitucionales
para la Evolución de la Educación Superior, A.C.

Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior

Logout

Introducción
Instrucciones
Estándares
Preguntas Frecuentes

Datos de identificación

Seguimiento
PDF

Enviar

Formato de identificación del programa

Clave de Control: 15-9-31-228

Datos del programa

Nombre vigente del programa educativo (sin abreviaturas) Ingeniería Química

Nivel: Licenciatura

Modalidad: Escolarizada

Tipo de Evaluación: Evaluación Diagnostica

Institución

Nombre de la institución (Sin abreviaturas) Instituto Tecnológico Superior de Tlaxco

Nombre de la máxima autoridad de la institución: Carga Inicial

Nombre de la máxima autoridad de la institución: Carga Inicial

Sede a evaluar

Sede, campus, escuela, plantel, unidad. etc, donde se imparte el programa:

Municipio donde se ubica la sede:

Estado donde se ubica la sede:

Asesor institucional por parte de CIEES: Ing. Oscar Santana Cerón

En caso de que la información arriba señalada requiera modificaciones o actualizaciones, por favor enviar un correo electrónico a:
julio.romero@ciees.edu.mx

Régimen de la institución	Fecha de Aprobación del Programa educativo ¹	Número de Registro ante la Dirección General de Profesiones ¹	En su caso, número de Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios	Periodicidad para nuevo ingreso (anual, semestral, trimestral, etc)
<input checked="" type="radio"/> Público <input type="radio"/> Particular	22/09/2004	290075	515302	anual

Logout

Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior

Comités Interinstitucionales
para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

Introducción Instrucciones Estándares Preguntas Frecuentes Datos Programa **Captura** Seguimiento PDF Enviar

I.EJ. Fundamentos y Condiciones de Operación Currículo específico y genérico 3. Tránsito de los estudiantes por el programa 4. Personal académico, infraestructura y servicios

Categoría: Propósito del programa I.2. Condiciones generales de operación del programa

Indicador: Propósito del programa 1.1.2 Fundamentación de la necesidad del programa 1.1.3 Plan de desarrollo del programa 1.1.4 Perfil de ingreso 1.1.5 Perfil de egreso Fortalezas Oportunidades

1.1.1 Propósitos del programa

A) Descripción.

La misión, la visión, los objetivos y/o los propósitos de un programa son la guía que permite dar claridad, orden, sentido y cohesión a todos los elementos que integran el programa. Son el para qué y el rumbo de un programa, en función del cumplimiento de los objetivos sustantivos de la propia institución; la misión tiene relación con el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas en la formación profesional de cuadros especializados en determinadas disciplinas.

B) Instrucciones.

a) Transcriba: la misión, la visión, los objetivos y/o los propósitos específicos del programa educativo. No es válido incluir misión, visión, objetivos o propósitos institucionales, departamentales, etc.<sin máximo de palabras>



Misión: Somos un programa de ingeniería que pertenece a una Institución Pública, comprometida con la capacitación e innovación y desarrollo de nuevas competencias a diferentes rubros de acuerdo a las necesidades actuales que requiere el País.

Visión: Mediante el desarrollo de la investigación y el aprovechamiento de los recursos naturales, la carrera de ingeniería química del INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE TLAXCO, diseñe y desarrolle tecnología de alto impacto que beneficie a la sociedad local, regional y nacional.

Declaración de la institución

Paragraphs: 2, Palabras: 77

b) Especifique cuándo y por quién fue aprobada la misión, la visión, los objetivos y/o los propósitos del programa educativo. No es válido incluir misión, visión, objetivos o propósitos institucionales, departamentales, etc.<máximo 150 palabras>



Aprobado: Subdirección Académica, Academia y Comité Académico.

Logout

Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior

Comités Interinstitucionales
para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

Introducción Instrucciones Estándares Preguntas Frecuentes Datos Programa **Captura** Seguimiento PDF Enviar

1. Fundamentos y condiciones de operación 2. Currículo específico y genérico 3. Tránsito de los estudiantes por el programa 4. Personal académico, infraestructura y servicios

I.EJ. Fundamentos y Condiciones de Operación generales de operación del programa

Categoría: Propósito del programa

Indicador: Propósito del programa

necesidad del programa 1.1.3 Plan de desarrollo del programa 1.1.4 Perfil de ingreso 1.1.5 Perfil de egreso Fortalezas Oportunidades

Integración de evidencias

D) Documentos: Adjuntar en formato PDF.

- Documentos oficiales con la misión, la visión, los objetivos y/o los propósitos del programa.

Anexo: A111_1 ver **Subir evidencias**

- Ejemplos de los medios de comunicación interna y externa de la misión y de la visión (por ejemplo, folletos, carteles, trípticos, sitio web, etcétera)

Anexo: A111_2 ver

E) Información adicional que deberá estar disponible, en versión impresa o preferentemente electrónica, durante la visita de la CPAE.

- Acta del cuerpo colegiado o documento oficial en que se asiente la aprobación de la misión y la visión.
- Agregar cualquier evidencia adicional que considere relevante.

** Evidencia de alumnos que conocen la Misión y Visión. Evidencia de que en la página del ITST, se difunde la Misión y Visión del programa. Existe evidencia del acta de la academia de Ing. Química donde se aprueba la Misión y Visión del programa, así como el Programa Operativo Anual, Programa de Trabajo Anual y oficios de seguimiento.*



Comités Interinstitucionales
para la Evolución de la Educación Superior, A.C.

Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior

Logout

[Introducción](#)

[Instrucciones](#)

[Estándares](#)

[Preguntas Frecuentes](#)

[Datos Programa](#)

[Captura](#)

[Seguimiento](#)

PDF

Enviar

- Autoevaluación
- Datos Programa

EJE I: Fundamentos y condiciones de operación

EJE I: Fundamentos y condiciones de operación
Categoría 1: Propósitos del programa Misión y visión.
1.1.1 Misión y visión del programa
1.1.2 Fundamentación del programa
1.1.3 Plan de desarrollo
1.1.4 Perfil de ingreso
1.1.5 Perfil de egreso
1.1.6 Fortalezas
1.1.7 Oportunidades de mejora

EJE I: Fundamentos y condiciones de operación
Categoría 2: Condiciones generales de operación del programa.
1.2.1 Registro oficial del programa
1.2.6 Integridad
1.2.7 Ambiente académico
1.2.8 Fortalezas
1.2.9 Oportunidades de mejora

EJE II: Currículum específico y genérico

EJE II: Currículum específico y genérico
Modelo educativo y plan de estudios.
2.3.1 Modelo educativo institucional
2.3.2 Plan de estudios
2.3.3 Mapa curricular
2.3.4 Asignaturas o unidades de aprendizaje de aprendizaje
2.3.5 Tecnología educativa y de la información para el aprendizaje
2.3.6 Fortalezas
2.3.7 Oportunidades de mejora

EJE II: Currículum específico y genérico
Categoría 4: Actividades para la formación integral.
2.4.1 Cursos o actividades para la formación integral
2.4.2 Enseñanza de otras lenguas
2.4.3 Certificaciones externas de los estudiantes
2.4.4 Fortalezas
2.4.5 Oportunidades de mejora

Impresión del
EJE I. Fundamentos y
condiciones de operación

EJE III: Tránsito de los estudiantes por el programa

EJE III: Tránsito de los estudiantes por el programa
Categoría 5: Proceso de ingreso al programa.

EJE III: Tránsito de los estudiantes por el programa
Categoría 6: Trayectoria Escolar.

EJE III: Tránsito de los estudiantes por el programa
Categoría 7: Egreso del programa.

EJE III: Tránsito de los estudiantes por el programa
Categoría 8: Resultados de los estudiantes.

- Acceso desde cualquier sitio con internet o vía dispositivo de almacenamiento (USB)
- Contiene, paso a paso, todas las entrevistas y recorridos de una visita
- Contiene todas las rúbricas (guías de calificación) que debe llenar cada uno de los integrantes de la CPAE
- Tiene facilidades para agregar comentarios a cada una de las rúbricas o valoraciones.
- Dispone de un visualizador (display) de resumen para ver el avance de la evaluación
- En la CAE del Coordinador de la CPAE dispone de una columna adicional para llegar a la **valoración por consenso de cada una de las categorías**
- Asimismo, en la CAE del Coordinador de la CPAE dispone de facilidades para la elaboración del “Reporte final de la visita”.
- La Vocalía Ejecutiva tiene acceso en tiempo real a toda la información de la visita, puede monitorear la visita de evaluación y disponer del reporte final de la visita de manera inmediata.

<http://cae-14.ciees.edu.mx/#>

36. Infraestructura académica

Un programa educativo debe contar con la infraestructura académica adecuada y suficiente, y personal de apoyo para su operación (aulas, laboratorios, talleres, auditorios, bibliotecas, campo clínico, rancho, aulas especiales, etcétera). Aspectos como la suficiencia, la limpieza, el adecuado mantenimiento, las reglas y procedimientos de uso y su disponibilidad para los alumnos y docentes, así como la seguridad, son de vital importancia para cumplir con la misión deseada.

Indicadores de esta rúbrica

Preguntas y temas sugeridos para el recorrido de las instalaciones

Guardar

Rúbrica de evaluación de la CAE

Rúbrica

Seleccione el escenario más cercano a la condición del programa y márkelo.

Valores	Descriptor	
0	Existe una manifiesta insuficiencia de instalaciones (aulas, laboratorios, instalaciones especiales, auditorios, etcétera) y personal de apoyo para desarrollar las actividades del programa o las existentes son inadecuadas: no cuentan con el equipamiento necesario, son inseguras o no dan acceso pleno a alumnos y docentes. Los profesores no cuentan con espacios específicos para su trabajo. La biblioteca no es funcional, no está bien dotada de contenidos, no tiene un horario de atención amplio, tiene problemas de conectividad o mobiliario poco apto.	<input type="radio"/>
1	Las instalaciones y el personal de apoyo al programa son apenas suficientes, algunas áreas están adaptadas o están en malas condiciones de mobiliario o equipamiento, algunos alumnos o docentes no tienen suficiente acceso a laboratorios, bibliotecas, etcétera. Los docentes no tienen espacios adecuados para su trabajo. En la biblioteca los horarios o el radio de conectividad son restringidos. Hay falta de títulos o ejemplares. No está actualizada.	<input checked="" type="radio"/>
2	Hay un número adecuado de instalaciones (aulas, laboratorios, instalaciones especiales, auditorios, etcétera) y personal de apoyo para la impartición del programa, pero tienen deficiencias en su mantenimiento o limpieza, seguridad, o su uso está restringido. Se carece de alguna instalación importante y necesaria para el buen logro del programa. Existen espacios específicos, adecuados, pero insuficientes, para los docentes. Hay conectividad en la mayor parte del campus.	<input type="radio"/>
3	Hay suficiencia de instalaciones adecuadas, materiales, equipo y personal de apoyo para que los alumnos y docentes puedan usarlas; su mantenimiento, limpieza y seguridad son adecuados; el acceso de los usuarios se ve favorecido por horarios y reglamentaciones adecuados. La biblioteca es funcional, bien dotada. Se tiene conectividad en todo el campus.	<input type="radio"/>

Escriba los comentarios que considere pertinentes para completar esta rúbrica.

Ejemplos

Comité de Ingeniería y Tecnología

Coordinador: Héctor Hugo Rodríguez Santoyo
 Ur

Integrantes de la CPAE

Miguel Roman Cardenas
 Autónoma

Par 3: María Liliana Romero López

Valoración final de la CPAE por categoría

Categorías evaluadas

Valoraciones de cada par en una de las entrevistas

126 valoraciones (42 por cada par)

Valoración final individual por categoría de cada par

Núm	Categoría a Evaluar	Entrevistas																		Valoración Final Individual			Final			
		Resp.			Estudiantes			Docentes			Egresados			Empleadores			Áreas de apoyo			P1	P2	P3				
		P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3							
1	Misión y Visión. Propósito del Programa.	3	3	3				3	3	3													3	3	3	3
2	Condiciones Generales de Operación de Programas.	3	3	3				2	2	2													3	3	3	3
3	Plan de Estudios.	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3							3	3	3	3
4	Actividades Extracurriculares para la Formación Integral.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3										3	3	3	3
5	Proceso de Ingreso al Programa.	3	3	3	3	3	3	3	3	3													3	3	3	3
6	Trayectoria Escolar.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				3	3	3				3	2	3	3
7	Egreso.	3	2	2							2	2	2	3	3	3	3	3	3				2	2	3	3
8	Resultados.	2	3	3				3	3	3	3	3	3	3	3	3							3	3	3	3
9	Personal Académico.	3	3	3	3	3	3																3	3	3	3
10	Infraestructura Académica.	3	3	2	3	3	3	3	3	3										3	3	3	3	2	3	3
11	Infraestructura Física.	3	2	3	3	3	3													3	3	3	2	2	3	3
12	Servicios de Apoyo.	3	2	3	3	3	3										3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Comentario de un par evaluador



Comité de Ciencias de la Salud

Clave de Control: 15-5-20-285

Programa: Nutrición

Integrantes de la CPAE

Coordinador: Claudia Padilla Flores

Par 2: Reyna María Cruz Bojórquez
Universidad Autónoma de Yucatán

Par 3: Luz Elvia Vera Becerra
Universidad de Guanajuato

La coordinación considera que son suficientes los recursos para operar el programa, sin embargo desde el punto de vista organizacional hay áreas de oportunidad en cuanto a toma de decisiones para mejorar la forma de operar el programa, la coordinación ubica mejoras desde que el programa es coordinado por un profesional de la nutrición. Se emplea de manera casi nula la información de estadística de evolución de la matrícula. La coordinación considera un buen ambiente académico. Existe suficiente demanda de matrícula. Los docentes manifiestan conocer las normas institucionales y la estructura académica permite lograr el logro de la misión y visión.

Núm	Categoría a Evaluar	Entrevistas																								
		Responsable			Estudiantes			Docentes			Egresados			Empleadores			Áreas de apoyo									
		P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3							
1	Misión y Visión. Propósito del Programa.	1	1	1				2	2	2																
2	Condiciones Generales de Operación de Programas.	2	2	2				3	3	3										3	3	2	3			
3	Plan de Estudios.	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3							2	3	2	2
4	Actividades Extracurriculares para la Formación Integral.	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3							3	2	2	2			
5	Proceso de Ingreso al Programa.	2	2	2	2	3	2	2	3	2										2	3	2	2			
6	Trayectoria Escolar.	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2				2	2	2	2	2	2	2			
7	Egreso.	2	2	2							2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
8	Resultados.	2	2	2				2	2	2	2	2	3	2	2	2				2	2	2	2			
9	Personal Académico.	2	2	2	3	2	2													3	2	2	2			
10	Infraestructura Académica.	3	2	2	3	3	3	2	3	2							3	3	3	3	3	2	3			
11	Infraestructura Física.	2	3	3	2	3	3										2	2	3	2	3	3	3			
12	Servicios de Apoyo.	2	3	3	2	3	3										3	3	2	2	2	2	2			

PROGRAMA CON RESULTADOS EXCELENTES

Comité de Ingeniería y Tecnología

Coordinador: Héctor Hugo Rodríguez Santoyo
Universidad Politécnica de Guanajuato

Integrantes de la CPAE
Par 2: Jose Miguel Roman Cardenas
Universidad Autónoma de Nuevo León

Par 3: María Liliana Romero López

Núm	Categoría a Evaluar	Entrevistas																		Recorridos			Calificación Final Individual			Final													
		Responsable			Estudiantes			Docentes			Egresados			Empleadores			Áreas de apoyo			P1	P2	P3	P1	P2	P3														
		P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3																	
1	Misión y Visión. Propósito del Programa.	3	3	3				3	3	3																	3	3	3	3									
2	Condiciones Generales de Operación de Programas.	3	3	3				2	2	2																					3	3	3	3					
3	Plan de Estudios.	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3																3	3	3	3				
4	Actividades Extracurriculares para la Formación Integral.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3																					3	3	3	3			
5	Proceso de Ingreso al Programa.	3	3	3	3	3	3	3	3	3																								3	3	3	3		
6	Trayectoria Escolar.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					3	3	3															3	2	3	3		
7	Egreso.	3	2	2							2	2	2	3	3	3	3	3	3															2	2	3	3		
8	Resultados.	2	3	3				3	3	3	3	3	3	3	3	3																			3	3	3	3	
9	Personal Académico.	3	3	3	3	3	3																													3	3	3	3
10	Infraestructura Académica.	3	3	2	3	3	3	3	3	3													3	3	3	3	3	2	3	3						3	3		
11	Infraestructura Física.	3	2	3	3	3	3																3	3	3	2	2	3	3								3	3	
12	Servicios de Apoyo.	3	2	3	3	3	3										3	3	3				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		

Comité de Ciencias de la Salud

PROGRAMA CON RESULTADOS BUENOS

Integrantes de la CPAE

Coordinador: Claudia Padilla Flores

Par 2: Reyna María Cruz Bojórquez
Universidad Autónoma de Yucatán

Par 3: Luz Elvia Vera Becerra
Universidad de Guanajuato

Núm	Categoría a Evaluar	Entrevistas																		Recomidos			Calificación Final Individual			Final				
		Responsable			Estudiantes			Docentes			Egresados			Empleadores			Áreas de apoyo			P1	P2	P3	P1	P2	P3					
		P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3											
1	Misión y Visión. Propósito del Programa.	1	1	1				2	2	2																2	2	1	2	
2	Condiciones Generales de Operación de Programas.	2	2	2				3	3	3																3	3	2	3	
3	Plan de Estudios.	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3										2	3	2	2	
4	Actividades Extracurriculares para la Formación Integral.	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3													3	2	2	2	
5	Proceso de Ingreso al Programa.	2	2	2	2	3	2	2	3	2																2	3	2	2	
6	Trayectoria Escolar.	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2				2	2	2							2	2	2	2	
7	Egreso.	2	2	2							2	2	2	2	2	2	2	2	2								2	2	2	2
8	Resultados.	2	2	2				2	2	2	2	2	3	2	2	2											2	2	2	2
9	Personal Académico.	2	2	2	3	2	2																			3	2	2	2	
10	Infraestructura Académica.	3	2	2	3	3	3	2	3	2											3	3	3	3	3	3	3	2	3	
11	Infraestructura Física.	2	3	3	2	3	3													2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
12	Servicios de Apoyo.	2	3	3	2	3	3										3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

**PROGRAMA QUE
NECESITA MEJORAR**

Integrantes de la CPAE

Coordinador: Carlos Enrique Hernández Tapia
Universidad de Quintana Roo

Par 2: Rusbel Grajales Nucamendi
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Par 3: Yolanda Martínez Martínez
Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma del Estado de México

Núm	Categoría a Evaluar	Entrevistas															Recomidos			Calificación Final Individual			Final			
		Responsable			Estudiantes			Docentes			Egresados			Empleadores			Áreas de apoyo			P1	P2	P3		P1	P2	P3
		P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3										
1	Misión y Visión. Propósito del Programa.	1	1	1				1	1	1													1	1	1	1
2	Condiciones Generales de Operación de Programas.	1	1	1				0	2	1													1	1	1	1
3	Plan de Estudios.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0							0	1	1	1
4	Actividades Extracurriculares para la Formación Integral.	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1										1	1	1	1
5	Proceso de Ingreso al Programa.	1	2	1	2	1	1	1	1	0													1	1	1	1
6	Trayectoria Escolar.	1	2	0	1	1	1	0	2	1	1	1	1				1	1	1				1	1	1	1
7	Egreso.	1	1	1							1	1	0	0	1	1	1	1	1				1	1	1	1
8	Resultados.	1	1	0				1	1	0	1	1	0	0	1	0							1	1	1	1
9	Personal Académico.	1	2	1	2	1	1																1	1	1	1
10	Infraestructura Académica.	1	2	1	1	1	1	1	1	1										2	1	1	1	1	1	1
11	Infraestructura Física.	1	2	1	1	1	1													0	1	0	1	1	1	1
12	Servicios de Apoyo.	1	2	1	1	1	1										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Reconocimientos que entregan los CIEES

*Reconocimiento	Descripción general
 <p>Programa de buena calidad con vigencia de 5 años</p>	<p>Se otorga a programas educativos que, a juicio de las CPAE y del Comité respectivo, cumplen a satisfacción con todos o casi todos los estándares establecidos en los documentos normativos de los CIEES</p>
 <p>Programa de buena calidad con vigencia de 2 años</p>	<p>Se otorga a programas educativos que a juicio de las CPAE y del Comité respectivo, cumplen con muchos de los estándares establecidos en los documentos normativos de los CIEES pero hay algunos aspectos que se pueden y deben mejorar de manera inmediata.</p> <p><i>Esta condición no puede ser refrendada.</i></p>
 <p>Programa Nivel 2</p>	<p>Se otorga a programas educativos que a juicio de las CPAE y del Comité respectivo no satisfacen un gran número de los estándares establecidos en los documentos normativos de los CIEES y que requieren de modificaciones mayores para cumplir satisfactoriamente con los indicadores de un programa de buena calidad.</p>

www.ciees.edu.mx



CIEES Comités Interinstitucionales
para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.

La inteligencia de muchos para una mejor educación...

Inicio | Buscar | **Documentos técnicos** | Publicaciones y estadísticas | Comités | Acceso a plataformas | Acerca de los CIEES | CIEES in English | Atención a Instituciones

Procedimiento general para la evaluación de programas y funciones en la educación superior
Principios y estándares para la evaluación
Ejes, Categorías e Indicadores
Filosofía de trabajo
Reglamento de operación de los cuerpos colegiados
Protocolo de Actuación de la CPAE
Agenda de la visita

Condiciones para que un programa sea evaluable
Procedimiento general para la evaluación de programas y funciones en la educación superior
Preguntas frecuentes
Etapas de una evaluación

Encuentre los programas reconocidos y las funciones acreditadas por los CIEES

Noticias

Agosto 29 de 2016
Entrega de reconocimientos de Nivel 1 a los programas de Enfermería y Medicina de la UQROO

Agosto 18 de 2016
Conferencia magistral y entrega de reconocimientos de buena calidad en la UNACAR

Agosto 12 de 2016
Reuniones de dictaminación realizadas en el mes de julio.

Más noticias

Próximas Visitas

- Universidad de Sonora
- Universidad Autónoma de Yucatán

Próximas Sesiones de Comité

- Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

Documentos técnicos

- Procedimiento general para evaluación de programas y funciones
- Principios y estándares para la evaluación
- Ejes, Categorías e Indicadores
- Reglamento de operación de los cuerpos colegiados
- Protocolo de actuación de las Comisiones de Pares Académicos Externos
- Agenda de la visita
- Etc.

Muchas gracias

La inteligencia de muchos para una mejor educación...



www.ciees.edu.mx

Datos estadísticos de las evaluaciones de los CIEES en los Institutos Tecnológicos

COMITÉ DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	
SUBSISTEMA DE INSTITUTOS TECNOLÓGICOS	
Fechas de evaluación en 61 IT y 14 ITS	
Periodos	Programas
1994- 1999	19
2001-2006	36
2007-2011	123
2012-2015	52
Total	230

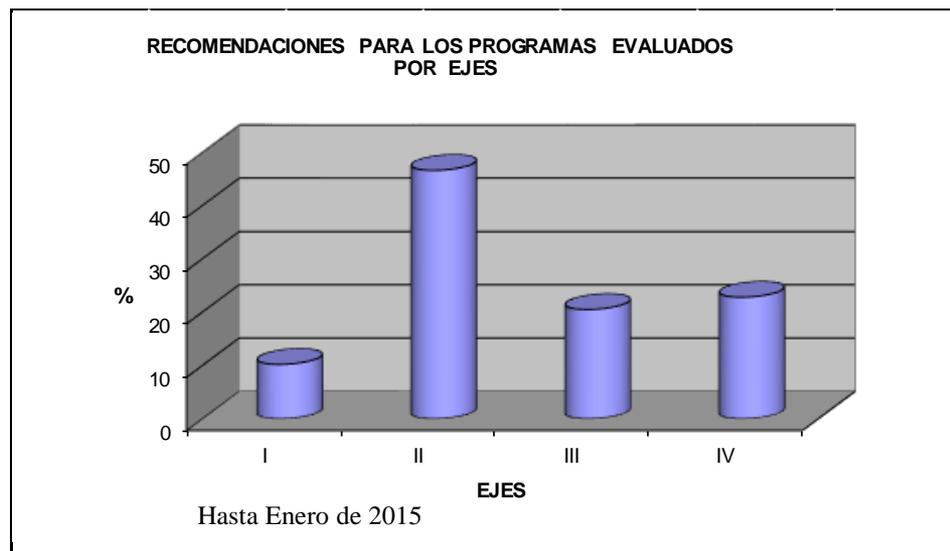
Nota. Hasta el mes de agosto de 2015

COMITÉ DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	
SUBSISTEMA DE INSTITUTOS TECNOLÓGICOS	
Nivel de clasificación de los programas evaluados en 75 IT y 14 ITS	
Nivel	Programas
1	57
2	148
3	25
Total	230

Nota. Hasta el mes de agosto de 2015

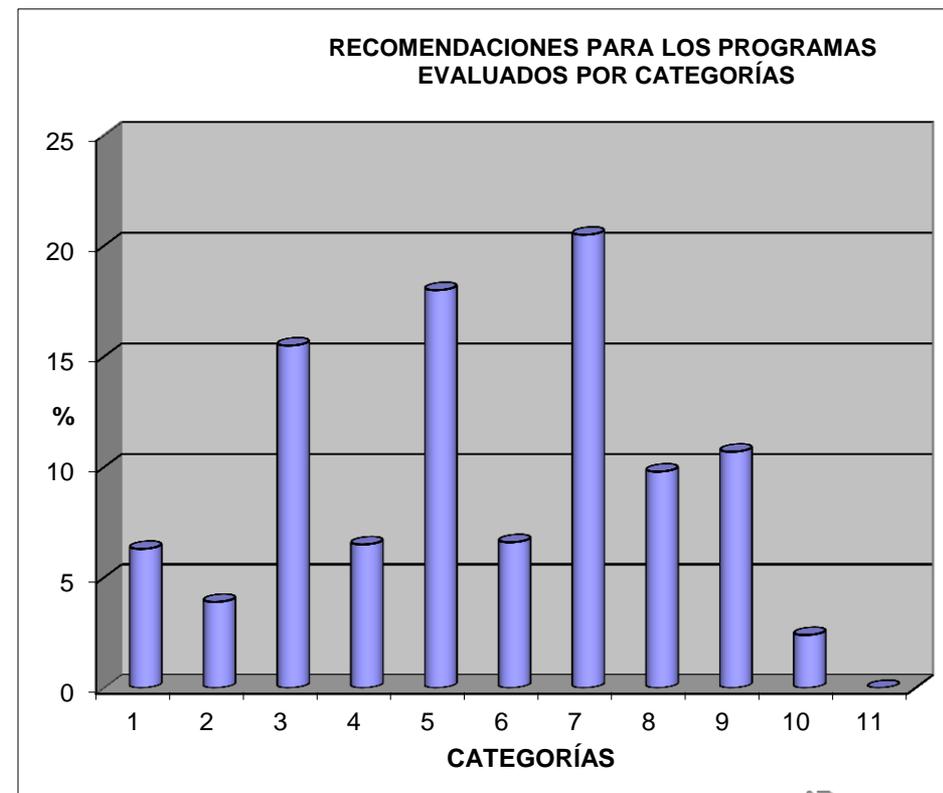
RECOMENDACIONES POR EJES PARA
LOS PROGRAMAS EVALUADOS EN LOS IT

Eje	Número	%
I. Intencionalidad	883	10.2
II. Estructura	4032	46.6
III. Infraestructura	1775	20.5
IV. Resultados	1971	22.8
Total	8661	100.0



RECOMENDACIONES POR CATEGORÍAS PARA
LOS PROGRAMAS EVALUADOS EN LOS IT

Categoría	Número	%
1. Normatividad y políticas generales	544	6.3
2. Planeación- evaluación	339	3.9
3. Modelo educativo y plan de estudios	1341	15.5
4. Alumnos	563	6.5
5. Personal académico	1558	18.0
6. Servicio de apoyo a los estudiantes	568	6.6
7. Instalaciones, equipo y servicios	1775	20.5
8. Productividad académica	845	9.8
9. Vinculación con los Sectores de la Sociedad	924	10.7
10. Trayectoria, perspectivas e impacto social del programa	204	2.4
11. Aplicación de la plataforma tecnológica	0	0.0
Total	8661	100.0



También disponemos de la distribución estadística por indicador y por recomendaciones específicas