



Consideraciones para la propuesta del presupuesto federal para educación superior en 2015

Informe para el Consejo Nacional

Agosto 29, 2014



Contexto macroeconómico para la integración del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2015

1. La estimación de ingresos presupuestarios para 2015 se basa en el Acuerdo de Certidumbre Tributaria (**no hay incremento de impuestos**).
2. Modificación de los pronósticos de crecimiento del PIB para 2014:
 - **Expectativa de crecimiento al inicio del año: 3.9%**
 - **Expectativa actual: 2.7%**
3. Procesos de maduración de las reformas estructurales con efectos a mediano y largo plazos en el crecimiento económico.
 - **Fiscal**
 - **Energética**
 - **Telecomunicaciones**
4. Impactos fiscales de las reformas a PEMEX y nuevos escenarios en los ingresos públicos.
5. Escenario de crecimiento real cero en los principales programas presupuestarios de Educación Superior presentados por la SHCP en los precriterios para el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2015 (mayo de 2014).



Consideraciones que orientan la propuesta de presupuesto 2015

1. Acelerar la tendencia de recuperación del presupuesto federal para las Instituciones Públicas de Educación Superior de los dos últimos años:

2013: 5.5% **2014: 3.2 %** **2015: 6.2%**

2. Considerar las necesidades presupuestales que requiere el desarrollo de los programas académicos con elevados niveles de calidad, y apoyar a todos los subsistemas.

Meta PSE 2013-2018: *Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad:*

Línea base 2012: 61.7% **Meta 2018: 72.0%**

3. Asignar los recursos necesarios para el cumplimiento de la meta de cobertura del PSE 2013-2018.

Línea base 2012: 32.1% **2013: 33.1%** **Meta 2018: 40.0%**

4. Fortalecer el presupuesto ordinario de las instituciones de educación superior, regularizando algunos fondos extraordinarios.

Porcentaje del subsidio federal ordinario de las UPES:

2006: 90% **2007: 77%** **2014: 86%** **2015: 95%**

5. Mejorar el Programa de Carrera Docente para los profesores de tiempo completo.

Fortalecimiento de la planta académica de las UPES:

	2007	2014
Profesores de Tiempo Completo	26,997	31,264
PTC con perfil PROMEP	8,699	17,361
PTC en el SNI	3,410	6,401

6. Incrementar el presupuesto para fortalecer la atención a los problemas estructurales de las UPES.

La negociación con los sindicatos ha permitido reducir la presión financiera en el largo plazo, así lo revelan las valuaciones actuariales estandarizadas. Por cada peso invertido en apoyo a reformas estructurales (U081) se proyecta a futuro un ahorro de 50 pesos.



Consideraciones sobre el presupuesto ordinario para las Instituciones de Educación Superior

Las IES de todos los subsistemas requieren fortalecer su presupuesto para la operación ordinaria:

- **IES federales:** UNAM, UAM, UPN, UANarro, IPN, CINVESTAV, COLMEX, CETI y UACHapingo tienen proyectos de diversificación académica y expansión territorial (nuevas unidades académicas en el país). En 2014 varias de ellas no fueron apoyadas en sus proyectos.
- **UPES:** De 2007 a 2014 ampliaron su matrícula en 252 mil estudiantes (32%) y constituyen el subsistema con el indicador más alto (90%) de matrícula atendida en programas reconocidos por su calidad. Por el desarrollo probado de sus capacidades académicas, se propone fortalecer el subsidio de carácter ordinario con la regularización de algunos fondos extraordinarios.
- **UPEAS.** Enfrentan mayor incertidumbre financiera y requieren de apoyo por parte de la federación para convertirse en UPES y favorecer su consolidación; su matrícula ha crecido de 2007 a 2014 en casi 40% y el 85% es atendida en programas de calidad.
- **Instituciones tecnológicas.** (Institutos tecnológicos, universidades tecnológicas y universidades politécnicas) han tenido un crecimiento de 321 mil alumnos (76%) entre 2007 y 2014, no obstante enfrentan rezagos presupuestales para su operación ordinaria.

Concentrado de la propuesta 2015

Millones de pesos

Tipo de Institución	Tipo de subsidio	Tasa Media de Crecimiento Anual 2007-2014	Presupuesto aprobado 2013	Presupuesto aprobado 2014	Variación 2013-2014		Presupuesto solicitado 2015	Variación 2014-2015	
					Nominal	Porcentual real ^{1/}		Nominal	Porcentual real ^{2/}
IES Federales	Ordinario	4.3%	54,423.0	57,563.4	3,140.4	1.9%	62,260.1	4,696.7	4.3%
Universidades Públicas Estatales y Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario	Ordinario	7.0%	42,474.0*	47,062.8	5,825.3	6.7%	52,220.4	5,157.6	7.0%
Institutos Tecnológicos Federales	Ordinario	2.8%	10,513.5	10,805.5	292.0	-1.0%	11,519.0	713.6	2.8%
Institutos Tecnológicos Descentralizados	Ordinario	11.6%	2,744.8	3,069.0	324.2	7.7%	3,427.7	358.6	7.7%
Universidades Tecnológicas y Universidades Politécnicas	Ordinario	9.9%	3,348.5	3,621.5	273.0	4.2%	4,127.3	505.8	9.9%
Universidades Públicas Estatales y Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario	Regularizado						4,806.8		
UPES, UPEAS, Centros y Organizaciones, IT, UT, SES, DEGESPE, CGEIB	Extraordinario	-13.7%	9,324.9	9,489.9	165.0	-2.0%	6,517.4	-2,972.5	-33.8%
Totales		4.7%	122,828.7	131,612.2	8,783.5	3.2%	144,878.7	13,266.5	6.2%

^{1/}Se aplica la variación del deflactor de 3.8%, indicada por la SHCP en los Criterios Generales de Política Económica del paquete económico para 2014.

^{2/}Se aplica la variación de deflactor del PIB de 3.7% estimada por la SHCP en el "Documento relativo al cumplimiento de las disposiciones contenidas en el Artículo 42, Fracción I, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria", mayo de 2014.

* Incluye ampliación por 1,236.5 millones de pesos aplicada posterior a la aprobación del PEF 2013.

Solicitud de las Instituciones Federales para gastos de inversión

Millones de pesos

Instituciones federales	Gasto de inversión		Justificaciones
	Aprobado 2014	Solicitado 2015 ^{1/}	
Centro de Enseñanza Técnica Industrial	0	\$ 68.89	Inversión en equipamiento, mantenimiento de talleres y laboratorios, servicio de red y áreas académicas.
El Colegio de México	0	\$ 191.41	Inversión en equipamiento y mantenimiento; ampliación de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas.
Instituto Politécnico Nacional	\$ 186.02	\$ 830.00	Atención al compromiso presidencial CG-081: Etapa 1 de construcción de la Ciudad del Conocimiento en Pachuca.
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro	0	\$ 269.80	Mantenimiento de instalaciones, equipamiento de cómputo y de laboratorio, y conclusión del centro académico regional, Cintalapa, Chiapas.
Universidad Autónoma Metropolitana	\$64.13	\$524.59	Atención a las 2a y 3a etapas de construcción de las unidades Lerma y Cuajimalpa, respectivamente. Renovación de equipo de laboratorio y reforzamiento estructural de instalaciones.
Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN	0	\$ 224.20	Mantenimiento mayor a equipos de laboratorio, laboratorios, aulas y rehabilitación de espacios en las unidades Zacatenco, Querétaro, Saltillo e Irapuato.
Universidad Pedagógica Nacional	0	\$ 40.05	Adquisición de activo fijo (mobiliario y equipamiento de aulas); fortalecimiento de la infraestructura web en toda la institución (ancho de banda, nodos de conexión, antenas y servidores).

^{1/} Información proporcionada por las IES en Julio de 2014.



Consideraciones sobre el presupuesto extraordinario para las Universidades Públicas Estatales

Los Fondos Extraordinarios requieren ajustes para mejorar su impacto, algunos presentan signos de agotamiento.

- En sentido estricto, los fondos extraordinarios deben ser recursos para atender necesidades adicionales a las derivadas de la operación regular. Cuando el gasto ordinario depende de fondos extraordinarios, se genera una fuerte incertidumbre en las instituciones que inhibe la innovación y frena su desarrollo.
- Las UPES reciben recursos no regularizables que, por su naturaleza y objetivos, deben formar parte del subsidio ordinario, tal es el caso de:
 - Programas destinados al mejoramiento de la calidad institucional y estímulos a la carrera docente.
 - Compromisos financieros derivados de la ampliación y diversificación de la oferta educativa, en la operación regular de los años siguientes.
 - Apoya extraordinario cada año para 15 IES con subsidio por alumno debajo de la media nacional.



Propuesta para los fondos extraordinarios

(Millones de pesos)

	2014	2015		Variación % real
	Presupuesto aprobado	Presupuesto solicitado	Distribución	
Fondos extraordinarios	9,489.90	11,324.20		15.10%
Se solicita regularizar:				
<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto de Universidades Públicas Estatales • Públicas Estatales con Apoyo Solidario 			4,806.80	
Continúa como extraordinario				
<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto de Universidades Públicas Estatales • Públicas Estatales con Apoyo Solidario • Institutos Tecnológicos • Universidades Tecnológicas y Politécnicas 			6,517.40	
Total solicitado			11,324.20	



Al servicio y fortalecimiento de la educación superior