



**EDUCACIÓN**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**Acciones realizadas por las Instituciones de Educación Superior para mantener los servicios educativos ante el COVID-19, así como contribuir a la salud y bienestar de la sociedad**

**Trabajo conjunto SEP-ANUIES**

*Segundo cuestionario*

Primer levantamiento al 8 de mayo 2020/ Segundo levantamiento al 8 de junio 2020

# PARTICIPANTES



## Instituciones participantes por región:



Regiones ANUIES	Instituciones (levantamiento al 8 mayo 2020)	Instituciones (levantamiento al 8 junio 2020)
Centro - Sur	43	157
Centro - Occidente	23	103
Noroeste	19	69
Metropolitana Valle de México	19	33
Sur - Sureste	18	132
Noreste	16	88
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>582</b>

**Nota:** Las 582 instituciones incluyen las 138 del levantamiento al 8 de mayo y las 444 adicionales del levantamiento al 8 de junio de 2020.



## Instituciones participantes por subsistema

Subsistemas	Levantamiento al 8 de mayo 2020		Levantamiento al 8 de junio 2020	
	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones
Universidades Públicas Estatales	31	22%	34	6%
Unidades Federales del Tecnológico Nacional de México	27	20%	127	22%
Instituciones Particulares	22	16%	57	10%
Universidades Tecnológicas y Politécnicas	18	13%	119	20%
Unidades Descentralizadas del Tecnológico Nacional de México	17	12%	121	21%
Centros de Investigación CONACYT	8	6%	8	1%
Otras Instituciones Públicas de Educación Superior	6	4%	17	3%
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	5	4%	22	4%
Universidades Públicas Federales	4	3%	5	1%
Universidades Interculturales	0	0%	5	1%
Normales Públicas	0	0%	67	12%
<b>Total general</b>	<b>138</b>	<b>100%</b>	<b>582</b>	<b>100%</b>

Nota: Las 582 instituciones incluyen las 138 del levantamiento al 8 de mayo y las 444 adicionales del levantamiento al 8 de junio de 2020.

# PLANEACIÓN DE LAS ACCIONES FRENTE A LA CONTINGENCIA



Las instituciones utilizaron los siguientes mecanismos para planear y comunicar las acciones frente a la emergencia sanitaria:

Respuesta	Levantamiento al 8 de junio 2020	
	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones
El titular de la institución emitió un oficio, circular, correo electrónico o utilizó otro medio para comunicar las acciones.	336	57%
Se elaboró un programa extraordinario para atender la coyuntura.	201	34%
Se están tomando las decisiones sobre la marcha y, tan pronto sea posible, se documentará el proceso.	43	7%
No respondieron.	2	0.3%



**Dentro del "plan de acción" que realizaron las instituciones para enfrentar la emergencia sanitaria, se encuentran las siguientes 10 acciones:**

<b>Respuesta</b>	<b>Número de instituciones al 8 de junio</b>	<b>Porcentaje de instituciones</b>
<b>Durante el proceso de educación a distancia se implementaron acciones de seguimiento académico.</b>	<b>480</b>	<b>82%</b>
<b>La institución modificó el proceso de evaluación a estudiantes.</b>	<b>450</b>	<b>77%</b>
<b>Se establecieron canales oficiales de comunicación con la comunidad universitaria (como el uso de páginas web, correos electrónicos y redes sociales institucionales) para informar las decisiones y difundir distintos materiales audiovisuales sobre el COVID-19.</b>	<b>380</b>	<b>65%</b>
<b>Se asignaron responsabilidades y tareas específicas a las áreas administrativas generales, de facultades, de escuelas y también a docentes.</b>	<b>366</b>	<b>63%</b>
<b>Se creó una comisión de salud y atención al COVID-19, que incluye autoridades administrativas de la institución y en su caso a docentes de las facultades de medicina y de áreas de la salud.</b>	<b>225</b>	<b>39%</b>

**Nota:** Las instituciones realizaron más de una acción, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.





**Dentro del "plan de acción" que realizaron las instituciones para enfrentar la emergencia sanitaria, se encuentran las siguientes 10 acciones:**

<b>Respuesta</b>	<b>Número de instituciones al 8 de junio</b>	<b>Porcentaje de instituciones</b>
<b>Se realizaron acciones especiales para atender a alumnos en desventaja económica.</b>	<b>190</b>	<b>33%</b>
<b>Se consideraron actividades de apoyo para la salud de la comunidad y la sociedad: fabricación de gel antibacterial, estudios científicos sobre COVID-19, adecuación de laboratorios para diagnóstico, asesoría sobre salud emocional y distintos apoyos a la sociedad.</b>	<b>152</b>	<b>26%</b>
<b>Se elaboraron procesos/manuales/materiales de capacitación para docentes y alumnos con el fin de migrar a la educación a distancia.</b>	<b>82</b>	<b>14%</b>
<b>Para fortalecer la planeación, la institución se puso en comunicación con las autoridades educativas y de salud federales, estatales o locales.</b>	<b>51</b>	<b>9%</b>
<b>La planeación tomó en cuenta la necesidad de modificar el calendario escolar.</b>	<b>43</b>	<b>7%</b>

**Nota:** Las instituciones realizaron más de una acción, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



## De acuerdo con la participación y el consenso logrado para actuar, las instituciones informaron:

**308**

Instituciones, el titular o el colegio de directores tomaron las decisiones al inicio de la contingencia.

**179**

Instituciones lograron acuerdos en los órganos colegiados por facultad, departamento o unidad académica.

**103**

Instituciones lograron que los acuerdos se emitieran desde el máximo órgano colegiado.



## Las 5 principales dificultades para la planeación y la comunicación que las instituciones de educación superior presentaron durante la contingencia sanitaria:

Lugar	Dificultad	Número de instituciones (levantamiento al 8 de mayo 2020)	Número de instituciones (levantamiento al 8 de junio 2020)
1	Resistencia o falta de preparación para migrar a educación a distancia.	63	244
2	Problemas de comunicación a distancia con los equipos de trabajo (técnicos, logísticos o de adaptación).	37	127
3	Poco tiempo para reaccionar, tomar decisiones y adecuar procesos.	21	80
4	Incertidumbre sobre la duración de la contingencia.	16	57
5	Falta de información clara y oportuna, e incluso incompatibilidad de la misma, de las autoridades federales, estatales y municipales.	16	139

**Nota:** En su mayoría las instituciones presentaron más de un desafío, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.





## Otros problemas que fueron mencionados por las instituciones:

- **Incompatibilidad** de una gran proporción de las **asignaturas** de cada carrera **con la modalidad a distancia**, principalmente las que realizan prácticas de laboratorio y tienen talleres.
- La **interrupción o demora** en el proceso de **admisión** para el ciclo escolar 2020-2021.
- La necesidad de realizar **acuerdos con los sindicatos** universitarios.
- La **escases de recursos presupuestales** y materiales.





Las instituciones informaron que las principales acciones que realizaron para solventar los problemas anteriores fueron:

- Establecer **canales de comunicación** adecuados para la comunidad universitaria.
- **Atender las indicaciones** de la Secretaría de Educación a nivel Federal o Estatal, o del subsistema al que pertenecen.
- **Designar o buscar expertos en salud como asesores** en la planificación de las estrategias.
- **Reasignar responsablemente el presupuesto institucional** para la resolución de los problemas surgidos durante la contingencia.
- **Anticiparse a los problemas futuros** que se deriven de la pandemia (aplazamiento de actividades, regreso a clases, deserción, entre otros).



# CONTINUIDAD DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

El 100% de las instituciones encuestadas reportaron que, durante la emergencia sanitaria continuaron con sus actividades académicas ahora en la modalidad a distancia.

En promedio las instituciones reportan atención a alumnos en modalidad a distancia:

Corte del 8 de mayo: 92%

Corte del 8 de junio: 71%

Subsecretaría de Educación Superior

EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Entidad	Porcentaje de atención	Entidad	Porcentaje de atención
Tlaxcala	86%	Chihuahua	71%
Colima	85%	Veracruz	70%
Nuevo León	85%	Durango	69%
Guerrero	78%	Yucatán	69%
México	78%	Michoacán	69%
Zacatecas	78%	Ciudad de México	68%
Aguascalientes	75%	Jalisco	68%
Campeche	75%	Tamaulipas	65%
Morelos	75%	Querétaro	63%
Guanajuato	74%	Sinaloa	63%
Tabasco	74%	Nayarit	63%
Coahuila	73%	Oaxaca	62%
San Luis Potosí	73%	Baja California Sur	62%
Puebla	73%	Quintana Roo	60%
Hidalgo	72%	Baja California	60%
Chiapas	72%	Promedio nacional	71%
Sonora	71%		

**Nota:** Las 582 instituciones incluyen las 138 del levantamiento al 8 de mayo y las 444 adicionales del levantamiento al 8 de junio de 2020.







## Las instituciones implementaron las siguientes acciones para el fortalecimiento del trabajo docente a distancia:

- 121 instituciones desarrollaron **cursos de capacitación** para la implementación de los servicios educativos en la modalidad a distancia.
- 109 instituciones brindaron **soporte técnico y asesoría en línea** para los docentes que presentaron problemas con las herramientas implementadas: plataformas, video conferencias, repositorios, entre otras.
- 108 instituciones realizaron **acciones de capacitación adicional** a sus profesores en el uso de tecnologías para el aprendizaje a distancia.
- Adicionalmente, 104 instituciones **diseñaron materiales y guías** para el uso de las distintas herramientas tecnológicas implementadas.
- 67 instituciones implementaron un **número telefónico de soporte** para asesorar a los docentes en el uso de las tecnologías educativas a distancia.







## La totalidad de las instituciones están utilizando una o varias plataformas informáticas para dar continuidad al trabajo académico, bajo las siguientes características:

Las instituciones reportaron que, en promedio, el **69% de sus docentes están preparados para continuar sus labores académicas** ahora en la modalidad no escolarizada.

**77**

Instituciones utilizan una plataforma diseñada exclusivamente para ellas.

**202**

Instituciones adquirieron la licencia de una plataforma comercial.

**303**

Instituciones utiliza herramientas digitales, gratuitas o de pago, de uso público.

**Nota:** Esta distribución corresponde a los dos levantamientos del segundo cuestionario, 138 instituciones al 8 de mayo y 444 instituciones más al 8 de junio, para dar un total de 582 IES.



## Las instituciones públicas y particulares mencionaron los cinco principales obstáculos o carencias informáticas que están enfrentando durante la contingencia:

Instituciones Públicas				
Principales obstáculos o carencias informáticas	Levantamiento al 8 de mayo 2020 (116 instituciones)		Levantamiento al 8 de junio 2020 (525 instituciones)	
	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones
Falta total o insuficiencia de infraestructura tecnológica.	24	21 %	265	46 %
Saturación de la red para el uso de las plataformas o mala calidad de la señal de Internet.	41	35 %	206	35 %
Carencia de equipo de cómputo o internet / equipo inservible para la realización de las actividades.	67	55 %	197	34 %
Desconocimiento de alumnos o docentes en el uso y manejo de las plataformas utilizadas para educación a distancia.	64	55%	163	28%
Poca disponibilidad de materiales y herramientas digitales.	24	21 %	140	24 %

Nota: Las instituciones presentan más de un obstáculo o carencia , por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes. z



## Instituciones Particulares

Principales obstáculos o carencias informáticas	Levantamiento al 8 de mayo 2020 (22 instituciones)		Levantamiento al 8 de junio 2020 (57 instituciones)	
	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones
<b>Saturación de la red para el uso de las plataformas o mala calidad de la señal de Internet.</b>	<b>15</b>	<b>68 %</b>	<b>33</b>	<b>58%</b>
<b>Carencia de equipo de cómputo o internet / equipo inservible para la realización de las actividades.</b>	<b>10</b>	<b>45 %</b>	<b>28</b>	<b>49%</b>
<b>Poca disponibilidad de materiales y herramientas digitales.</b>	<b>6</b>	<b>27 %</b>	<b>11</b>	<b>19%</b>
<b>Desconocimiento de alumnos o docentes en el uso y manejo de las plataformas utilizadas para educación a distancia.</b>	<b>7</b>	<b>32 %</b>	<b>10</b>	<b>18%</b>
<b>Falta total o insuficiencia de infraestructura tecnológica.</b>	<b>5</b>	<b>23 %</b>	<b>8</b>	<b>14%</b>

**Nota:** Las instituciones presentan más de un obstáculo o carencia, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



## Además de la implementación de plataformas informáticas con el fin de continuar con las labores docentes, las instituciones realizaron las siguientes actividades con los docentes y alumnos:

- **Asistencia técnica** para el uso de las plataformas a docentes y alumnos utilizando diversos medios de comunicación: videoconferencia, teléfono, correo electrónico, entre otros.
- **Capacitación a docentes y alumnos** para uso de las plataformas informáticas.
- **Implementación de nuevos procesos** para el seguimiento y la evaluación del trabajo académico, tanto para docentes como para estudiantes.
- Elaboración y facilitación de **nuevos materiales académicos y de bibliotecas digitales**.
- **Préstamo de equipos de cómputo** tanto a docentes como alumnos que los requieran.
- Implementación de **trámites administrativos y procesos de titulación** en la modalidad a distancia.





## Otras actividades académicas, administrativas y de extensión que continuaron durante la contingencia:

Actividades	Levantamiento al 8 de mayo 2020		Levantamiento al 8 de junio 2020	
	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones
Procesos de capacitación docente.	33	24%	185	32%
Servicios escolares (constancias, procesos de titulación, servicio social, prácticas y residencias profesionales, becas etc.).	50	36%	156	27%
Proceso de ingreso y egreso de estudiantes.	18	13%	123	21%
Procesos de investigación no ligados a la práctica.	31	22%	96	16%
Actividades formación integral a distancia: cultural, deportivas y extracurriculares.	30	22%	75	13%
Servicios bibliotecarios a distancia.	14	10%	67	12%
Actividades en laboratorios y áreas prioritarias en riesgo.	10	7%	35	6%
Cursos de lenguas extranjeras.	9	7%	33	6%
Educación continua.	8	6%	45	8%
Procesos para la evaluación y acreditación de programas académicos.	9	7%	28	5%

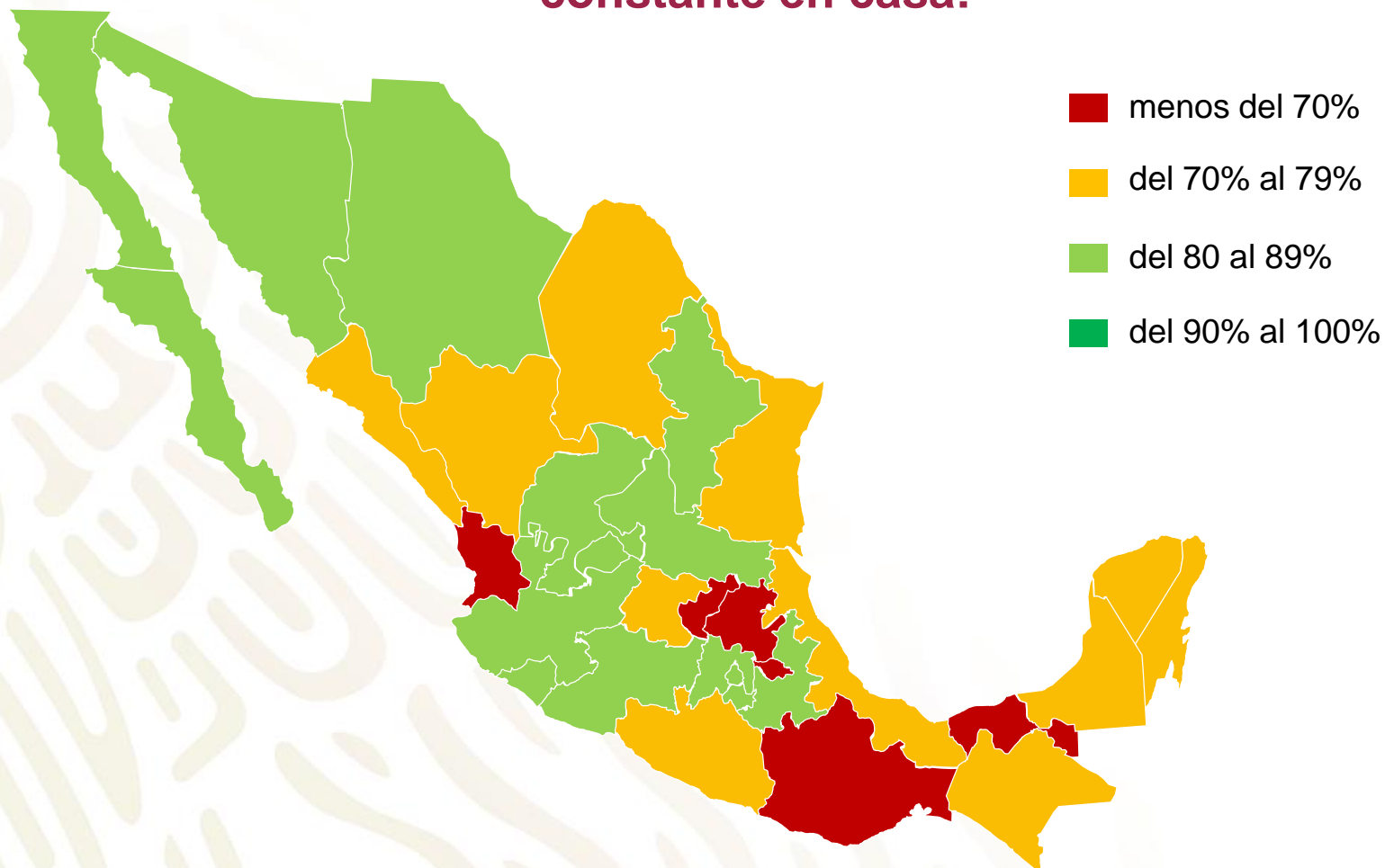
**Nota:** Las instituciones presentan más de una actividad que continuaron con la contingencia, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



# TRABAJO ESTUDIANTIL



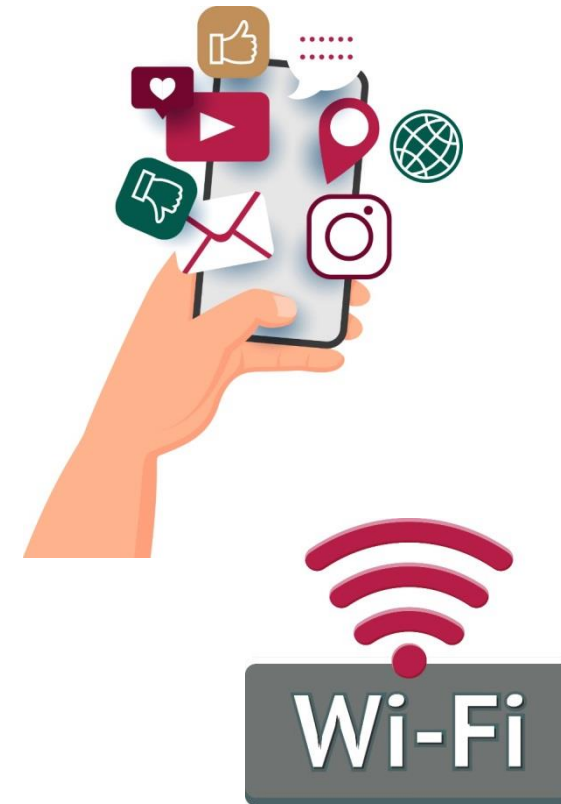
De acuerdo con el reporte generado por las 582 instituciones de educación superior, el 26% de los estudiantes no cuentan con computadora o tableta y no tienen acceso a Internet de manera constante en casa:





## Acciones emprendidas por la institución y los docentes para apoyar a los estudiantes que por su condición económica no tienen acceso permanente a una computadora o tableta y a Internet para dar continuidad a sus estudios durante la contingencia:

- **Comunicación** vía telefónica, correo electrónico y a través del uso de WhatsApp, **para mantener la continuidad académica.**
- **Flexibilidad en tiempos de entrega** de trabajos y tareas.
- Implementar en verano **cursos de regularización.**
- **Préstamo de equipos de cómputo** y gestiones para dotar de Internet en las casas de los alumnos.
- **Acceso a los laboratorios de cómputo** de la institución, conservando la sana distancia.
- Otorgar **facilidades financieras** para pago de cuotas y servicios.
- **Apoyos económicos y becas.**





## Acciones llevadas a cabo por las 582 instituciones en apoyo a la salud y bienestar de la sociedad en general:

Acciones	IES	Porcentaje
Divulgación de disposiciones oficiales para el aislamiento físico.	326	56%
Promoción de buenos hábitos para prevenir el contagio.	289	50%
Elaboración de investigaciones y difusión de información científica sobre el COVID-19.	203	35%
Difusión y análisis de estadísticas locales de la evolución de la pandemia.	189	32%
Fabricación, acopio o mantenimiento de insumos, equipamiento y pruebas diagnósticas.	103	18%
Apoyo a personas afectadas por la contingencia (alimentos y otros recursos).	95	16%
Divulgación de recomendaciones para el bienestar personal (deporte, nutrición, cultura, etc.).	68	12%
Apoyo médico, psicológico, legal al público en general.	45	8%

**Nota:** Las instituciones realizan más de una acción en apoyo a la salud y el bienestar, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



---

**GRACIAS POR SU APOYO  
EN PROPORCIONAR INFORMACIÓN**