



EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Acciones realizadas por las Instituciones de Educación Superior para mantener los servicios educativos ante el COVID-19, así como contribuir a la salud y bienestar de la sociedad

Trabajo conjunto SEP-ANUIES

Segundo cuestionario

Primer levantamiento al 8 de mayo 2020/ Segundo levantamiento al 8 de junio 2020

PARTICIPANTES



Instituciones participantes por región:



| Regiones ANUIES | Instituciones (levantamiento al 8 mayo 2020) | Instituciones (levantamiento al 8 junio 2020) |
|-------------------------------|--|---|
| Centro - Sur | 43 | 157 |
| Centro - Occidente | 23 | 103 |
| Noroeste | 19 | 69 |
| Metropolitana Valle de México | 19 | 33 |
| Sur - Sureste | 18 | 132 |
| Noreste | 16 | 88 |
| Total | 138 | 582 |

Nota: Las 582 instituciones incluyen las 138 del levantamiento al 8 de mayo y las 444 adicionales del levantamiento al 8 de junio de 2020.



Instituciones participantes por subsistema

| Subsistemas | Levantamiento al 8 de mayo 2020 | | Levantamiento al 8 de junio 2020 | |
|--|---------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| | Número de instituciones | Porcentaje de instituciones | Número de instituciones | Porcentaje de instituciones |
| Universidades Públicas Estatales | 31 | 22% | 34 | 6% |
| Unidades Federales del Tecnológico Nacional de México | 27 | 20% | 127 | 22% |
| Instituciones Particulares | 22 | 16% | 57 | 10% |
| Universidades Tecnológicas y Politécnicas | 18 | 13% | 119 | 20% |
| Unidades Descentralizadas del Tecnológico Nacional de México | 17 | 12% | 121 | 21% |
| Centros de Investigación CONACYT | 8 | 6% | 8 | 1% |
| Otras Instituciones Públicas de Educación Superior | 6 | 4% | 17 | 3% |
| Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario | 5 | 4% | 22 | 4% |
| Universidades Públicas Federales | 4 | 3% | 5 | 1% |
| Universidades Interculturales | 0 | 0% | 5 | 1% |
| Normales Públicas | 0 | 0% | 67 | 12% |
| Total general | 138 | 100% | 582 | 100% |

Nota: Las 582 instituciones incluyen las 138 del levantamiento al 8 de mayo y las 444 adicionales del levantamiento al 8 de junio de 2020.

PLANEACIÓN DE LAS ACCIONES FRENTE A LA CONTINGENCIA



Las instituciones utilizaron los siguientes mecanismos para planear y comunicar las acciones frente a la emergencia sanitaria:

| Respuesta | Levantamiento al 8 de junio 2020 | |
|---|----------------------------------|-----------------------------|
| | Número de instituciones | Porcentaje de instituciones |
| El titular de la institución emitió un oficio, circular, correo electrónico o utilizó otro medio para comunicar las acciones. | 336 | 57% |
| Se elaboró un programa extraordinario para atender la coyuntura. | 201 | 34% |
| Se están tomando las decisiones sobre la marcha y, tan pronto sea posible, se documentará el proceso. | 43 | 7% |
| No respondieron. | 2 | 0.3% |



Dentro del "plan de acción" que realizaron las instituciones para enfrentar la emergencia sanitaria, se encuentran las siguientes 10 acciones:

| Respuesta | Número de instituciones al 8 de junio | Porcentaje de instituciones |
|---|---------------------------------------|-----------------------------|
| Durante el proceso de educación a distancia se implementaron acciones de seguimiento académico. | 480 | 82% |
| La institución modificó el proceso de evaluación a estudiantes. | 450 | 77% |
| Se establecieron canales oficiales de comunicación con la comunidad universitaria (como el uso de páginas web, correos electrónicos y redes sociales institucionales) para informar las decisiones y difundir distintos materiales audiovisuales sobre el COVID-19. | 380 | 65% |
| Se asignaron responsabilidades y tareas específicas a las áreas administrativas generales, de facultades, de escuelas y también a docentes. | 366 | 63% |
| Se creó una comisión de salud y atención al COVID-19, que incluye autoridades administrativas de la institución y en su caso a docentes de las facultades de medicina y de áreas de la salud. | 225 | 39% |

Nota: Las instituciones realizaron más de una acción, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



Dentro del "plan de acción" que realizaron las instituciones para enfrentar la emergencia sanitaria, se encuentran las siguientes 10 acciones:

| Respuesta | Número de instituciones al 8 de junio | Porcentaje de instituciones |
|---|--|------------------------------------|
| Se realizaron acciones especiales para atender a alumnos en desventaja económica. | 190 | 33% |
| Se consideraron actividades de apoyo para la salud de la comunidad y la sociedad: fabricación de gel antibacterial, estudios científicos sobre COVID-19, adecuación de laboratorios para diagnóstico, asesoría sobre salud emocional y distintos apoyos a la sociedad. | 152 | 26% |
| Se elaboraron procesos/manuales/materiales de capacitación para docentes y alumnos con el fin de migrar a la educación a distancia. | 82 | 14% |
| Para fortalecer la planeación, la institución se puso en comunicación con las autoridades educativas y de salud federales, estatales o locales. | 51 | 9% |
| La planeación tomó en cuenta la necesidad de modificar el calendario escolar. | 43 | 7% |

Nota: Las instituciones realizaron más de una acción, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



De acuerdo con la participación y el consenso logrado para actuar, las instituciones informaron:

308

Instituciones, el titular o el colegio de directores tomaron las decisiones al inicio de la contingencia.

179

Instituciones lograron acuerdos en los órganos colegiados por facultad, departamento o unidad académica.

103

Instituciones lograron que los acuerdos se emitieran desde el máximo órgano colegiado.



Las 5 principales dificultades para la planeación y la comunicación que las instituciones de educación superior presentaron durante la contingencia sanitaria:

| Lugar | Dificultad | Número de instituciones (levantamiento al 8 de mayo 2020) | Número de instituciones (levantamiento al 8 de junio 2020) |
|-------|---|---|--|
| 1 | Resistencia o falta de preparación para migrar a educación a distancia. | 63 | 244 |
| 2 | Problemas de comunicación a distancia con los equipos de trabajo (técnicos, logísticos o de adaptación). | 37 | 127 |
| 3 | Poco tiempo para reaccionar, tomar decisiones y adecuar procesos. | 21 | 80 |
| 4 | Incertidumbre sobre la duración de la contingencia. | 16 | 57 |
| 5 | Falta de información clara y oportuna, e incluso incompatibilidad de la misma, de las autoridades federales, estatales y municipales. | 16 | 139 |

Nota: En su mayoría las instituciones presentaron más de un desafío, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



Otros problemas que fueron mencionados por las instituciones:

- **Incompatibilidad** de una gran proporción de las **asignaturas** de cada carrera **con la modalidad a distancia**, principalmente las que realizan prácticas de laboratorio y tienen talleres.
- La **interrupción o demora** en el proceso de **admisión** para el ciclo escolar 2020-2021.
- La necesidad de realizar **acuerdos con los sindicatos** universitarios.
- La **escases de recursos presupuestales** y materiales.





Las instituciones informaron que las principales acciones que realizaron para solventar los problemas anteriores fueron:

- Establecer **canales de comunicación** adecuados para la comunidad universitaria.
- **Atender las indicaciones** de la Secretaría de Educación a nivel Federal o Estatal, o del subsistema al que pertenecen.
- **Designar o buscar expertos en salud como asesores** en la planificación de las estrategias.
- **Reasignar responsablemente el presupuesto institucional** para la resolución de los problemas surgidos durante la contingencia.
- **Anticiparse a los problemas futuros** que se deriven de la pandemia (aplazamiento de actividades, regreso a clases, deserción, entre otros).



CONTINUIDAD DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

El 100% de las instituciones encuestadas reportaron que, durante la emergencia sanitaria continuaron con sus actividades académicas ahora en la modalidad a distancia.

En promedio las instituciones reportan atención a alumnos en modalidad a distancia:

Corte del 8 de mayo: 92%

Corte del 8 de junio: 71%

Subsecretaría de Educación Superior

EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

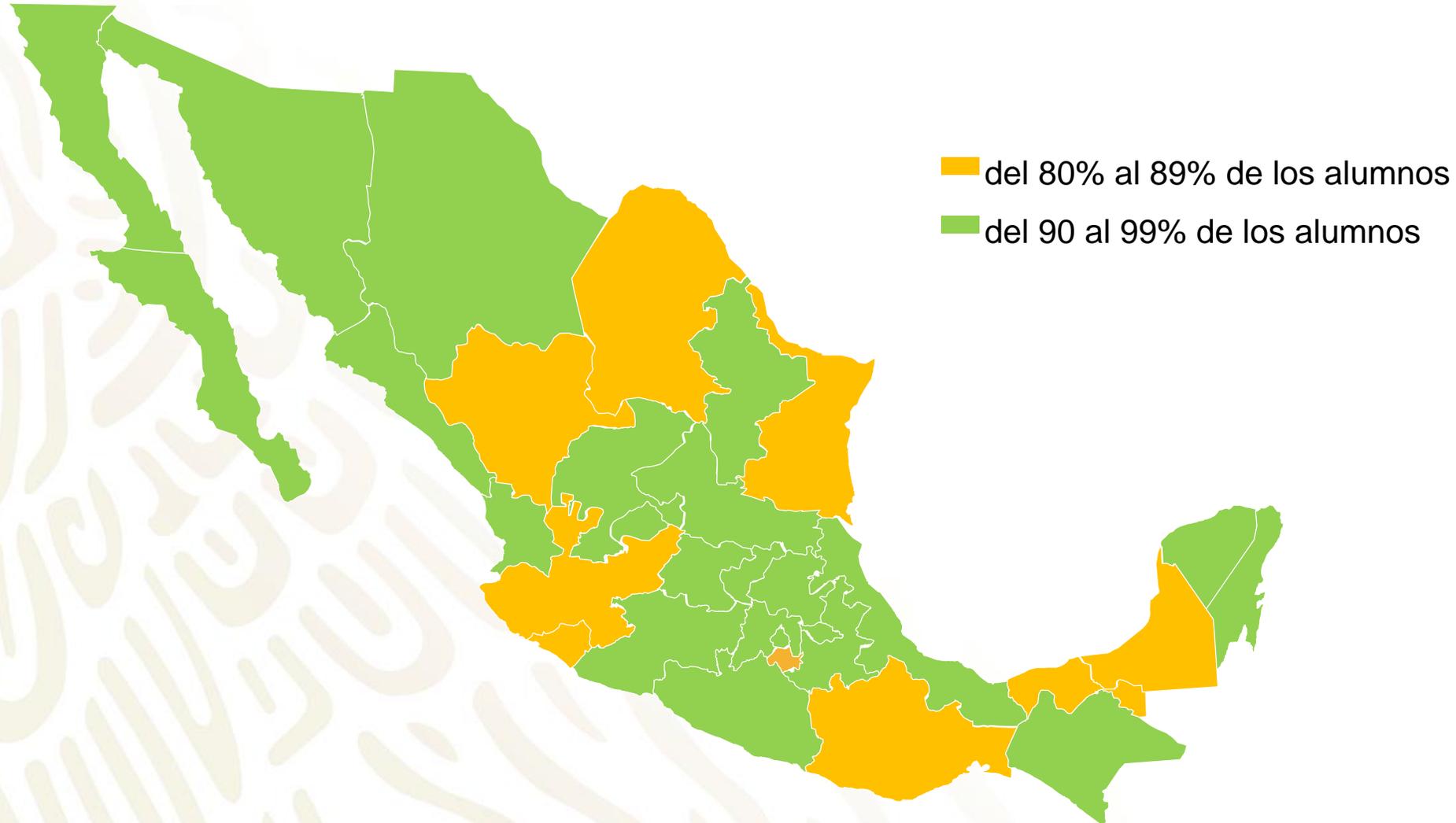


| Entidad | Porcentaje de atención | Entidad | Porcentaje de atención |
|-----------------|------------------------|---------------------|------------------------|
| Tlaxcala | 86% | Chihuahua | 71% |
| Colima | 85% | Veracruz | 70% |
| Nuevo León | 85% | Durango | 69% |
| Guerrero | 78% | Yucatán | 69% |
| México | 78% | Michoacán | 69% |
| Zacatecas | 78% | Ciudad de México | 68% |
| Aguascalientes | 75% | Jalisco | 68% |
| Campeche | 75% | Tamaulipas | 65% |
| Morelos | 75% | Querétaro | 63% |
| Guanajuato | 74% | Sinaloa | 63% |
| Tabasco | 74% | Nayarit | 63% |
| Coahuila | 73% | Oaxaca | 62% |
| San Luis Potosí | 73% | Baja California Sur | 62% |
| Puebla | 73% | Quintana Roo | 60% |
| Hidalgo | 72% | Baja California | 60% |
| Chiapas | 72% | Promedio nacional | 71% |
| Sonora | 71% | | |

Nota: Las 582 instituciones incluyen las 138 del levantamiento al 8 de mayo y las 444 adicionales del levantamiento al 8 de junio de 2020.



Porcentaje de la población estudiantil que las instituciones estiman han logrado atender durante esta contingencia:





Las instituciones implementaron las siguientes acciones para el fortalecimiento del trabajo docente a distancia:

- 121 instituciones desarrollaron **cursos de capacitación** para la implementación de los servicios educativos en la modalidad a distancia.
- 109 instituciones brindaron **soporte técnico y asesoría en línea** para los docentes que presentaron problemas con las herramientas implementadas: plataformas, video conferencias, repositorios, entre otras.
- 108 instituciones realizaron **acciones de capacitación adicional** a sus profesores en el uso de tecnologías para el aprendizaje a distancia.
- Adicionalmente, 104 instituciones **diseñaron materiales y guías** para el uso de las distintas herramientas tecnológicas implementadas.
- 67 instituciones implementaron un **número telefónico de soporte** para asesorar a los docentes en el uso de las tecnologías educativas a distancia.





La totalidad de las instituciones están utilizando una o varias plataformas informáticas para dar continuidad al trabajo académico, bajo las siguientes características:

Las instituciones reportaron que, en promedio, el **69% de sus docentes están preparados para continuar sus labores académicas** ahora en la modalidad no escolarizada.

77

Instituciones utilizan una plataforma diseñada exclusivamente para ellas.

202

Instituciones adquirieron la licencia de una plataforma comercial.

303

Instituciones utiliza herramientas digitales, gratuitas o de pago, de uso público.

Nota: Esta distribución corresponde a los dos levantamientos del segundo cuestionario, 138 instituciones al 8 de mayo y 444 instituciones más al 8 de junio, para dar un total de 582 IES.



Las instituciones públicas y particulares mencionaron los cinco principales obstáculos o carencias informáticas que están enfrentando durante la contingencia:

| Instituciones Públicas | | | | |
|--|---|-----------------------------|--|-----------------------------|
| Principales obstáculos o carencias informáticas | Levantamiento al 8 de mayo 2020 (116 instituciones) | | Levantamiento al 8 de junio 2020 (525 instituciones) | |
| | Número de instituciones | Porcentaje de instituciones | Número de instituciones | Porcentaje de instituciones |
| Falta total o insuficiencia de infraestructura tecnológica. | 24 | 21 % | 265 | 46 % |
| Saturación de la red para el uso de las plataformas o mala calidad de la señal de Internet. | 41 | 35 % | 206 | 35 % |
| Carencia de equipo de cómputo o internet / equipo inservible para la realización de las actividades. | 67 | 55 % | 197 | 34 % |
| Desconocimiento de alumnos o docentes en el uso y manejo de las plataformas utilizadas para educación a distancia. | 64 | 55% | 163 | 28% |
| Poca disponibilidad de materiales y herramientas digitales. | 24 | 21 % | 140 | 24 % |

Nota: Las instituciones presentan más de un obstáculo o carencia , por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes. z



Instituciones Particulares

| Principales obstáculos o carencias informáticas | Levantamiento al 8 de mayo 2020 (22 instituciones) | | Levantamiento al 8 de junio 2020 (57 instituciones) | |
|---|--|--------------------------------|---|--------------------------------|
| | Número de instituciones | Porcentaje de instituciones | Número de instituciones | Porcentaje de instituciones |
| Saturación de la red para el uso de las plataformas o mala calidad de la señal de Internet. | 15 | 68 % | 33 | 58% |
| Carencia de equipo de cómputo o internet / equipo inservible para la realización de las actividades. | 10 | 45 % | 28 | 49% |
| Poca disponibilidad de materiales y herramientas digitales. | 6 | 27 % | 11 | 19% |
| Desconocimiento de alumnos o docentes en el uso y manejo de las plataformas utilizadas para educación a distancia. | 7 | 32 % | 10 | 18% |
| Falta total o insuficiencia de infraestructura tecnológica. | 5 | 23 % | 8 | 14% |

Nota: Las instituciones presentan más de un obstáculo o carencia, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



Además de la implementación de plataformas informáticas con el fin de continuar con las labores docentes, las instituciones realizaron las siguientes actividades con los docentes y alumnos:

- **Asistencia técnica** para el uso de las plataformas a docentes y alumnos utilizando diversos medios de comunicación: videoconferencia, teléfono, correo electrónico, entre otros.
- **Capacitación a docentes y alumnos** para uso de las plataformas informáticas.
- **Implementación de nuevos procesos** para el seguimiento y la evaluación del trabajo académico, tanto para docentes como para estudiantes.
- Elaboración y facilitación de **nuevos materiales académicos y de bibliotecas digitales**.
- **Préstamo de equipos de cómputo** tanto a docentes como alumnos que los requieran.
- Implementación de **trámites administrativos y procesos de titulación** en la modalidad a distancia.





Otras actividades académicas, administrativas y de extensión que continuaron durante la contingencia:

| Actividades | Levantamiento al 8 de mayo 2020 | | Levantamiento al 8 de junio 2020 | |
|--|---------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| | Número de instituciones | Porcentaje de instituciones | Número de instituciones | Porcentaje de instituciones |
| Procesos de capacitación docente. | 33 | 24% | 185 | 32% |
| Servicios escolares (constancias, procesos de titulación, servicio social, prácticas y residencias profesionales, becas etc.). | 50 | 36% | 156 | 27% |
| Proceso de ingreso y egreso de estudiantes. | 18 | 13% | 123 | 21% |
| Procesos de investigación no ligados a la práctica. | 31 | 22% | 96 | 16% |
| Actividades formación integral a distancia: cultural, deportivas y extracurriculares. | 30 | 22% | 75 | 13% |
| Servicios bibliotecarios a distancia. | 14 | 10% | 67 | 12% |
| Actividades en laboratorios y áreas prioritarias en riesgo. | 10 | 7% | 35 | 6% |
| Cursos de lenguas extranjeras. | 9 | 7% | 33 | 6% |
| Educación continua. | 8 | 6% | 45 | 8% |
| Procesos para la evaluación y acreditación de programas académicos. | 9 | 7% | 28 | 5% |

Nota: Las instituciones presentan más de una actividad que continuaron con la contingencia, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.

TRABAJO ESTUDIANTIL



De acuerdo con el reporte generado por las 582 instituciones de educación superior, el 26% de los estudiantes no cuentan con computadora o tableta y no tienen acceso a Internet de manera constante en casa:





Acciones emprendidas por la institución y los docentes para apoyar a los estudiantes que por su condición económica no tienen acceso permanente a una computadora o tableta y a Internet para dar continuidad a sus estudios durante la contingencia:

- **Comunicación** vía telefónica, correo electrónico y a través del uso de WhatsApp, **para mantener la continuidad académica.**
- **Flexibilidad en tiempos de entrega** de trabajos y tareas.
- Implementar en verano **cursos de regularización.**
- **Préstamo de equipos de cómputo** y gestiones para dotar de Internet en las casas de los alumnos.
- **Acceso a los laboratorios de cómputo** de la institución, conservando la sana distancia.
- Otorgar **facilidades financieras** para pago de cuotas y servicios.
- **Apoyos económicos y becas.**





Acciones llevadas a cabo por las 582 instituciones en apoyo a la salud y bienestar de la sociedad en general:

| Acciones | IES | Porcentaje |
|--|-----|------------|
| Divulgación de disposiciones oficiales para el aislamiento físico. | 326 | 56% |
| Promoción de buenos hábitos para prevenir el contagio. | 289 | 50% |
| Elaboración de investigaciones y difusión de información científica sobre el COVID-19. | 203 | 35% |
| Difusión y análisis de estadísticas locales de la evolución de la pandemia. | 189 | 32% |
| Fabricación, acopio o mantenimiento de insumos, equipamiento y pruebas diagnósticas. | 103 | 18% |
| Apoyo a personas afectadas por la contingencia (alimentos y otros recursos). | 95 | 16% |
| Divulgación de recomendaciones para el bienestar personal (deporte, nutrición, cultura, etc.). | 68 | 12% |
| Apoyo médico, psicológico, legal al público en general. | 45 | 8% |

Nota: Las instituciones realizan más de una acción en apoyo a la salud y el bienestar, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**GRACIAS POR SU APOYO
EN PROPORCIONAR INFORMACIÓN**