



# Líneas de acción y programa de trabajo en educación superior

Salvador Malo

CUPIA

Universidad de Guadalajara 30 de mayo 2014

SEP

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



# EXPOSICIÓN

PASADO

PRESENTE

FUTURO

SEP

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



PASADO

# SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR MEXICANA

## CRECIMIENTO

- Cifras muy grandes
- Coberturas crecientes
- Eficiencias en aumento

## DIVERSIFICACIÓN

- Docencia pregrado y posgrado
- Investigación
- Educación a distancia, virtual, continua

## DIFERENCIACIÓN

- Universidades
- Politécnicos
- Tecnológicos
- Institutos de formación profesional
- Centros de posgrado

## EVALUACIÓN

- Acreditación
- Certificación
- Pruebas estandarizadas
- Resultados de aprendizaje
- Competencias

**La educación superior mexicana se duplica, en promedio, cada diez años**

- CRECIMIENTO SOSTENIDO DE LA MATRÍCULA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS.
- 90% DE ALUMNOS UPES INSCRITOS EN PROGRAMAS DE BUENA CALIDAD.
- ALTO PORCENTAJE DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO CON POSGRADO.
- FUERTE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO
- MUY DIVERSOS ORGANISMOS Y MECANISMOS DE EVALUACION
- REZAGO EN NUEVAS CONTRATACIONES PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO.
- BAJO PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE POSGRADO
- BAJÍSIMO NÚMERO DE ESTUDIANTES EXTRANJERO
- BAJA EFICIENCIA TERMINAL
- MODELO EDUCATIVO ANTICUADO EN ESTRUCTURA, CONTENIDOS Y PEDAGOGÍA
- DESIGUAL DESARROLLO POR ENTIDADES
- DESARROLLO INCIPIENTE DE LAS UNIVERSIDADES INTERCULTURALES
- ESCASA ARTICULACIÓN DE LOS ORGANISMOS Y ESQUEMAS DE EVALUACIÓN
- 
-

# SITUACIÓN DE LA *DGESU*

- FUERTE ATRASO EN AUTOMATIZACIÓN DE PROCESOS.
- ALTO PORCENTAJE DE PERSONAL DE HONORARIOS.
- FALTA DE MARCO LEGAL QUE OTORQUE CERTIDUMBRE JURÍDICA A ORGANISMOS Y ENTES DESREGULADOS.
- ARCHIVO Y OPERACIÓN DE **DIPES** CON SERIOS PROBLEMAS.
- FALTA DE ESTUDIOS DIVERSOS PARA LA TOMA DE DECISIONES.

UNA DIRECCIÓN OPERATIVA, ES DECIR, DEDICADA A LA GESTIÓN Y AL TRÁMITE DE PAGOS, MÁS QUE UNA NORMATIVA, PROMOTORA, Y GENERADORA Y EVALUADORA DE POLÍTICAS, CAPAZ APOYAR DE MANERA EFECTIVA A LA SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y DE CONTAR CON UN BUEN NIVEL DE INTERACCIÓN E INTERLOCUCIÓN CON LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS

# DIFICULTADES EXTERNAS A LA *DGESU*

- SOBRRREGULACIÓN QUE DIFICULTA LA OPERACIÓN Y CONLLEVA EL RIESGO DE SUBEJERCICIOS.
- ENCUESTA 911 OBSOLETA PARA LAS NECESIDADES DE EDUCACIÓN SUPERIOR.
- EXCESIVA ATENCIÓN POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS AL TEMA DE SUBSIDIO A FIN DE ATENDER EN ÉL A *PROBLEMAS IMPOSIBLES DE SER RECONOCIDOS O ACEPTADOS*.
- ACUERDO SECRETARIAL 279 INSUFICIENTE/INADECUADO PARA NORMAR LA EDUCACIÓN PARTICULAR.

# LOGROS EN 2013

- SE SOSTUVO EL CRECIMIENTO SOSTENIDO DE, AL MENOS, 4% EN LA MATRÍCULA.
- LA RE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS PERMITIÓ CONSERVAR EL INDICADOR DE 90% DE ALUMNOS INSCRITOS EN PROGRAMAS DE BUENA CALIDAD.
- SE CONTINUÓ LA CONSOLIDACIÓN DE CUERPOS ACADÉMICOS.
- SE INCREMENTÓ LA INVERSIÓN PARA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE NUEVOS ESPACIOS EDUCATIVOS DE UPES Y UPEAS.
- SE DIO ATENCIÓN PRIORITARIA A LA PROBLEMÁTICA QUE PRESENTABA LA DIRECCIÓN DE UNIVERSIDADES PARTICULARES.
- SE INICIÓ UN ACERCAMIENTO CON LAS UNIVERSIDADES INTERCULTURALES PARA MEJORAR LA ATENCIÓN A ESTAS IES.

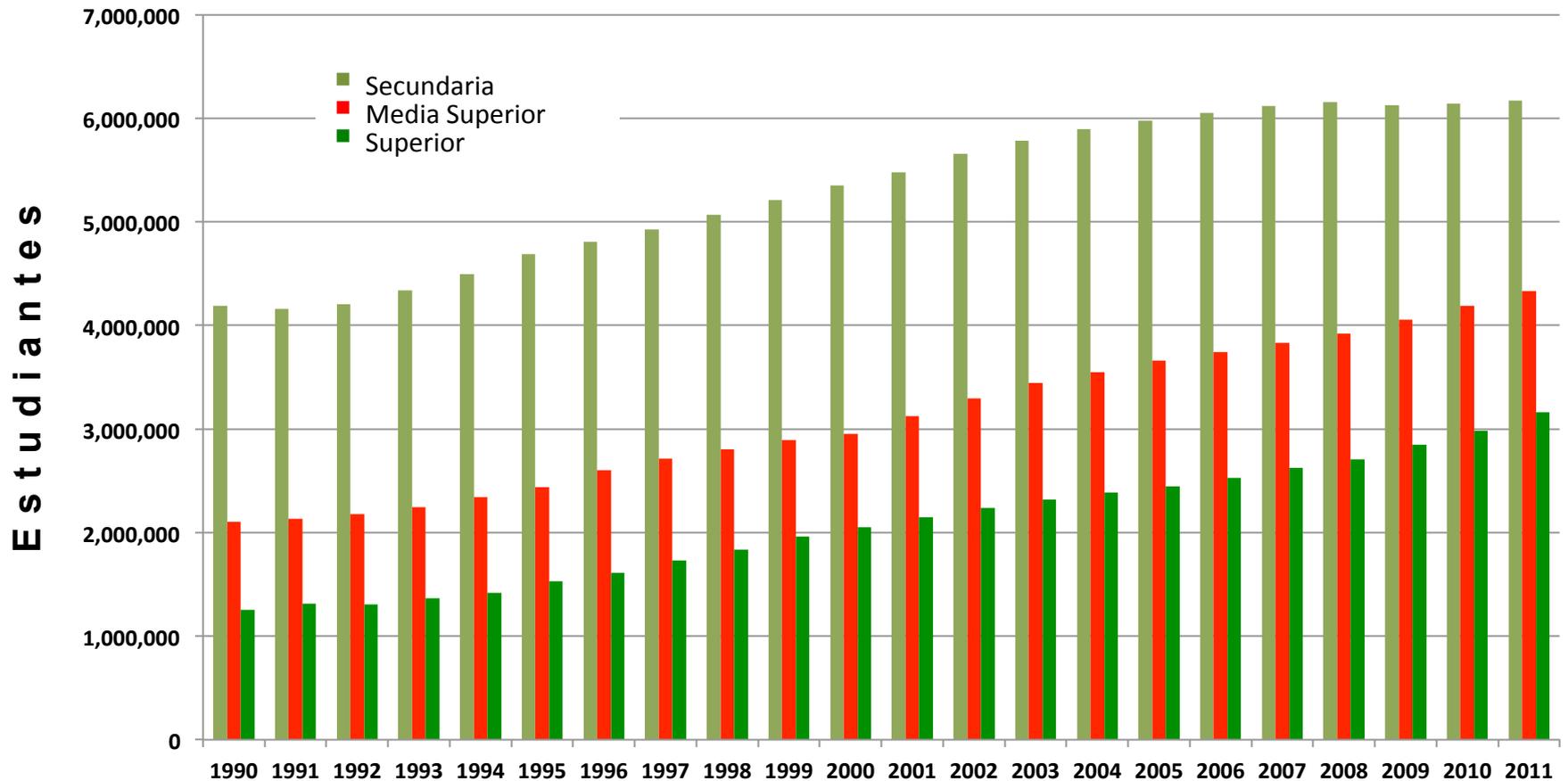
SEP

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



**PRESENTE**

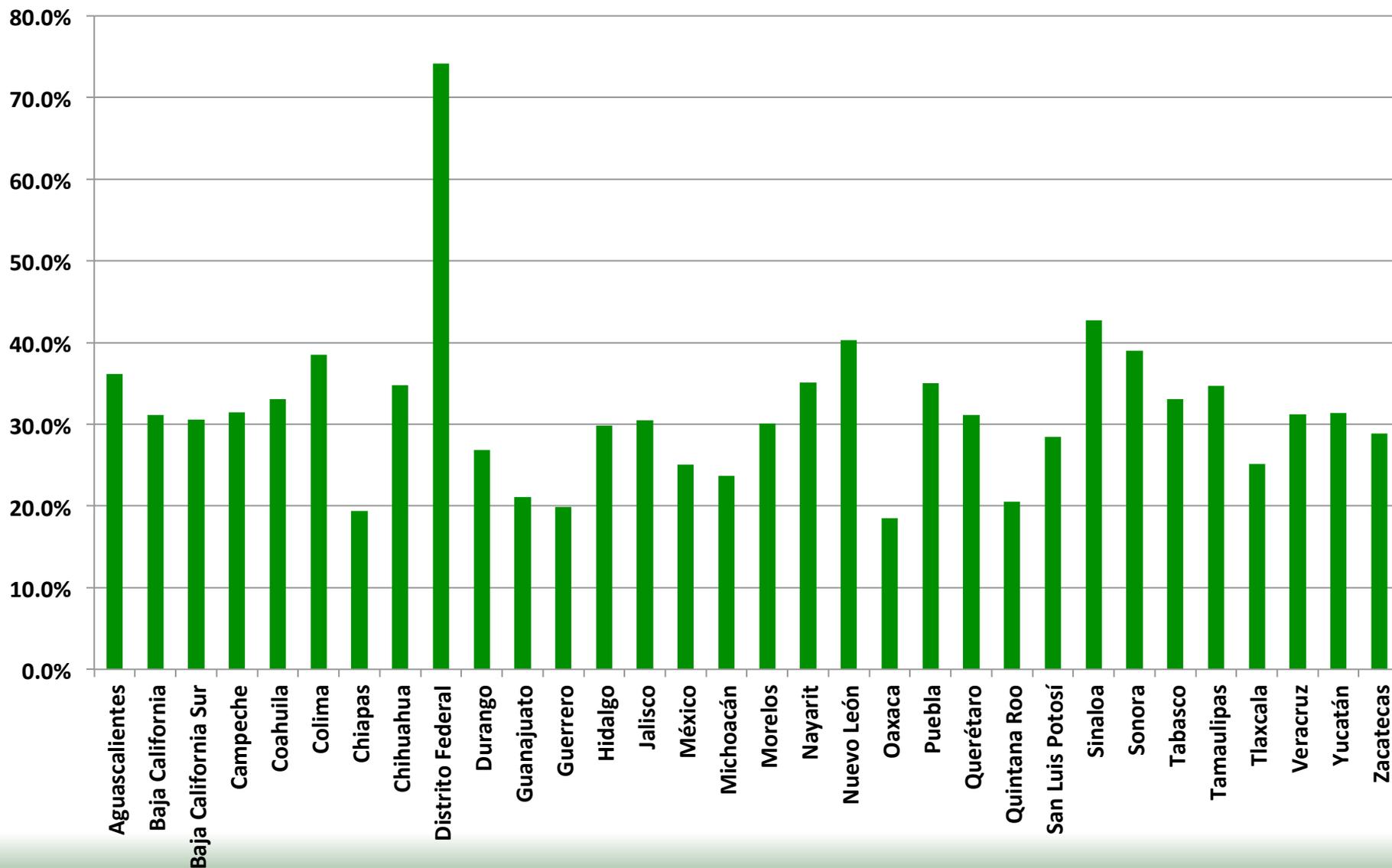
# EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA EN SECUNDARIA, EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, Y EDUCACIÓN SUPERIOR EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS



Aun ahora, mayo 2014, el número de jóvenes que se incorporan al mercado de trabajo sin contar con ese nivel de estudios es mayor al que lo hace teniendo.

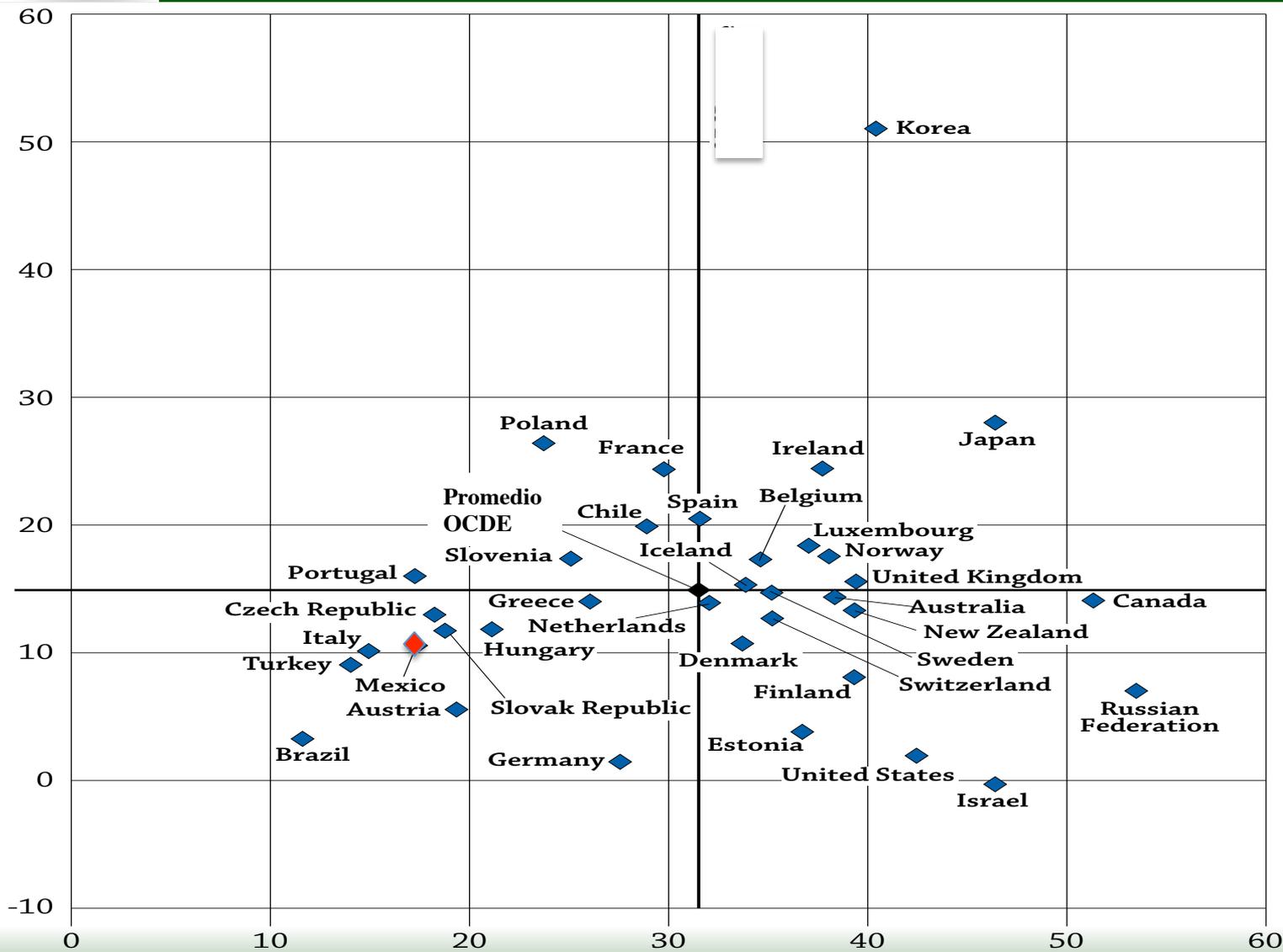
Tasa de Cobertura 16 a 18 años: 69.3%  
 Eficiencia Terminal: 61.8%  
 Cobertura Terminal: 42.8%

# COBERTURA DE EDUCACIÓN SUPERIOR POR ENTIDAD CICLO 2012-2013



# COMPARACIÓN INTERNACIONAL DE PORCENTAJES DE POBLACIÓN CON ENTRE 25 Y 65 AÑOS QUE CUENTA CON EDUCACIÓN SUPERIOR

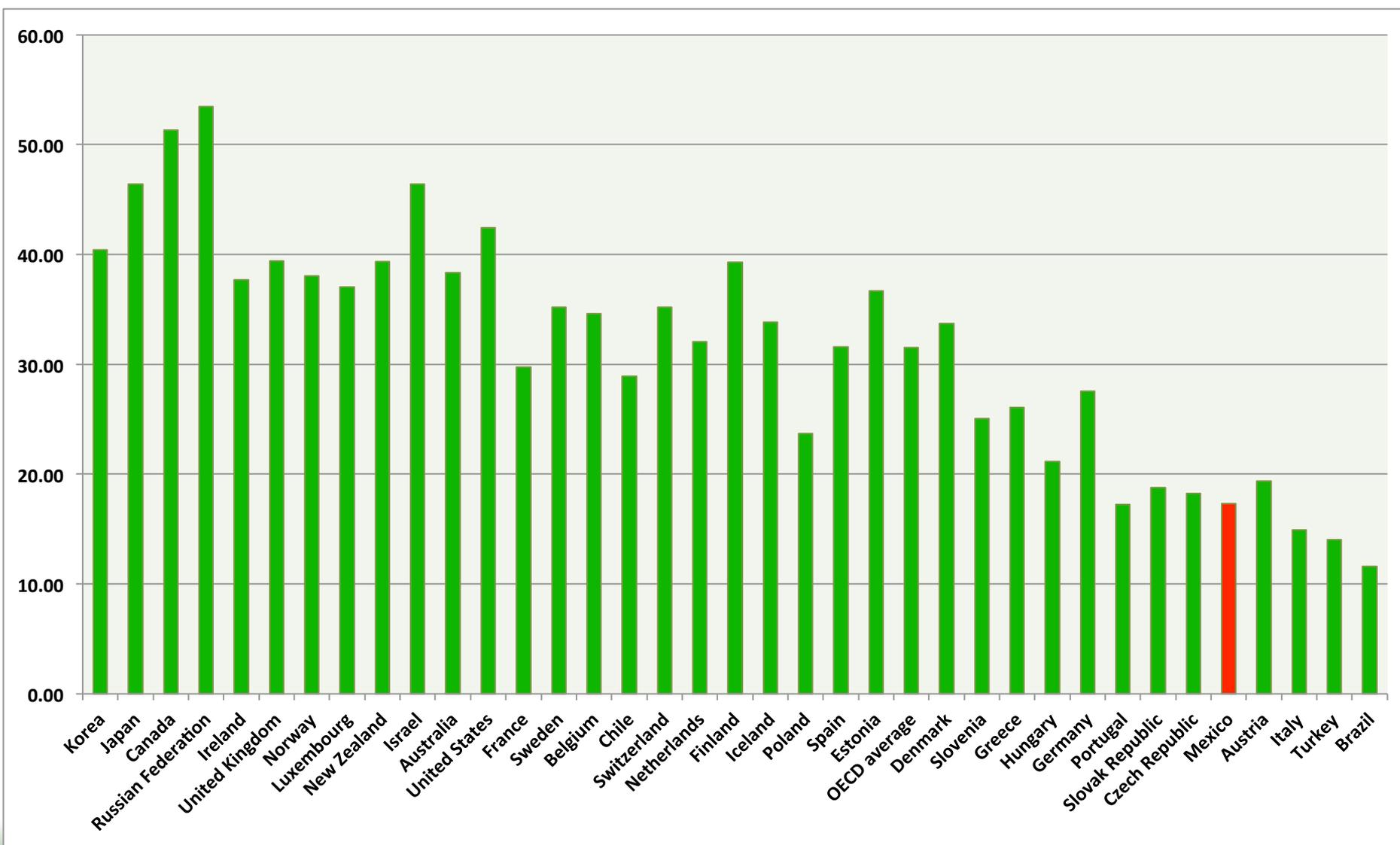
Incremento del porcentaje de población con educación superior ↑



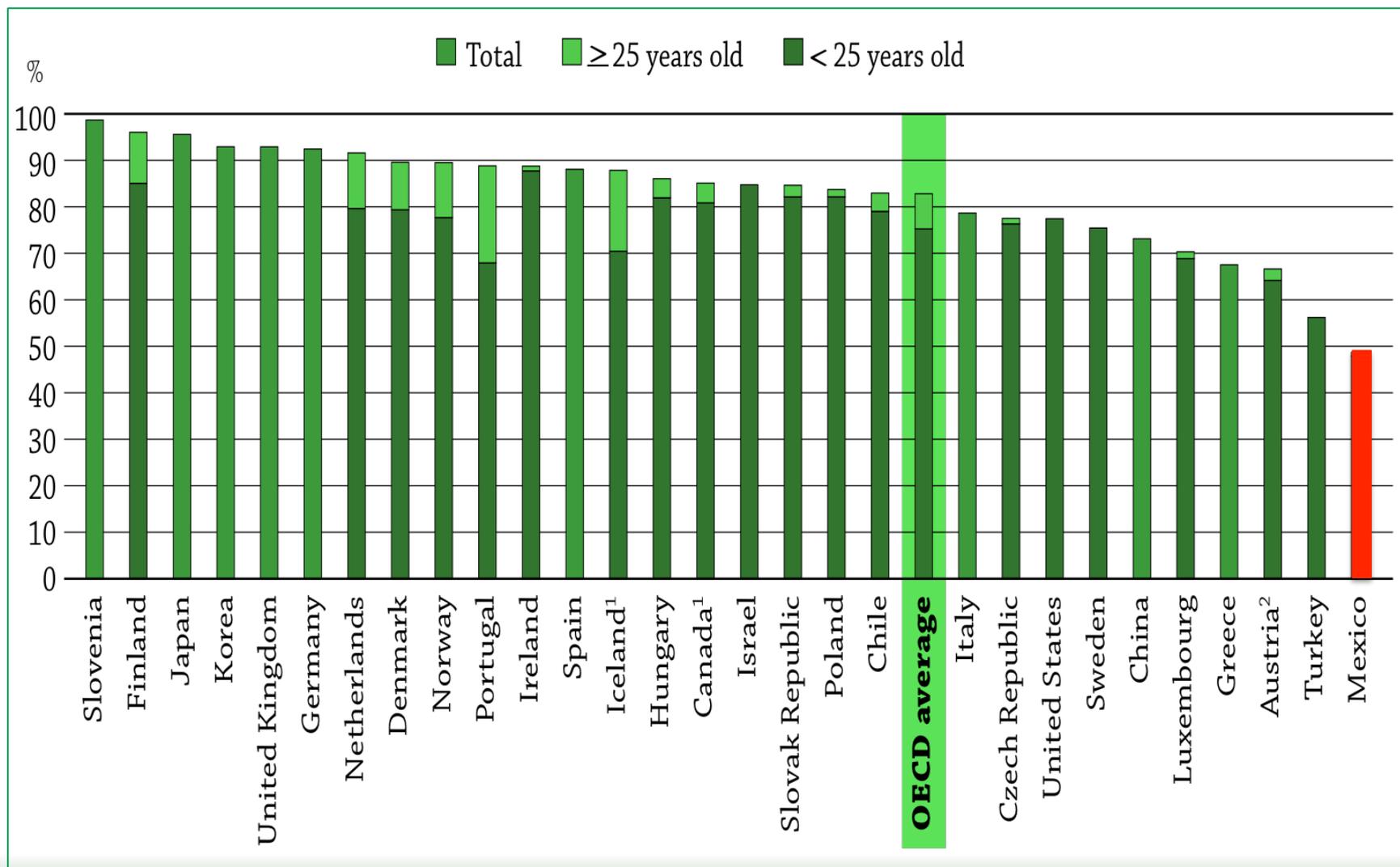
Fuente: Education at a Glance, OECD, 2013

Porcentaje de la población con educación superior →

# COMPARACIÓN INTERNACIONAL DE PORCENTAJES DE POBLACIÓN CON ENTRE 25 Y 65 AÑOS QUE CUENTA CON EDUCACIÓN SUPERIOR



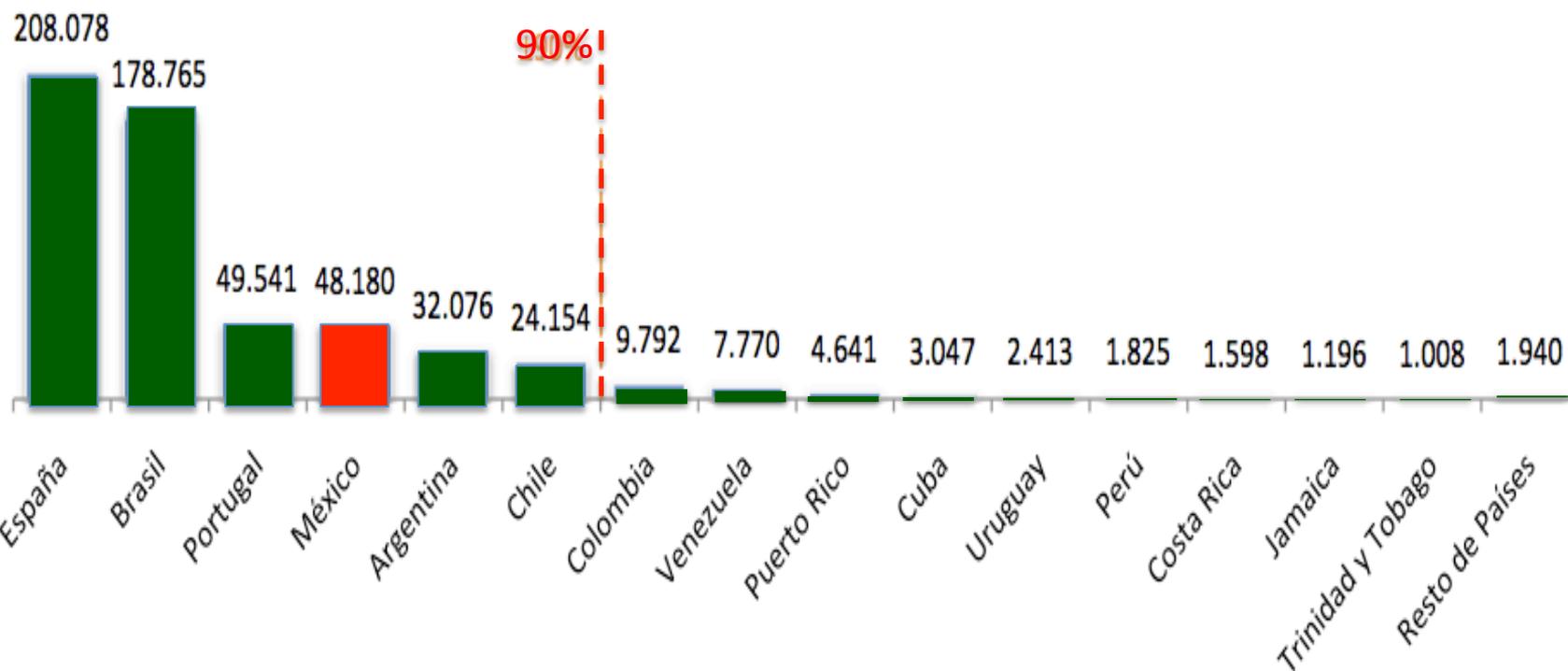
# COMPARACIÓN INTERNACIONAL DE PORCENTAJES DE JÓVENES QUE SE ESPERA CONCLUIRÁN SU EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



COMPARACIÓN INTERNACIONAL DE NÚMERO DE  
INVESTIGADORES Y NÚMERO DE PUBLICACIONES

	Investigadores 2007		Δ% 2002 2007	Publicaciones 2008		Δ% 2002 2008
	Total (miles)	Por millón habitantes		Total (miles)	Por millón habitantes	
Mundo	7,210	1,081	24.1	986.1	147.8	34.5
Norteamérica	1,580	4,624	6.4	306.7	897.8	22.2
Europa	2,124	2,639	13.5	419.5	521.2	25.8
Asia	2,951	746	42.9	303.1	76.6	70.6
<b>América Latina</b>	<b>252</b>	<b>443</b>	<b>48.4</b>	<b>48.8</b>	<b>85.7</b>	<b>76.5</b>

**Producción Científica por Países.** Documentos  
Ranking Iberoamericano SIR 2010. 2003-2008. SIR::Scopus

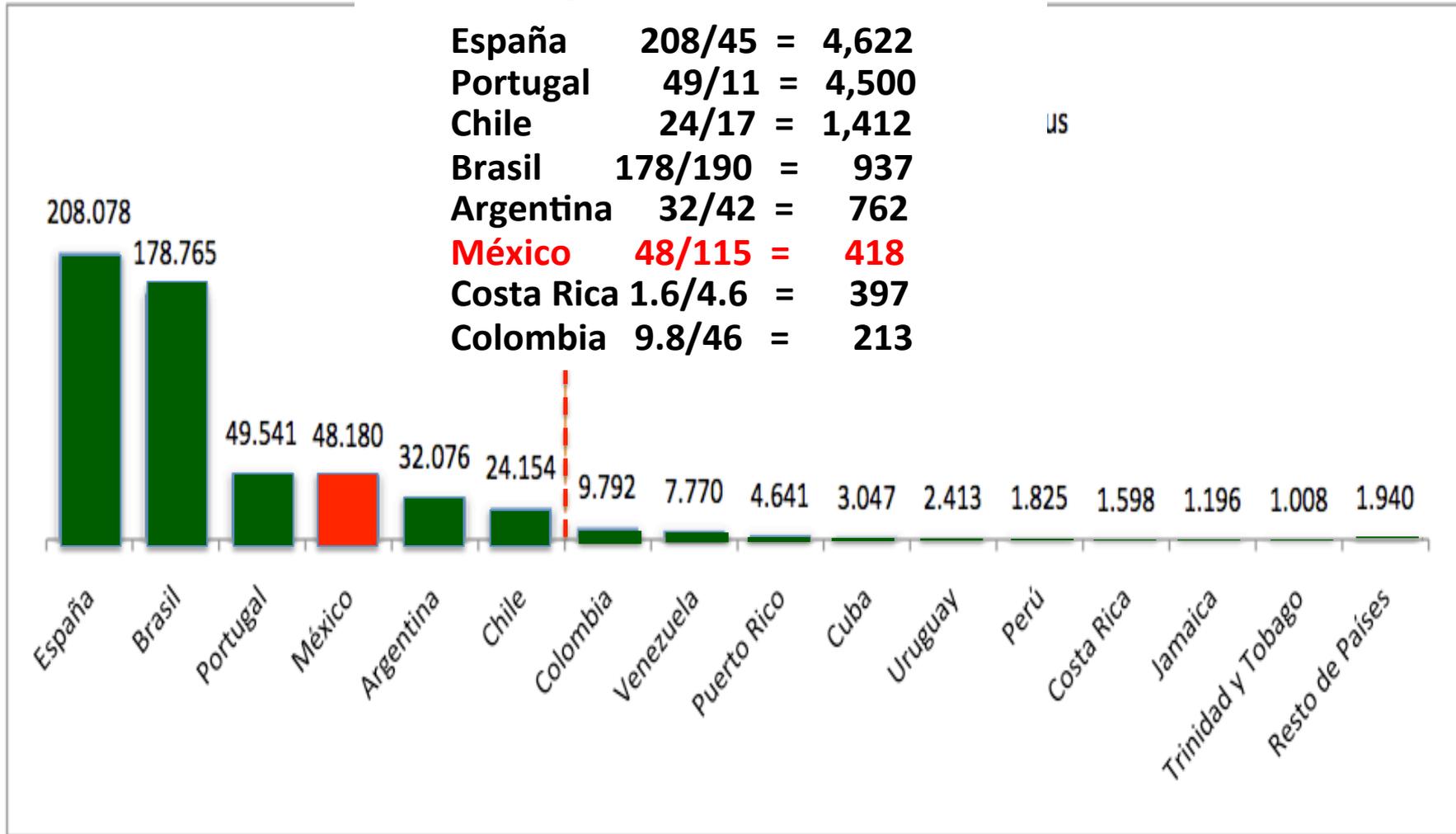


# COMPARATIVO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN IBEROAMÉRICA

## Producción por millón habitantes

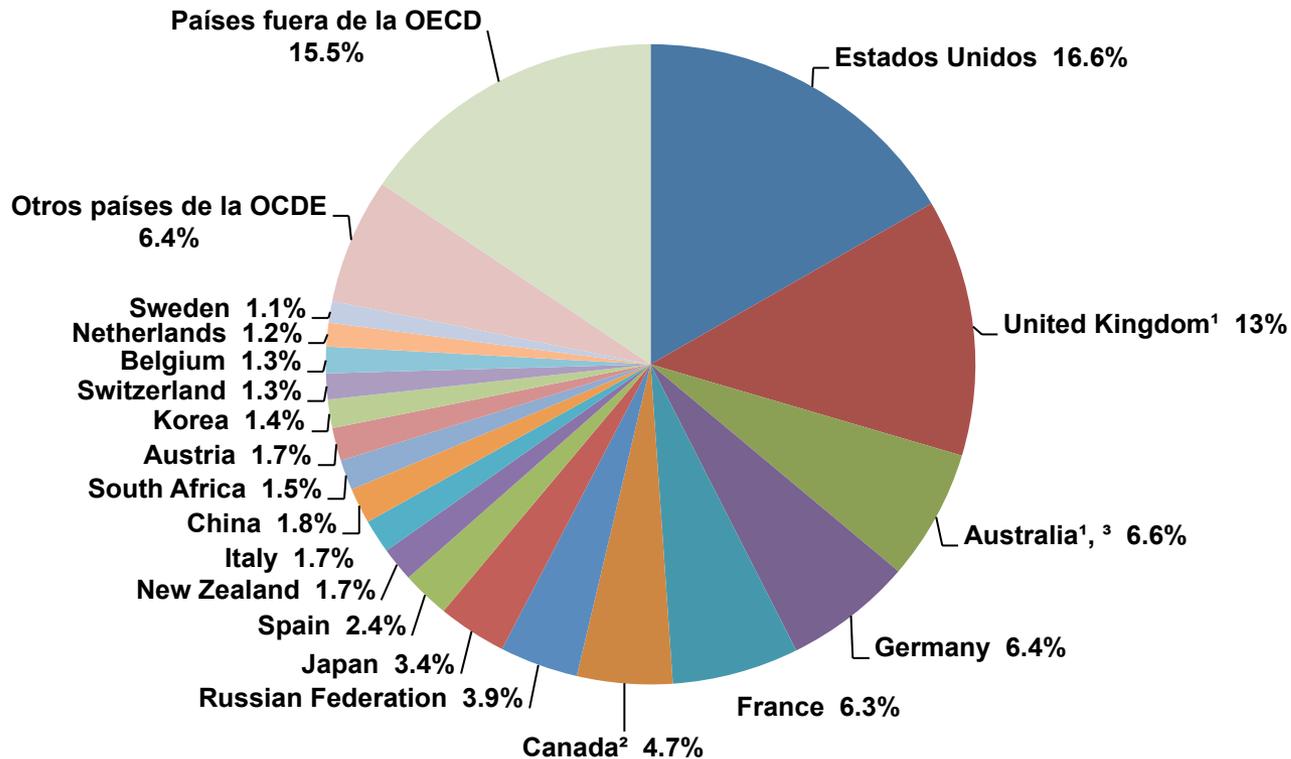
España	208/45 =	4,622
Portugal	49/11 =	4,500
Chile	24/17 =	1,412
Brasil	178/190 =	937
Argentina	32/42 =	762
<b>México</b>	<b>48/115 =</b>	<b>418</b>
Costa Rica	1.6/4.6 =	397
Colombia	9.8/46 =	213

US



# DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES INTERNACIONALES EN EDUCACIÓN TERCIARIA POR PAÍS DE DESTINO (2010)

*% de estudiantes extranjeros en educación terciaria según país de destino*



**Fuente:** OECD and UNESCO Institute for Statistics for most data on non-OECD destinations. Tables C4.4 and C4.7, available on line.

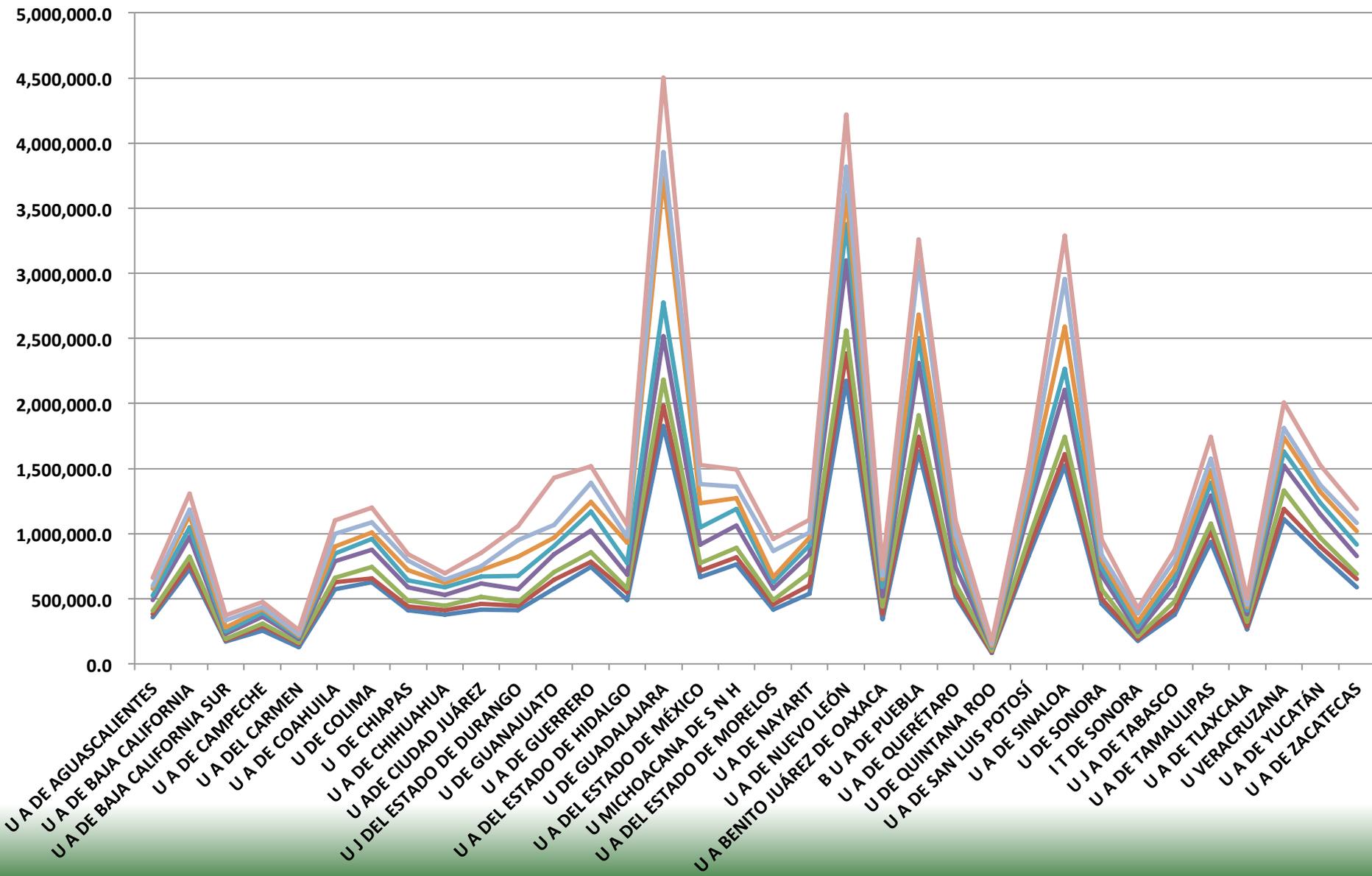
See Annex 3 for notes ([www.oecd.org/edu/eag2012](http://www.oecd.org/edu/eag2012)).

SEP

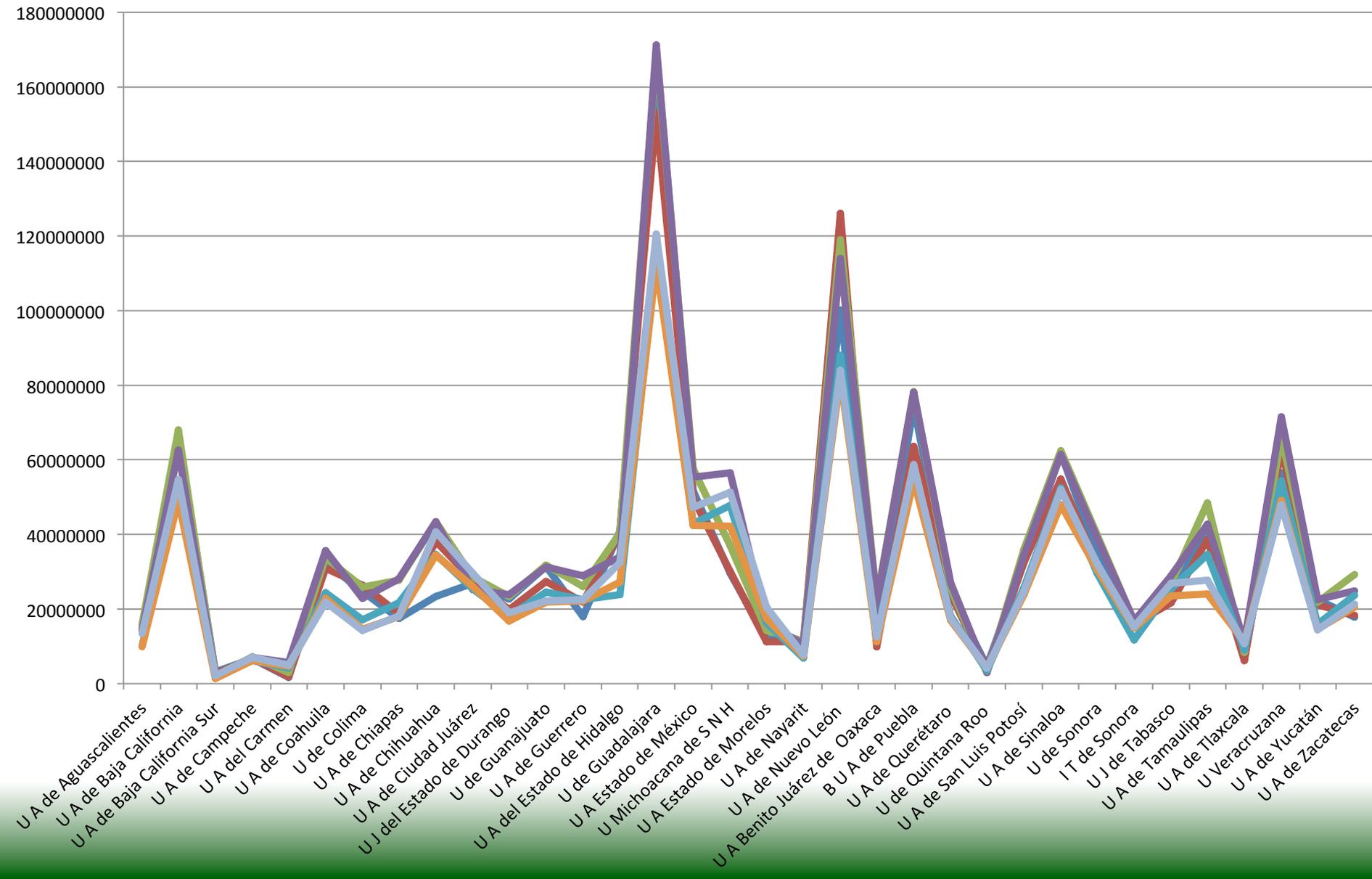
SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



# SUBSIDIO 2007-2013

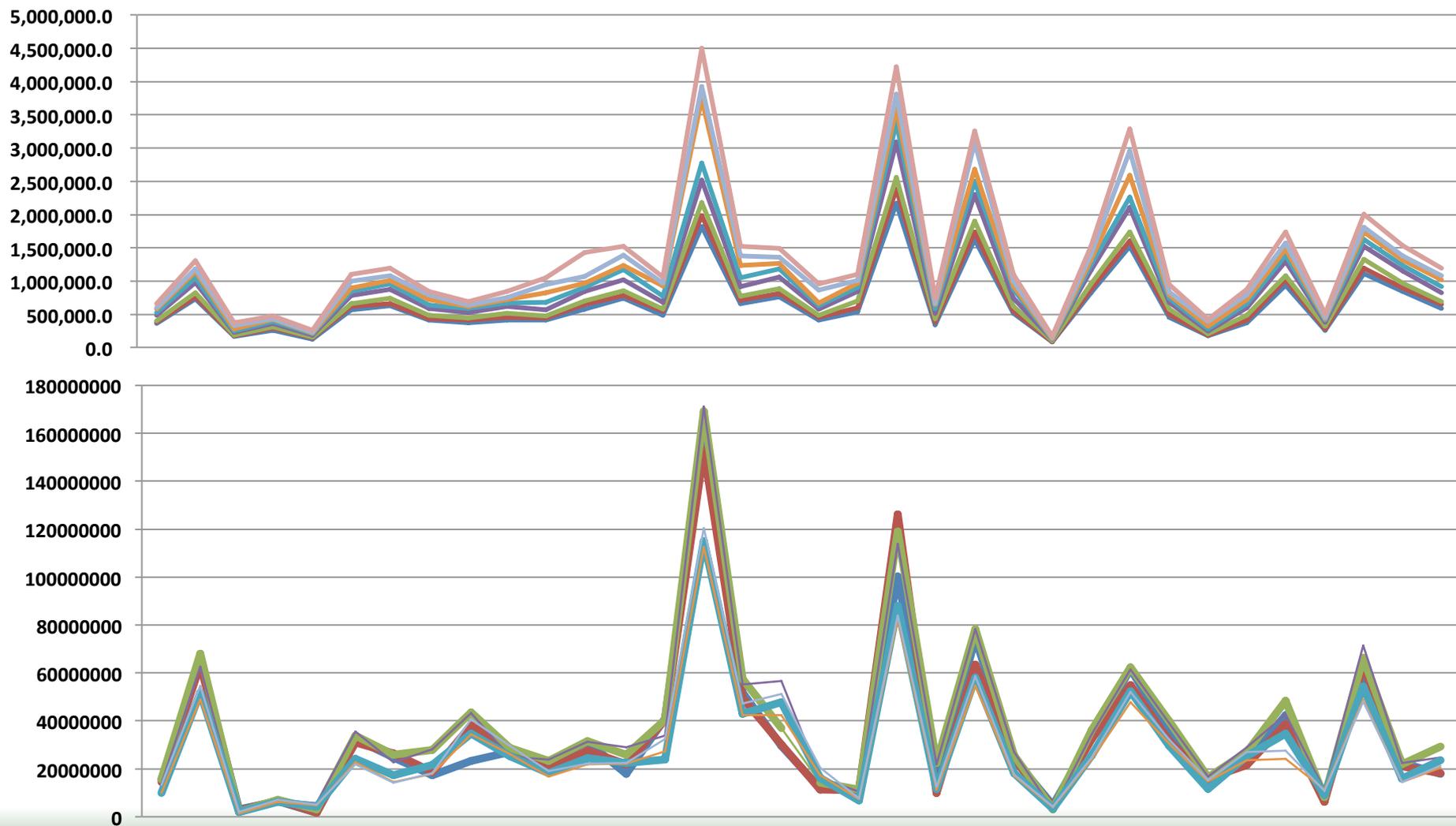


# HISTÓRICO CUPIA 2007-2013



# COMPARACIÓN SUBSIDIO Y CUPIA 2007-2013

## SUBSIDIO ORDINARIO 2007 - 2014



<b>PP</b>	<b>NOMBRE DESCRIPTIVO</b>
<b>R075</b>	<b>Aportaciones a Fideicomisos y mandatos</b>
<b>S245</b>	<b>Programa de fortalecimiento de la calidad en instituciones educativas</b>
<b>S247</b>	<b>Programa para el Desarrollo Profesional Docente</b>
<b>U006</b>	<b>Subsidios federales para organismos descentralizados estatales</b>
<b>U040</b>	<b>Programa de Carrera Docente</b>
<b>U067</b>	<b>Fondo para elevar la calidad de la educación superior</b>
<b>U079</b>	<b>Programa de expansión en la oferta educativa en educación superior</b>
<b>U080</b>	<b>Apoyos a centros y organizaciones de educación</b>
<b>U081</b>	<b>Apoyos para la atención de problemas estructurales de las UPES</b>

SEP

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



**FUTURO**

**Indicadores del Programa Sectorial de Educación 2013-2018 ligados a educación superior, cuyo cumplimiento se considera prioritario en los próximos años:**

- 2.2** Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.
- 3.1** Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior.
- 3.2** Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior para los primeros cuatro deciles de ingreso monetario per cápita.
- 6.1** Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por las Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB).
- 6.2** Porcentaje de programas de doctorado escolarizados en áreas de Ciencia y Tecnología registrados en el PNPC.

Hace unos años, el Informe para la Conferencia 2009 sobre Educación Superior de la UNESCO afirmó

*“En el pasado medio siglo **ha ocurrido una revolución académica** sin precedentes en la educación superior... Los desarrollos en el pasado reciente son, al menos, **tan dramáticos** como los que se dieron en el Siglo XIX, cuando surgió la universidad de investigación...”*

# Los cambios de paradigma son muchos ...y están ocurriendo simultáneamente

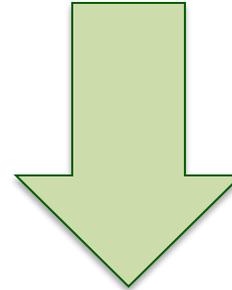
- De escasa información
- De sociedades locales
- De educación inicial útil para toda la vida – “carreras” permanentes
- De profundidad en una disciplina
- De currículos especializados, rígidos y enciclopédicos
- De contextos monoculturales, estables y tradicionales
- De visiones disciplinares y poca diversidad
- De enseñanzas centradas en el libro, docente, aula y memoria
- De resolución de problemas con ciencia conocida
- De enseñanzas uniformes según la edad de los estudiantes y medida en años de estudio
- De enfatizar el pasado



- a sociedad del conocimiento
- a sociedades globales
- a aprendizaje a lo largo de la vida a “carreras” cambiantes
- a la inter y transdisciplina
- a planes de estudio dinámicos, orientados a problemas
- a contextos reales, multiculturales e interculturales
- a diversidad, complejidad y trabajo en equipo
- a enseñanzas centrada en los medios, las TICs, aprendizajes y razonamiento crítico
- a la innovación, creatividad y desarrollo de nuevas rutas
- a educación personalizada, según intereses y capacidad y medida por resultados de aprendizaje y competencias
- a enfatizar el futuro

# Al compara el sistema de ES mexicano

El paso del mundo



Nuestros sistema se percibe ineficiente, ...  
sus enseñanzas poco pertinentes, ..  
sus investigaciones localmente irrelevantes

En particular

Nuestras enseñanzas parecen, si no detenidas  
en el tiempo, sí más cerca del pasado que del  
presente, y muy lejos de lo que anticipamos  
para el futuro.



# INSIDE HIGHER ED

- HOME
- NEWS
- VIEWS
- TECHNOLOGY
- BLOG U
- AUDIO
- CALENDAR
- PEOPLE

Get Daily E-mail | Follow us:

Home » Blog U » The World View



The World View



A blog from the Center for International Higher Education

## Isn't it time for curricular innovation in Latin America?

August 30, 2012 - 7:39pm  
By [Liz Reisberg](#)

During the last two months I have participated in a number of meetings and seminars in Latin America. After several decades of enrollment expansion, the growth of the private sector, improved access for previously underserved socio-economic groups, the issue popping up in conversations more often is — **What** should universities be teaching. This is a critical question to be asking, now more than ever. Coincidentally, I was reading Tony Wagner's wonderful book, *Creating Innovators* (Scribner 2012), during my recent travels, providing me with more fodder with which to consider this question.

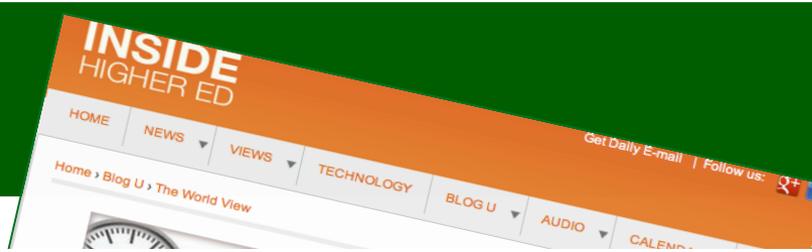
Given the uninterrupted tradition of professionally-oriented university study in Latin America, I was surprised by how often colleagues mentioned initiatives at their institution to create new undergraduate curriculum either adding a module of general studies or proposing new multi-disciplinary curriculum. But these initiatives have proven extremely difficult to integrate. Latin America remains locked into a content-laden notion of university education. After all, universities in the region have a long tradition of preparing professionals. In many countries the university degree is equivalent to a professional license, making it more critical to stuff a student's brain with as much discipline-specific knowledge as possible. This paradigm more critical during the last century, but is it still the best way to prepare future generations of university graduates? A colleague recently observed, "We are training, not educating, forging doers rather than thinkers." And this is where Wagner's book contributes significantly to the discussion. Wagner suggests that we are often stifling innovation by the way higher education is organized and delivered. I suggest that perhaps we no longer need to build university curriculum around content. Or at least not entirely around content. After all, most university students today have easy access to a great deal of content on their smart phone.

Wagner stresses that what societies need to move forward today are innovative thinkers and we do not cultivate this kind of creativity through years of intense study focused on a single discipline. Rather we need to give our students the freedom and opportunity to explore ideas across disciplines, to collaborate and (especially) to experiment with new ideas and question old ones.

Today, Latin America is participating more actively in the complex, competitive international economy. Brazil and Mexico are now counted amongst the world's largest economies. Recent economic growth in many Latin America countries surpasses the US and much of Europe. More young people in the region have access to higher levels of education. If the region is to depend less on the north for innovation, technology, products, and ideas than in the past, local talent must be cultivated. This talent is less likely to flourish within the current pattern of university education that delivers and tests detailed knowledge of a single discipline.

It is with optimism that I listen to Latin American colleagues talking about the need for broad-based, interdisciplinary study but I worry about the obstacles that bar the way to truly innovative educational reform. Faculty are quick to reject change. The new accreditation agencies in the region typically measure education against very traditional models. What will it take to break through and explore new paradigms for undergraduate education in the region?

11



Durante los pasados meses he participado en un sinnúmero de reuniones y seminarios en América Latina... la pregunta que más frecuente es **¿qué es lo que deberían estar enseñando las universidades? La formulación (y respuesta) de esta pregunta es crucial, ahora más que nunca.**

Dada la ininterrumpida tradición latinoamericana de estudios universitarios profesionalmente orientados, me sorprendió cuan a menudo los colegas de la región mencionaban iniciativas que venían impulsando sus instituciones para crear nuevos currículos sea **agregando módulos de estudios generales** o proponiendo nuevos **currículos multidisciplinarios**; iniciativas que han sido muy difíciles de integrar. **América Latina sigue atrapada en una noción de educación universitaria cargada en contenidos.**

Después de todo las universidades de esa región tienen una larga tradición de preparar profesionales; en muchos países el título universitario es equivalente a una licencia profesional, lo que lleva a intentar llenar la cabeza de los estudiantes con tantos conocimientos disciplinarios específicos como sea posible. Este paradigma pudo ser eficaz en el siglo pasado, pero **¿sigue siendo la mejor manera posible de entrenar a las futuras generaciones de graduados universitarios?**

Si la región desea depender menos del norte para innovación, tecnología, bienes e ideas debe desarrollar el talento local. Pero ese talento no florecerá mucho en el actual paradigma de educación universitaria que **enseña y evalúa la posesión de conocimientos específicos en torno a una disciplina.**

... me preocupan los obstáculos a las reformas innovadoras de la educación: los profesores las rechazan rápidamente, las agencias acreditadoras miden con base en modelos muy tradicionales.

**¿qué será necesario para que América Latina rompa esos obstáculos y explore nuevos paradigmas para la educación a nivel de licenciatura?**

# LOS GOBIERNOS, LOS DIRECTIVOS

1. Promover y apoyar el tránsito del sistema de educación superior hacia su convergencia con el mundo – internacionalización
2. Favorecer el desarrollo de universidades innovadoras en materia de enseñanzas: *Competencias, Resultados de aprendizaje, Razonamiento crítico, Pensamiento complejo, Contextos reales ... Capacidad de acceder al conocimiento*
3. Propiciar que las universidades desarrollen estudios y programas de formación e investigación en aprendizajes y enseñanzas: investigación educativa
4. Insistir en que la educación superior utilice al máximo las TIC
5. Impulsar la puesta en operación de dos exámenes nacionales (uno al ingreso y otro tres años después) que evalúen un conjunto de competencias centrales y comunes a todos los universitarios (capacidad lectora, de comunicación, numérica, TICs e inglés), para determinar mediante ellos el valor agregado que dan las universidades.

# LAS ACADEMIAS, LOS PROFESORES Y LOS ESTUDIANTES

Trabajar, trabajar y trabajar para

- Asegurar enseñanzas y evaluaciones centradas en aprendizajes de los alumnos
- Contar con baterías diversas de actividades de enseñanza aprendizaje, a fin de propiciar la generación de conocimiento en los alumnos
- Multiplicar e intensificar el uso de las tecnologías de información y comunicación para potenciar y llevar al más alto nivel la capacidad de los estudiantes para el autoaprendizaje
- Atender al desarrollo de los tres dominios de competencias –cognitivas, interpersonales e intrapersonales – en los alumnos
- Ofrecer programas de estudio atractivos, flexibles, pertinentes y orientados a saber hacer, ser y estar

## **SIMPLIFICAR AL MÁXIMO LOS PROCESOS DE GESTIÓN.**

- AUTOMATIZACIÓN DE GESTIÓN
- AUTOMATIZACIÓN DE RVOES
- AUTOMATIZACIÓN PROCESOS PRESUPUESTALES (ARMONIZACIÓN CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL)

**REVISAR PROCESOS DE CÁLCULO, REGLAS DE OPERACIÓN Y LINEAMIENTOS DE SUBSIDIOS ORDINARIOS Y APOYOS EXTRAORDINARIOS** A FIN DE ASEGURAR SEAN INSTRUMENTOS QUE FORTALEZCAN Y DESARROLLAN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

## **APOYAR LA CONSTRUCCIÓN DE UN SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.**

- REVISAR OPERACIÓN DE CIEES, COPAES, CENEVAL, COEPES, ...CONACYT Y DIPES PARA MEJORAR.
- DETERMINAR VALOR AGREGADO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR VÍA DOS EXÁMENES

## **IMPULSAR A TRAVÉS DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y PROGRAMAS PRESUPUESTALES**

- LA TRANSFORMACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
- LA INNOVACIÓN EDUCATIVA
- LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

## **DESARROLLAR UN SISTEMA NACIONAL DE INDICADORES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

QUE PERMITA DIFERENCIAR IES, GENERAR POLÍTICAS Y LINEAMIENTOS PÚBLICOS, DETECTAR TENDENCIAS, INFORMAR A LA SOCIEDAD.

- TRANSFORMACIÓN DE UPEAS EN UPES.

## **DISEÑAR Y REVISAR ESTRATEGIAS PARA IMPULSAR POSGRADOSY ACTIVIDADES DE CIENCIA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN.**

- CÁTEDRAS CONACYT VS. PROGRAMA DE PLAZAS 2014 Y CONSOLIDACIÓN DE CUERPOS ACADÉMICOS

## **ATENDER PRIORIDADES Y POLÍTICAS GUBERNAMENTALES EN MATERIA DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

- ESTABLECER PROGRAMAS COLABORATIVOS QUE PERMITAN LA CONSECUCCIÓN DE LAS METAS DE LOS CINCO INDICADORES DEL PSE 2013-2018 RELACIONADOS CON EDUCACIÓN SUPERIOR
- INCORPORAR A LAS UNIVERSIDADES INTERCULTURALES

## **DESARROLLAR PROGRAMAS DE ACERCAMIENTO Y TRABAJO QUE PROPICIEN EL DIÁLOGO ENTRE LA SES Y LAS IES –PÚBLICAS Y PRIVADAS– A FIN DE GENERAR ESTRATEGIAS Y EXPERIMENTAR ACCIONES PARA MEJORAR COBERTURA, CALIDAD Y PERTINENCIA**

- COMUNIDADES DIGITALES DE APRENDIZAJE
- PROGRAMAS EDUCATIVOS FLEXIBLES Y CON BASE EN CONCEPTOS DE AVANZADA
- AGENDAS COMUNES CON BASE EN LAS MATRICES DE MARCO LÓGICO, DIAGNÓSTICOS EN TEMAS ESPECÍFICOS COMO SEGUIMIENTOS DE EGRESADOS, MOVILIDAD Y SERVICIO SOCIAL

SEP

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



# ¡ Gracias !

[salvador.malo@sep.gob.mx](mailto:salvador.malo@sep.gob.mx)

[salvador.malo@gmail.com](mailto:salvador.malo@gmail.com)