



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Xochimilco



División de Ciencias Sociales y Humanidades
Departamento de Producción Económica



Laboratorio de Análisis Institucional
del Sistema Universitario Mexicano

Aportaciones, retos y pendientes de la educación superior privada en México

Angélica Buendía

Septiembre 7, 2018

Contenido

- I. Marco teórico metodológico de la investigación
- II. Cobertura y equidad
- III. Calidad
- IV. Dilemas y pendientes

I. Marco teórico metodológico

Temporalidad y conceptos clave



II. Cobertura

Cobertura y equidad

- Campo organizacional
- Atención al 30% de la matrícula en educación superior
- Configuración de mercados: instituciones, estudiantes, profesores
- Estratificación social y económica de las instituciones (tipologías institucionales)
- Expansión en el posgrado
- Regulación y auto regulación del sector

I. El sistema

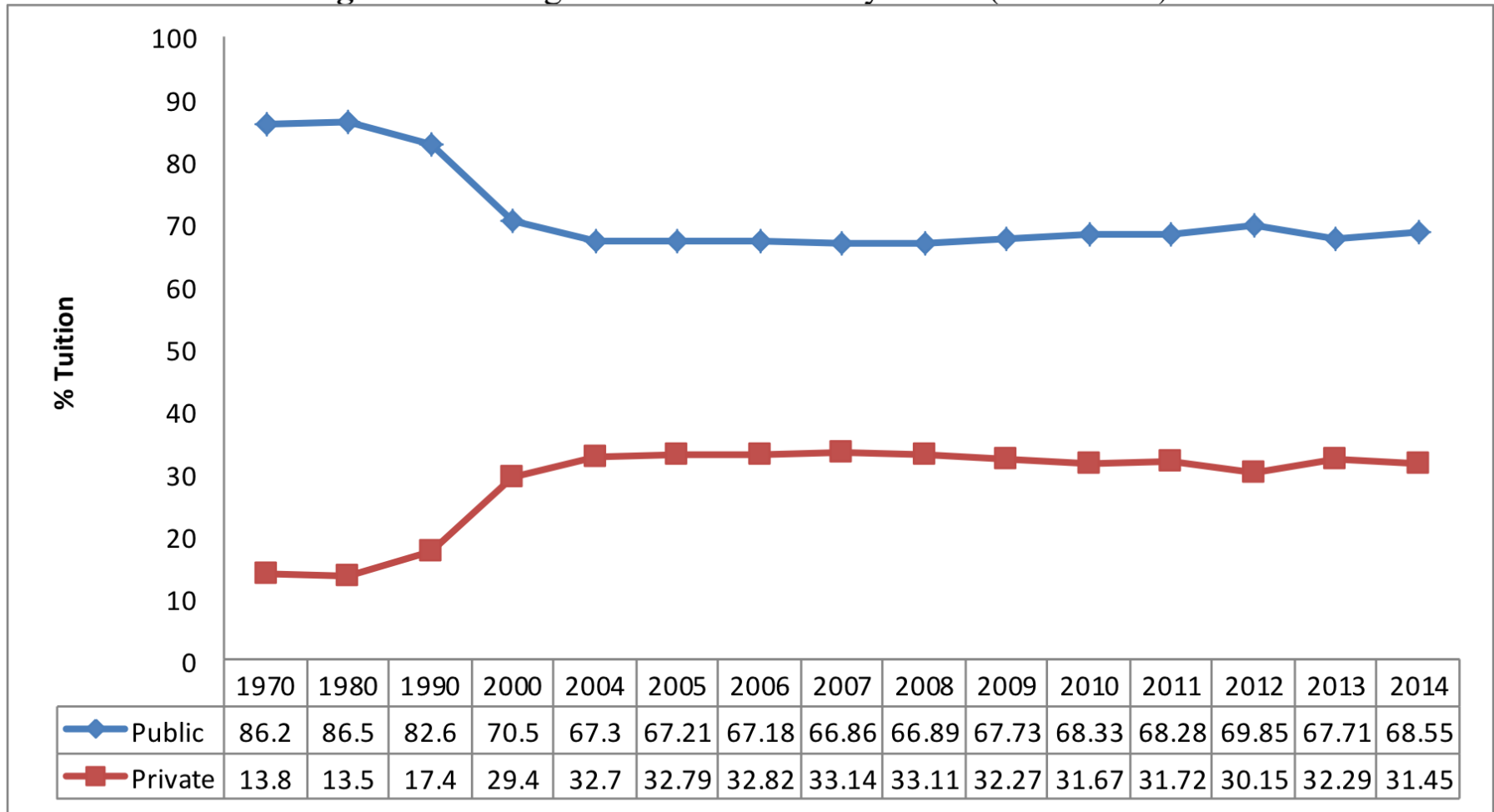
**Cuadro 1. Número de instituciones y de matrícula privada.
2000, 2005, 2010, 2015.**

	2000	2005	2010	2015	2017
Instituciones	915	1450	2064	2056	2312
Matrícula	525,058	683,539	804,301	1,187,574	1,154,568

Fuente: Cifras SEP, en <http://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>

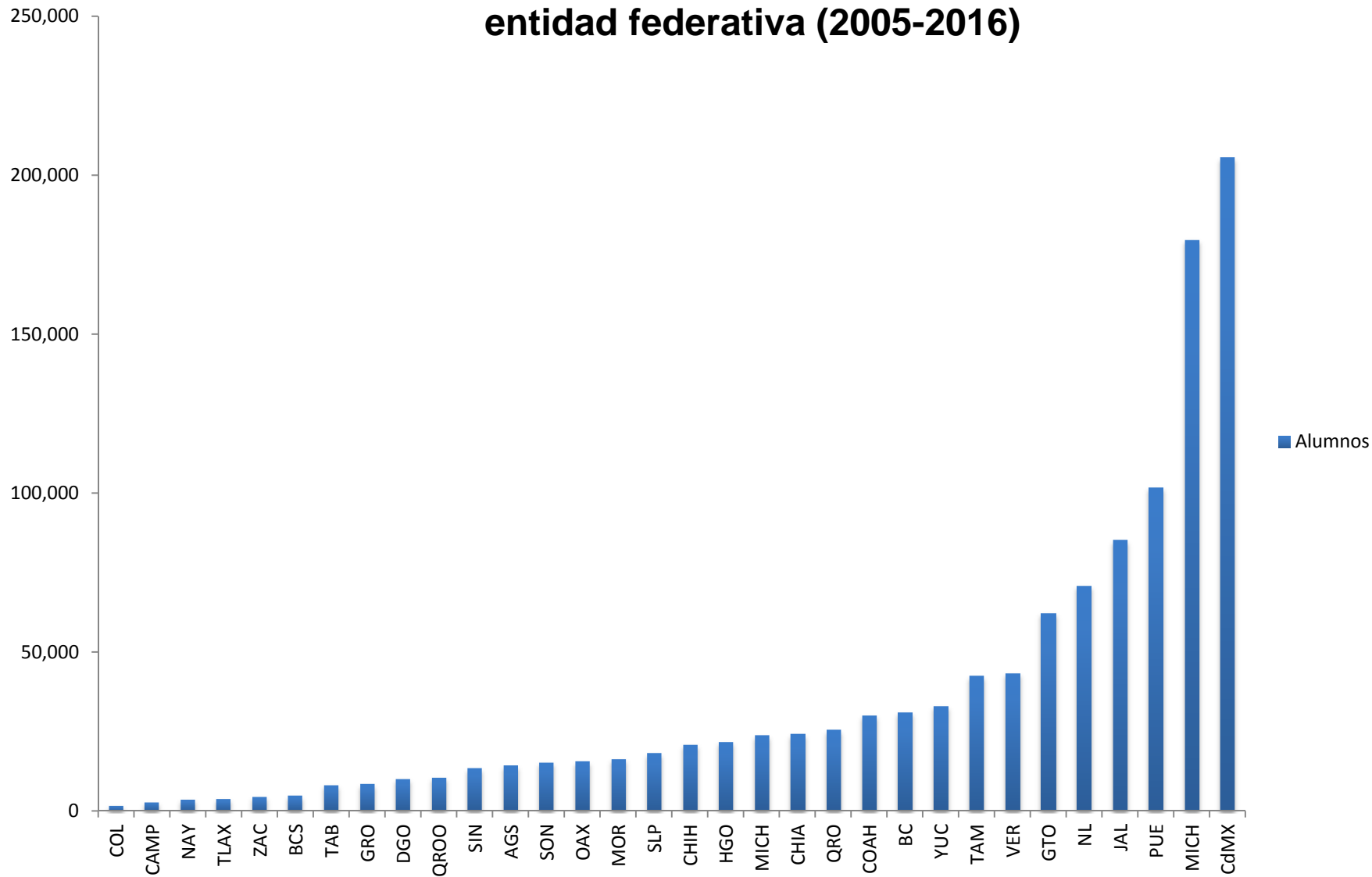
Gráfico 1. México. Matrícula en educación superior (2005-2016)

Figure 1. Undergraduate enrollment by sector (1970-2014)



Source: National Association of Universities and Higher Education Institutions (ANUIES, 2015)

Gráfico 2. México. Matrícula en educación superior por entidad federativa (2005-2016)

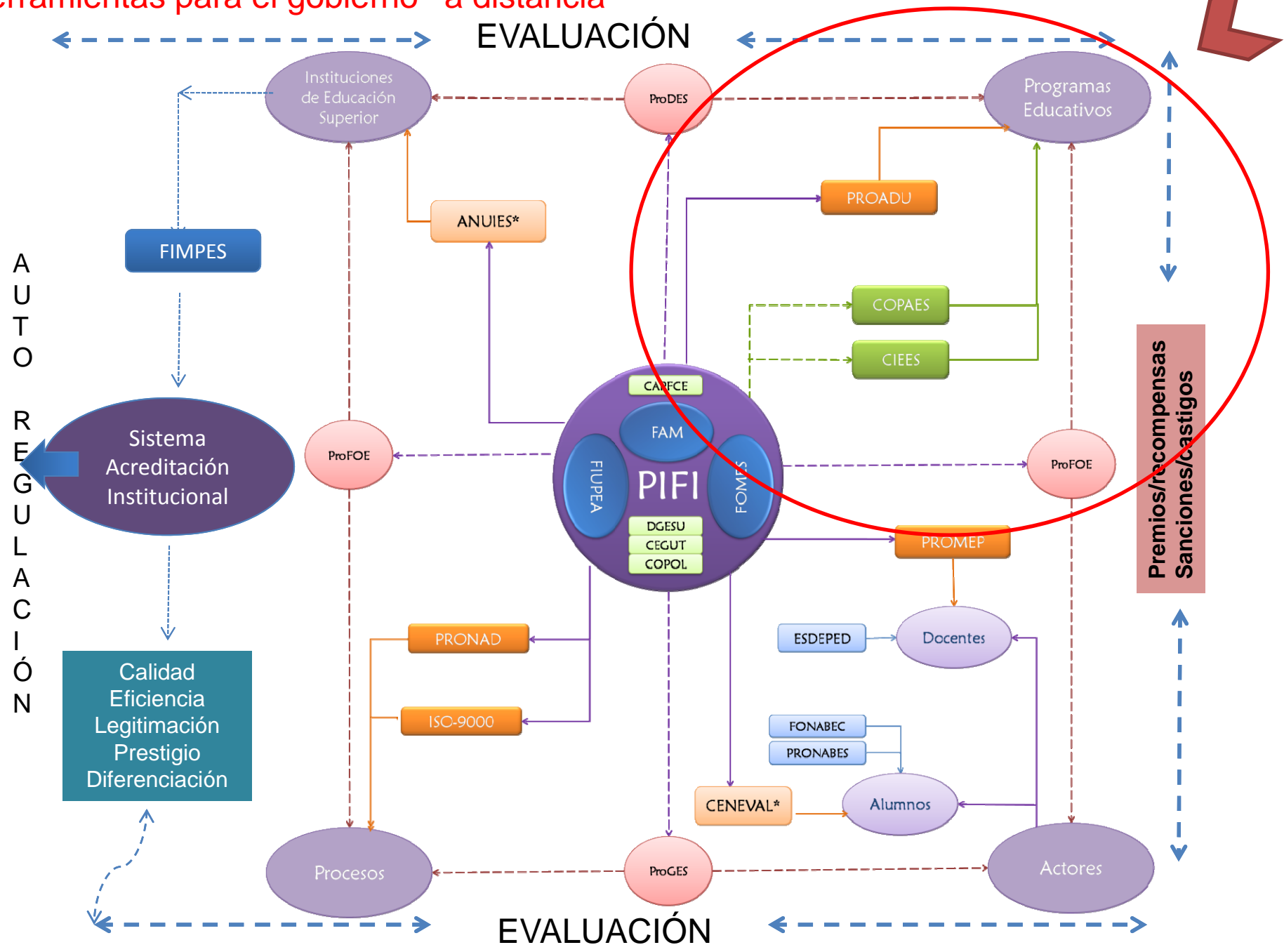


III. Calidad

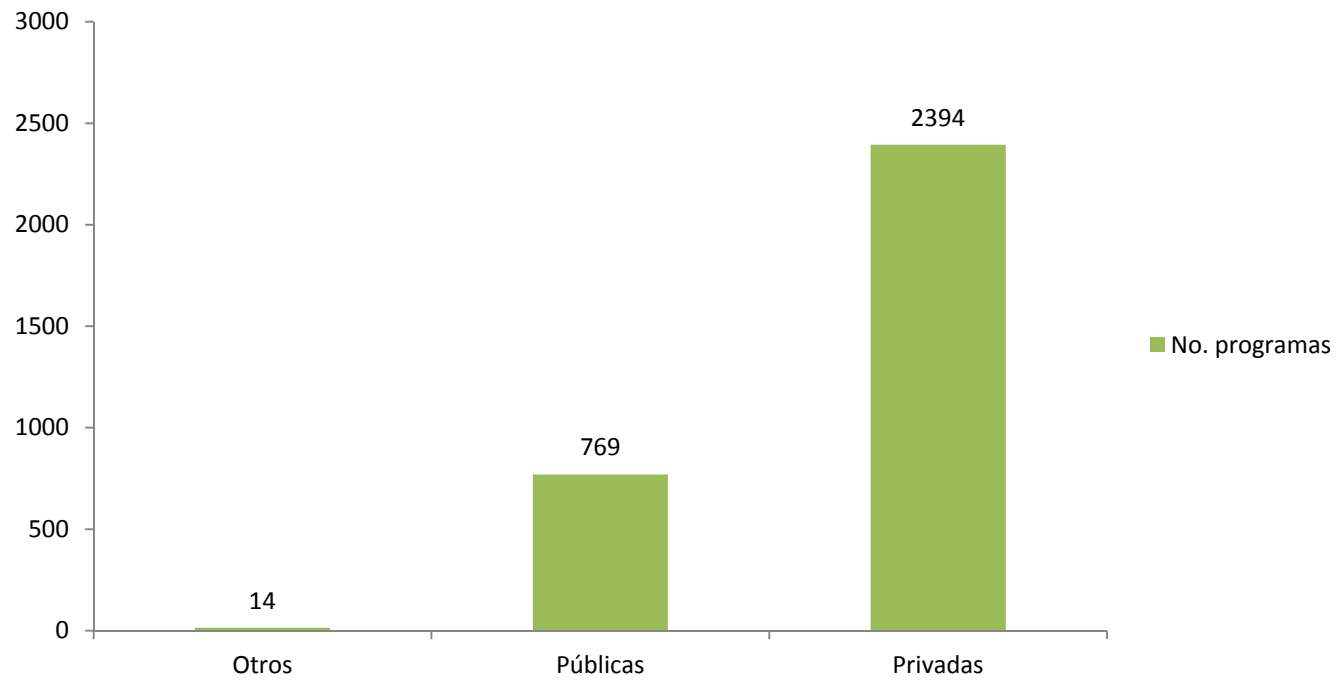
Calidad

- Calidad diversa en función de la diferenciación institucional que ha tendido a la homogeneización
- Diseño de políticas, modelos y esquemas para contribuir a la mejora de la calidad (CIEES, organismos reconocidos por el COPAES, PNPC, FIMPES, acreditación internacional, entre otras)
- Mecanismos de auto regulación para mejorar la calidad, más allá de la intervención del Estados.

Herramientas para el gobierno "a distancia"



No. programas acreditados, COPAES 2017



Acreditación institucional FIMPES, 2017

Tipo de Acreditación	No. de Instituciones	%
Lisa y llana	60	68.9%
Sin observaciones	26	29.8%
Con recomendaciones	1	1.1%
Con condiciones	0	0.0%
TOTAL	87	100.0%

- De las 108 instituciones que a la fecha se encuentran asociadas, 87 (80.55%) están acreditadas y 21 (19.44%) por acreditar.
- El 98.86% de las instituciones acreditadas cuentan con la modalidad lisa y llana o sin observaciones
- 35 de las asociadas tienen ya el Registro de Excelencia Académica que otorga la Secretaría de Educación Pública.

IV. Dilemas y pendientes

Dilemas y pendientes...

- La diversidad:
 - Institucional,
 - De calidad (es) de la oferta educativa,
 - De proyectos educativos,
 - De aportes en el ámbito nacional, regional y local.
- La regulación y auto regulación del sector: gobernanza
 - Por la vía de las fuerzas del mercado (oferta y demanda)
 - Por la vía de la intervención de los actores (gobierno, asociaciones, investigadores)
 - Autonomía vs. Control

Dilemas y pendientes...

- Mercantilización, comercialización, transnacionalización y privatización de la educación superior
 - La educación como bien público, bien privado ¿ambos?,
 - Surgimiento de oligopolios y definición de sus fines,
 - Definición teórica y empírico de “fines” ¿lucro, no lucro?
- Transparencia y rendición de cuentas
 - Mecanismos, límites y actores

“La universidad es ante todo uno mismo y sobretodo nosotros. No es posible comprender la Universidad al margen del sujeto ni más allá de él.

Quienes lo han intentado, han quedado atrapados en las redes imaginarias del cientificismo. Los problemas de planeación, evaluación, financiamiento y normatividad, o aquellos inherentes a los procesos de enseñanza, no son ni con mucho aspectos a racionalizar, simplemente no pueden serlo. Su esencia se encuentra incrustada en el ser mismo de quienes cotidianamente construyen esa realidad”

Eduardo Ibarra Colado (1997:XXXVII)

¡¡ Gracias !!

abuendia0531@gmail.com