



XLIV Sesión Ordinaria del CUPRIA

Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior

Resultados del Foro Internacional efectuado en la Universidad
Autónoma del Estado de Hidalgo

UDLAP
Abril 28, 2017



Foro Internacional

Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

Antecedentes:

- **Programa Sectorial 2013-2018**
Línea de acción
 - 2.3.2. Articular un sistema nacional de evaluación y acreditación de los programas académicos e instituciones de educación superior
- **Agenda SEP-ANUIES para el Desarrollo de la Educación Superior**
Proyecto 2.1
 - Sistema nacional de evaluación y acreditación de la educación superior.
 - Producto: Diagnóstico y propuesta para crear el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior.



Foro Internacional Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

Foro Internacional
Evaluación y Acreditación de la
Educación Superior en México
16 y 17 de marzo del 2017
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo



24 ponentes, de 10 países: Argentina, Colombia, Estados Unidos, Francia, Guatemala, Lituania, Uruguay, Venezuela y México.

200 Participantes de 75 IES y de organismos de acreditación y evaluación de México.

Actividades realizadas:

- **3 Conferencias Magistrales**
- **3 Paneles con especialistas**
- **3 Talleres**
- **Presentaciones Informativas de Organismos Evaluadores y Acreditadores**



Organismos Participantes

Nacionales

- Secretaría de Educación Pública
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
- Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES)
- Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior A.C. - FIMPES
- Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A. C. (CACEI)
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL)
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT)
- Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. (COPAES)

Extranjeros

- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), **Argentina**
- Consejo Nacional de Acreditación de **Colombia** (CNA)
- Consejo de Acreditación de la Educación Superior de **Estados Unidos** (CHEA)
- Alto Consejo para la Evaluación de la Investigación y Enseñanza Superior de **Francia** (HCERES)
- Consejo Superior Universitario **Centroamericano** (CSUCA)
- Asociación **Europea** para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (ENQA)
- Ministerio de Educación y Cultura de **Uruguay**
- Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en **América Latina y el Caribe** (IESALC)



Foro Internacional

Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

Objetivo:

*Generar un espacio de discusión y debate que aportara elementos de organización, modelos, criterios, indicadores y estrategias, para la configuración y operación de un **Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación** de la educación superior, que contribuya al logro de una educación superior de alta calidad en México, reconocida internacionalmente.*

Temáticas Abordadas:

1. Estrategias para lograr las metas de Calidad en Educación Superior
2. Modelos, criterios e indicadores de la evaluación de la educación superior
3. Elementos para la configuración del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación



Foro Internacional

Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

Un nuevo modelo para la evaluación y acreditación debe:

- Observar la calidad de la educación en el marco de estándares internacionales;
- Procurar una visión de responsabilidad social, con respeto por el medio ambiente y a los derechos humanos;
- Atender la globalización, los procesos de intercambio regional (nacional e internacional) de la educación superior, programas de movilidad, de colaboración interinstitucional, de crecientes intercambios multiculturales; y
- Garantizar la formación de ciudadanos con vocación universal.



Foro Internacional

Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

➤ Qué aportan las experiencias de otros contextos:

- Acciones concertadas entre la autoridad educativa, los organismos evaluadores, las instituciones educativas y la sociedad;
- Independencia y confianza de las agencias encargadas del control de la calidad;
- Información confiable y transparente a usuarios y partes interesadas;
- Atender el cambiante panorama de la educación superior, para no ser un obstáculo a la innovación y modernización
- Aseguramiento de la calidad en un marco de libertad académica y siempre con fines de mejora.
- Estímulos a la acreditación
- **Hacer que los estudiantes estén mejor preparados.**



Foro Internacional

Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

1. Estrategias para lograr las metas de la calidad en Educación Superior:

- Saber qué hacen las instituciones para llevar a cabo sus metas. Reflexionar en torno a lo que se enseña, para qué, cómo se hace y cómo se evalúa a quienes se dirige lo que se enseña.
- Reconocer la obsolescencia del actual modelo de educación superior. Preocuparse por mejorar la preparación para el futuro e incorporar innovaciones en procesos de enseñanza y de aprendizaje.
- Frente a una mayoría de IES sin reconocimiento, pensar en estímulos como *Sello de calidad*, único, para distinguir a aquéllas que se evalúen.
- Reconocimientos a estudiantes exitosos.
- Becas o créditos educativos destinados a estudiantes que opten por programas acreditados.
- La responsabilidad se comparte: hay instituciones de dudosa calidad, también hay organismos evaluadores de igual reputación.



Foro Internacional

Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

2. Modelos criterios e indicadores de evaluación de la educación superior:

- Argentina: proceso no obligatorio, pero necesario para dar reconocimiento al título. Si sus egresados no provienen de un programa acreditado no entran a un posgrado.
- Evaluación de resultados indispensable: explicitar perfil de egreso, objetivo, para saber qué ofrecer al estudiante.
- Escuchar a los actores: egresados exitosos, empleadores, sociedad. Cómo incorporar su voz en el diseño del plan de estudios. En síntesis: garantizar su pertinencia.
- Desarrollar una cultura de evaluación en los profesores. Qué aporta en su curso al logro del perfil. Responsable en el proceso de acreditación.
- Indicadores orientados a resultados (PNPC).
- Hablar de la vinculación, ya que los principales empleadores son los propios sectores académicos. Hablar de pertinencia, de innovación no tecnológica sino social. Cómo medir la innovación social, con proyectos de intervención.
- Coordinación efectiva entre los organismos de evaluación y de acreditación.
- Criterios comunes, entender qué es un programa de calidad y qué se va a evaluar.



Foro Internacional

Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

3. Elementos para la configuración del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación:

- La respuesta a la obligatoriedad no es única, pero debe derivar de los actores interesados.
- Respeto por el contexto con atención a la diversidad y a las particularidades.
- Confianza entre la IES, el **organismo evaluador** y la autoridad educativa.
- Conciencia del compromiso sobre el futuro de la sociedad. Transparencia
- Propiciar una estructura de independencia de los organismos evaluadores y acreditadores, respecto del gobierno y de las IES.
- Fortalecimiento de la normativa actual.
- AC debe ser parte de políticas públicas. El binomio acreditación-financiamiento podría restringirse a financiar sólo a IES acreditadas.
- Procesos integrados de evaluación = OE tiene que hacer una evaluación integral



Foro Internacional

Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

3. Elementos para la configuración del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación:

En conclusión:

- El proceso de configuración del SNEA atenderá necesidades específicas de la educación mexicana, pero pensar en los propósitos, en el control de calidad, en la garantía y fomento de la calidad constituye un asunto transversal.
- La evaluación se hace en función de los propósitos que se persiguen.
- Con independencia del modelo y procedimientos del SNEA, aplicación rigurosa de los procesos de aseguramiento. Sólo así será posible incrementar la confianza en las instituciones y el valor de los certificados que expidan.



Foro Internacional

Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

Rasgos más significativos que caracterizarán al Sistema:

- Consenso sobre su necesidad, a fin de brindar **garantía pública de calidad** a la educación superior que se imparte en México. Que reconozca la diversidad de instituciones y de programas educativos; que produzca modelos de evaluación y de acreditación universales y confiables para permitir comparaciones.
- La evaluación y la acreditación de la educación superior en México **no puede ser obligatoria**, básicamente en razón de la autonomía de las universidades; pero sí capaz de instrumentar mecanismos atractivos que signifiquen una oportunidad para la mejora de las instituciones, sus programas, docentes, estudiantes y procesos.
- Organismo **¿de carácter gubernamental o ente autónomo e independiente?** Tomar decisiones, consensuadas entre todos los actores y apoyadas en la firme conducción de las autoridades, para crear un organismo o agencia nacional, de coordinación, para regular, articular y dinamizar una educación de alta calidad para todos.



Foro Internacional

Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en México

Rasgos más significativos que caracterizarán al Sistema:

- Promover **estrategias de difusión** permanentes de la oferta de calidad en el país y de divulgación de los criterios de evaluación. Informar los resultados a todas las IES y a la sociedad. Operación del SNEA deberá ser transparente.
- Los procesos de evaluación y acreditación deberán recaer en un **cuerpo de evaluadores constituido por profesionales**. Deberá diseñar un esquema nacional para capacitación y establecer criterios de selección y seguimiento de pares evaluadores.
- Enfocar sus procedimientos en **valorar los resultados**, sobre todo, los que generen impactos en la mejora de la calidad de los programas de educación superior.
- Definir sus mecanismos de **financiamiento**, a partir de ser considerado como una entidad integral.