## **ANUIES**



## XLIII Sesión Ordinaria del Consejo de Universidades Particulares e Instituciones Afines (CUPRIA)

### Universidad Iberoamericana

Ciudad de México, 29 de septiembre de 2016

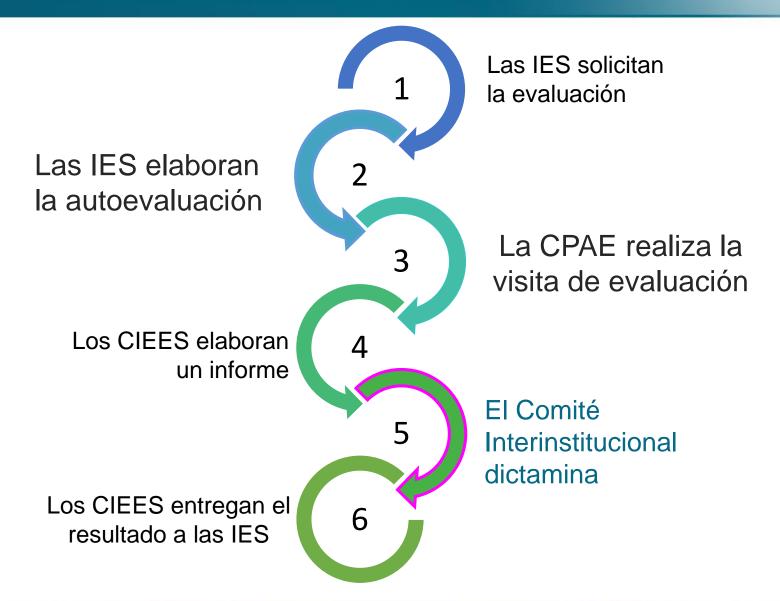


## Misión de los CIEES

Promover el mejoramiento de la educación superior mediante evaluaciones externas, pertinentes, válidas y confiables de los **programas educativos** y de las **funciones de las instituciones** de educación superior, así como reconocer su calidad.

## Proceso general de trabajo de los CIEES





## Asamblea general de los CIEES



Los CIEES cuentan con una Asamblea General (AG) que es su máxima autoridad. Los siguientes organismos e instituciones conforman la AG de los CIEES:











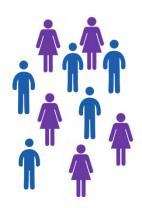


## Cuerpos colegiados

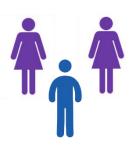


De acuerdo con el Reglamento de Operación de los Cuerpos Colegiados y de las Vocalías Ejecutivas, los CIEES cuentan con dos tipos de cuerpos colegiados:

 Nueve Comités Interinstitucionales (CI), cuya función principal es opinar sobre los procesos de evaluación de su respectiva área disciplinar y dictaminar las evaluaciones de los programas de las IES.



 Las Comisiones de Pares Académicos Externos (CPAE), cuya función es evaluar in situ cada programa y producir un informe.
 Las CPAE se integran ad hoc para cada ocasión con el objetivo de acudir a las evaluaciones de los programas en las IES.



## Comités en operación



Los nueve Comités Interinstitucionales se organizan conforme a las siguientes áreas del conocimiento o función :

### Comités de programas

- 1. Arquitectura, Diseño y Urbanismo 🕁
- 2. Artes, Educación y Humanidades 🖰
- 3. Ciencias Agropecuarias, b
- 4. Ciencias Naturales y Exactas, b
- 5. Ciencias de la Salud, 🖱
- 6. Ciencias Sociales y Administrativas, b
- 7. Ingenierías y Tecnología, 🕁

#### Comités de funciones

- 8. Administración y Gestión Institucional, 🖰
- 9. Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura,

### Reinstalación de los Comités Interinstitucionales



- El día 11 de mayo de 2015 se reinstalaron los nueve Comités Interinstitucionales (CI) de los CIEES.
- La ceremonia estuvo presidida por los integrantes de la Asamblea General de Asociados de los CIEES. Asistieron a la ceremonia de reinstalación 87 miembros de los comités.
- La nueva integración de los CI incluye a alrededor de 100 personas procedentes de todos los subsistemas de educación superior y de todas las entidades federativas.







## Distribución de los integrantes de los CI por subsistema

Subsistemas	Instituciones participantes	Núm. de miembros
Universidades públicas federales	3	11
Universidades públicas estatales	33	56
Universidades de apoyo solidario	3	3
Universidades interculturales	1	1
Institutos tecnológicos federales y descentralizados	4	5
Universidades tecnológicas y politécnicas	5	6
Otras instituciones de educación superior	2	2
Escuelas normales	1	2
Universidades particulares	11	14
Total	63	100



#### A continuación, se presenta la distribución geográfica de los nueve CI de los CIEES:



Administración y Gestión Institucional (13)

Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (12)

Comité de Artes, Educación y Humanidades (12)

Comité de Ciencias Agropecuarias (9)

Comité de Ciencias de la Salud (11)

Comité de Ciencias Naturales y Exactas (10)

Comité de Ciencias Sociales y Administrativas (12)

Comité de Ingeniería y Tecnología (11)

Comité de Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura (10)

#### Fechas de sesiones de los Comités Interinstitucionales

(Desde el 11 de mayo de 2015)



Comités Interinstitucionales	Núm. de sesiones	Fechas
Comité de Arquitectura, Diseño y Urbanismo	4	<ul> <li>14 de agosto de 2015</li> <li>7 de diciembre de 2015</li> <li>3 de mayo de 2016</li> <li>8 de agosto de 2016</li> </ul>
Comité de Artes, Educación y Humanidades	8	<ul> <li>29 de junio de 2015</li> <li>9 de noviembre de 2015</li> <li>22 y 23 de febrero de 2016</li> <li>11 y 12 de abril de 2016</li> <li>16 y 17 de mayo de 2016</li> <li>27 y 28 de junio de 2016</li> <li>7 de julio de 2016</li> </ul>

## En lo que va de 2016, se han celebrado 23 Sesiones de Comité

Comité de Ingeniería y Tecnología	5	<ul> <li>5 de octubre de 2015</li> <li>30 de noviembre de 2015</li> <li>29 de abril de 2016</li> <li>1 julio de 2016</li> </ul>
Comité de Administración y Gestión Institucional	2	<ul><li>7 de diciembre de 2015</li><li>5 de septiembre de 2016</li></ul>
Comité de Difusión, Vinculación y Extensión de la Cultura	2	<ul><li>8 de diciembre de 2015</li><li>7 de septiembre de 2016</li></ul>
Total de reuniones:	38	11



## Evaluaciones en proceso en los CIEES, 2016:

Solicitudes en espera de recepción de autoevaluación	283
Visitas por realizar	118
Programas por dictaminar	82
Programas dictaminados durante 2016	329
Total	812



## Programas dictaminados:

# Desde la reinstalación de los Comités :

(mayo 2015- septiembre 2016)

437
programas educativos

En lo que va de 2016:

329 programas educativos

cor

П.

## Categorías básicas

- 1. Propósitos del programa
- 3. Modelo educativo y plan de estudios
  - 8. Resultados de los estudiantes
  - 9. Personal académico
- 10.Infraestructura académica

IV. infr

14

SOC



# Manera de apreciar cada categoría durante la visita con el apoyo de rúbricas



## Manera como los integrantes de una CPAE aprecian las doce categorías en las que está organizada la evaluación de un programa

- Mediante entrevistas con los actores principales del programa (estudiantes, profesores, funcionarios, etc.) y recorridos por las instalaciones de la sede.
- Las entrevistas y los recorridos son calificados con el apoyo de 12 rúbricas (guías de calificación) que están en una plataforma electrónica que administran los CIEES
- Total de valoraciones por cada par evaluador: 42



## Categorías a revisar y calificar con apoyo de rúbricas durante las entrevistas y recorridos para la evaluación de un programa



Núm.				Entre	evistas			 
Nulli.	Categorías evaluar	Responsable	Alumnos	Docentes	Egresados	Empleadores	Áreas de apoyo	Recorridos
1	Propósitos del programa							
2	Condiciones generales de operación del programa	<b>/</b>						
3	Plan de estudios	$\checkmark$						
4	Actividades para la formación integral				/			
5	Proceso de ingreso al programa	<b>/</b>						
6	Trayectoria escolar							
7	Egreso							
8	Resultados					<b>/</b>		
9	Personal académico	<b>✓</b>						
10	Infraestructura académica	<b>/</b>						
11	Infraestructura física	$\checkmark$						
12	Servicios de apoyo	$\checkmark$						
٦	Total de rúbricas a calificar	12	8	8	5	3	3	3

Categorías a evaluar: 12

Indicadores a revisar: 68

Total de valoraciones por cada par: 42

Valores posibles en cada celda: 0, 1, 2, 3.

## Escala de calificación



- La manera de apreciar el desempeño de un programa en una categoría es compararlo contra los cuatro escenarios plasmados en la rúbrica y seleccionar el más cercano.
- Los escenarios que plantean las rúbricas de evaluación tienen cuatro valores que corresponden a:

Valores		Descriptores
0	Ausente	No existencia o carencia de las cualidades esperadas.
1	Básico	Existencia de pocos elementos. Aplicación escasa o incompleta.
2	Bueno	Existencia de casi todos los elementos. Aplicación casi completa.
3	Óptimo	Existencia de todos los elementos. Aplicación completa y efectiva.

## Ejemplo de rúbrica



### Categoría. Propósitos del programa

Estándar

Programa carece de una declaración formal de su misión y visión. El programa no tiene un plan de desarrollo programa no cuenta con un perfil de ingreso claro, ni explora el cumplimiento del perfil de egreso que debe e acorde con la misión y visión. El programa no exhibe razones válidas para operar. El impacto o necesidad sociones programa no es pertinente o es demasiado vago.

El programa tiene claro su propósito y posee objetivos adecuados y congruentes, que se cumplen en forma conveniente. El plan de desarrollo tiene una operación efectiva. Los perfiles de ingreso y egreso son idóneos, y posibilitan un desempeño exitoso de sus egresados. El programa tiene evidencias de evolucionar conforme a las necesidades sociales del entorno y del conocimiento. El impacto social y la pertinencia del programa son evidentes.

egresado se dilizam para reforzar los programas academicos y los programas de asignatura. El programa exhibe suficientes razones para operar. El impacto o necesidad social del programa es pertinente.

El programa tiene claro su propósito y posee objetivos adecuados y congruentes, que se cumplen en forma conveniente. El plan de desarrollo tiene una operación efectiva. Los perfiles de ingreso y egreso son idóneos, y posibilitan un desempeño exitoso de sus egresados. El programa tiene evidencias de evolucionar conforme a las necesidades sociales del entorno y del conocimiento. El impacto social y la pertinencia del programa son evidentes.

9



# Herramientas tecnológicas para hacer más eficientes y homogéneas las evaluaciones de los CIEES

- Guía de Autoevaluación para Programas de Educación Superior en línea (GAPES)
- Carpeta Electrónica para Evaluadores (CAE)



## Características principales de la GAPES:

- La IES recibe un usuario y una contraseña para realizar el llenado de la autoevaluación
- La GAPES contiene todos los formatos y especifica cuáles documentos debe subir la IES a la plataforma
- La mayoría de las declaraciones que la IES debe hacer tiene un tope máximo de 150 palabras
- La IES tiene acceso permanente a su autoevaluación
- Es posible imprimir partes o la totalidad de los documentos que se están preparando

http://gapes.ciees.edu.mx/

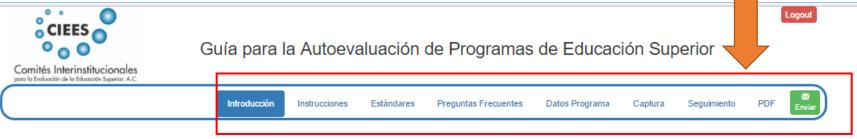
## Página de acceso a la GAPES





### Presentación de la plataforma





#### Introducción

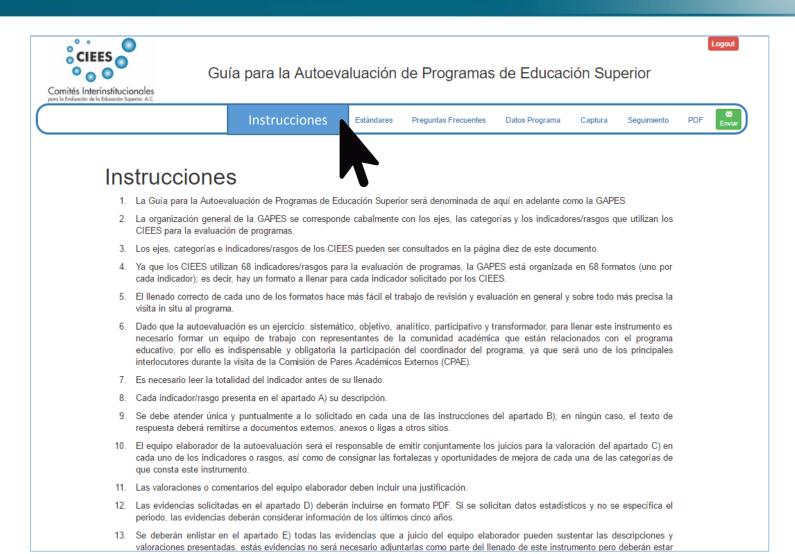
El proceso de evaluación de un programa de educación superior está compuesto de varias etapas. Una etapa fundamental de este proceso es la autoevaluación que realiza el programa en cuestión. Dicha autoevaluación no es libre, se trata de un proceso altamente estructurado y para el cual los CIEES ofrecen una herramienta denominada Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior (GAPES).

La GAPES es un instrumento específico para recabar precisamente la información más relevante de acuerdo con la normativa y marcos de referencia de los propios CIEES. Proceder de acuerdo con las instrucciones de la GAPES hará que el proceso de evaluación sea menos complicado y más expedito.

"La inteligencia de muchos para una mejor evaluación..."

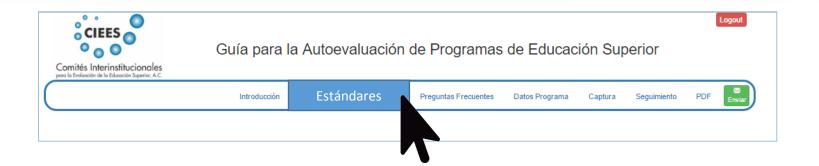
### Instrucciones de inicio





### Estándares de evaluación







Liga al documento de Estándares de la página web.

### Preguntas frecuentes





#### Guía para la Autoevaluación de Programas de Educación Superior

Introducción

Instrucciones

Preguntas frecuentes

Datos Programa

Captura

Seguimiento

⊠ Enviar

Logout

#### Usuario y contraseña -

#### ¿Cómo consigo la contraseña?

Al cubrir la cuota de recuperación, se generan tanto el número de evaluación (que es el nombre de usuario) como la contraseña, que serán enviadas a la persona que la institución haya designado en la solicitud de evaluación.

Estándares

#### ¿Cuántas contraseñas se proporcionan?

Se proporciona sólo una contraseña por programa, la institución determina el protocolo para su uso.

#### ¿A quién se le envía la contraseña

La contraseña se le envia a la persona que la institución haya designado en la solicitud de evaluación. Para cualquier duda al respecto, puede comunicarse con la Lic. Rosario Rasgado al teléfono 01(55) 5616 5210 ext. 215.

#### ¿Quién tiene mi contraseña?

La persona que la institución designó en la solicitud de evaluación.

#### ¿Es posible cambiar al encargado de la contraseña?

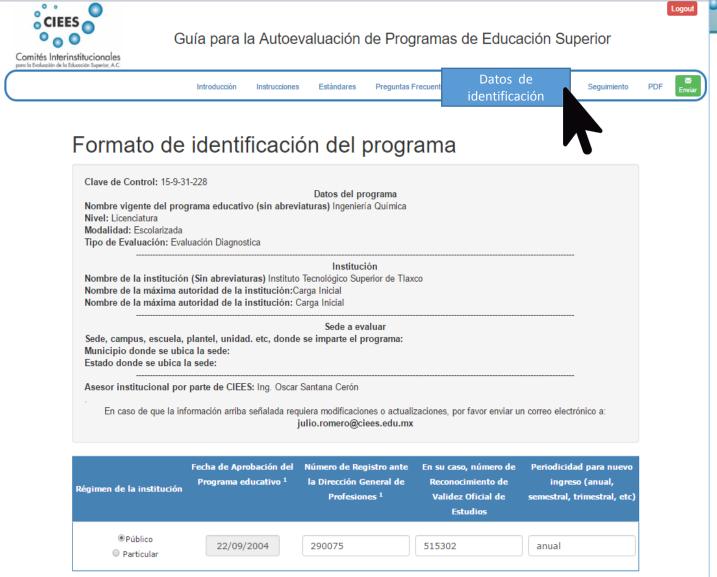
Es posible, ya que se trata de un procedimiento institucional, deberá enviar una solicitud a la Coordinación General de los CIEES para ello.

#### ¿No ten go un asesor asignado?

A la brevedad le solicitaremos a la vocalía que lo asigne y se lo haremos saber por correo electrónico. En caso de duda, puede comunicarse con la Lic. Rosario Rasgado al teléfono 01(55) 5616 5210 ext. 215.

## Sección de datos del programa





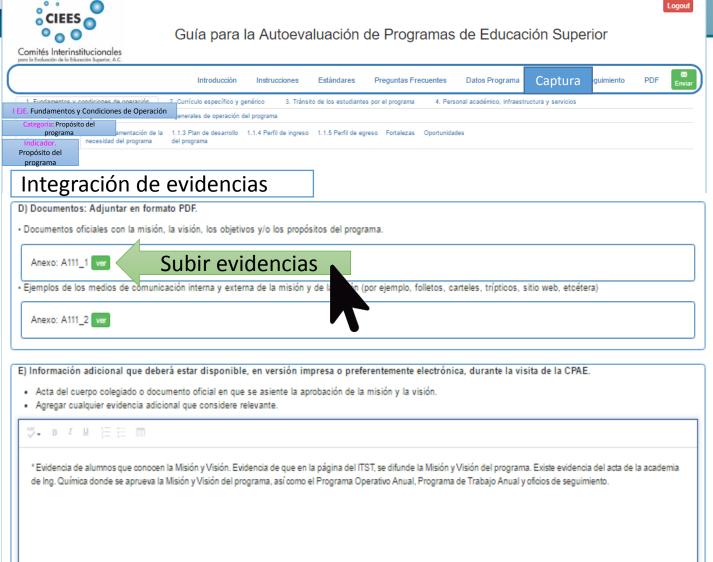
## Área de captura de la autoevaluación (1)





## Área de captura de la autoevaluación (2)





### Impresión del documento

programa





estudiantes

## Características principales de la Carpeta Electrónica para Evaluadores (CAE):



- Acceso desde cualquier sitio con internet o vía dispositivo de almacenamiento (USB)
- Contiene, paso a paso, todas las entrevistas y recorridos de una visita
- Contiene todas las rúbricas (guías de calificación) que debe llenar cada uno de los integrantes de la CPAE
- Tiene facilidades para agregar comentarios a cada una de las rúbricas o valoraciones.
- Dispone de un visualizador (display) de resumen para ver el avance de la evaluación
- En la CAE del Coordinador de la CPAE dispone de una columna adicional para llegar a la valoración por consenso de cada una de las categorías
- Asimismo, en la CAE del Coordinador de la CPAE dispone de facilidades para la elaboración del "Reporte final de la visita".
- La Vocalía Ejecutiva tiene acceso en tiempo real a toda la información de la visita, puede monitorear la visita de evaluación y disponer del reporte final de la visita de manera inmediata.

http://cae-14.ciees.edu.mx/#



#### Carpeta Electrónica para Evaluadores

Entrevistas y Recorridos

Inicio	Responsable +



Docentes +

Egresados 🔻

dos → Emple

Empleadores → Áreas de apoyo →

yo → Recorridos →

Resumen

12 23 24 25 26 37 26 1 0 1 1 1 2 3

Logout

#### 36. Infraestructura académica

Un programa educativo debe contar con la infraestructura académica adecuada y suficiente, y personal de apoyo para su operación (aulas, laboratorios, talleres, auditorios, bibliotecas, campo clínico, rancho, aulas especiales, etcétera). Aspectos como la suficiencia, la limpieza, el adecuado mantenimiento, las reglas y procedimientos de uso y su disponibilidad para los alumnos y docentes, así como la seguridad, son de vital importancia para cumplir con la misión deseada.

Indicadores de esta rúbrica

Preguntas y temas sugeridos para el recorrido de las instalaciones

#### H Guardar

#### Rúbrica

Seleccione el escenario más cercano a la condición del programa y márquelo.

Valores	Descriptores	
0	Existe una manifiesta insuficiencia de instalaciones (aulas, laboratorios, instalaciones especiales, auditorios, etcétera) y personal de apoyo para desarrollar las actividades del programa o las existentes son inadecuadas: no cuentan con el equipamiento necesario, son inseguras o no dan acceso pleno a alumnos y docentes. Los profesores no cuentan con espacios específicos para su trabajo. La biblioteca no es funcional, no está bien dotada de contenidos, no tiene un horario de atención amplio, tiene problemas de conectividad o mobiliario poco apto.	)
1	Las instalaciones y el personal de apoyo al programa son apenas suficientes, algunas áreas están adaptadas o están en malas condiciones de mobiliario o equipamiento, algunos alumnos o docentes no tienen suficiente acceso a laboratorios, bibliotecas, etcétera. Los docentes no tienen espacios adecuados para su trabajo. En la biblioteca los horarios o el radio de conectividad son restringidos. Hay falta de títulos o ejemplares. No está actualizada.	)
2	Hay un número adecuado de instalaciones (aulas, laboratorios, instalaciones especiales, auditorios, etcétera) y personal de apoyo para la impartición del programa, pero tienen deficiencias en su mantenimiento o limpieza, seguridad, o su uso está restringido. Se carece de alguna instalación importante y necesaria para el buen logro del programa. Existen espacios específicos, adecuados, pero insuficientes, para los docentes. Hay conectividad en la mayor parte del campus.	)
3	Hay suficiencia de instalaciones adecuadas, materiales, equipo y personal de apoyo para que los alumnos y docentes puedan usarlas; su mantenimiento, limpieza y seguridad son adecuados; el acceso de los usuarios se ve favorecido por horarios y reglamentaciones adecuados. La biblioteca es funcional, bien dotada. Se tiene conectividad en todo el campus.	)
Escriba I	os comentarios que considere pertinentes para completar esta rúbrica.	

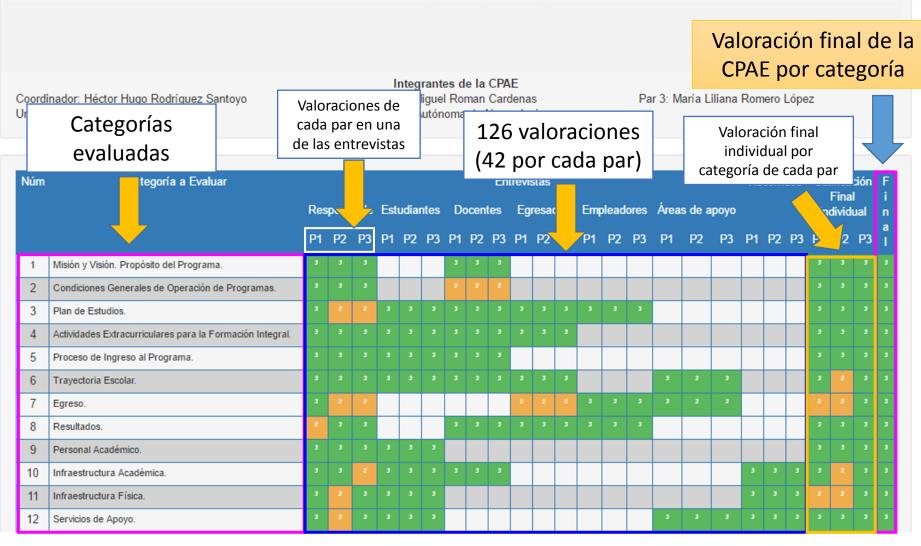
Rúbrica de evaluación de la CAE



## Ejemplos



#### Comité de Ingeniería y Tecnología



## Comentario de un par evaluador

12

Servicios de Apoyo.



La coordinación considera que son suficientes los recursos para operar el programa, sin embargo desde el punto de vista organizacional hay áreas de oportunidad en cuanto a

Comité de Ciencias de la Salud

Clave de Control: 15-5-20-285 Programa: Nutrición

Integrantes de la CPAE

Coordinador: Claudia Padilla Flores Par 2: Reyna María Cruz Bojórquez
Universidad Autónoma de Yucatán

Par 3: Luz Elvia Vera Becerra Universidad de Guanaiuato

toma de desciones para mejorar la forma de operar el programa, la coordinación ubica mejoras desde que el Categoría a Evaluar Núm Entrevistas programa es coordinado por un profesional de la nutrición. Se emplea de manera casi nula la información de Responsable Estudiantes Docentes Egresados Empleadores Áreas de apo estadística de evolución de la matricula. La coordinación considera un buen ambiente académico. Existe suficiente demanda de matricula. Los docentes manifiestan conocer P1 P2 P3 P1 P2 las normas institucionales y la estructura académica permite lograr el logro de la misión y visión, Misión y Visión. Propósito del Programa. Condiciones Generales de Operación de Programas. 2 3 Plan de Estudios. Actividades Extracurriculares para la Formación Integral. Proceso de Ingreso al Programa. 5 Trayectoria Escolar. Egreso. Resultados. Personal Académico. Infraestructura Académica. Infraestructura Física.



## PROGRAMA CON RESULTADOS EXCELENTES

#### Comité de Ingeniería y Tecnología

Coordinador: Héctor Hugo Rodríguez Santoyo Universidad Politécnica de Guanajuato Integrantes de la CPAE
Par 2: Jose Miguel Roman Cardenas
Universidad Autónoma de Nuevo León

Par 3: María Liliana Romero López

Núm	Categoría a Evaluar									En	trevis	stas								Re	corri	dos		lifica		
		Re	spons	able	Est	udia	ntes	Do	ocen	es	Eg	resad	dos	Emp	olead	ores	Área	s de a	poyo					Fina divid		
		P1	P2	РЗ	P1	P2	РЗ	P1	P2	РЗ	P1	P2	РЗ	P1	P2	P3	P1	P2	РЗ	P1	P2	РЗ	P1	P2	РЗ	
1	Misión y Visión. Propósito del Programa.	3			Г																					
2	Condiciones Generales de Operación de Programas.	3	3	3				2	2	2																
3	Plan de Estudios.	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3										
4	Actividades Extracurriculares para la Formación Integral.	3	3	3	3	3																				
5	Proceso de Ingreso al Programa.	3	3	3	3	3																				
6	Trayectoria Escolar.	3	3	3	3	3					3	3	3				3	3	3					2		
7	Egreso.	3	2	2							2	2	2	3	3	3							2	2	3	
8	Resultados.	2	3	3				3	3	3	3	3	3										3	3		
9	Personal Académico.	3	3	3	3	3	3																			
10	Infraestructura Académica.	3	3	2	3	3		3	3	3										3	3	3		2	3	
11	Infraestructura Física.	3	2	3	3	3														3			2	2	3	
12	Servicios de Apoyo.	3	2	3	3	3											3	3	3	3			3	3		



#### Comité de Ciencias de la Salud

## PROGRAMA CON RESULTADOS BUENOS

Coordinador: Claudia Padilla Flores

Integrantes de la CPAE Par 2: Reyna María Cruz Bojórquez Universidad Autónoma de Yucatán

Par 3: Luz Elvia Vera Becerra Universidad de Guanajuato

Núm	Categoría a Evaluar									En	trevi	stas								Re	соті	dos			ción	F
		Res	pons	able	Est	udiar	ntes	Do	cent	les	Eg	resa	dos	Emp	olead	ores	Área	s de a	poyo					Fina divid		'n
		P1	P2	РЗ	P1	P2	РЗ	P1	P2	P3	P1	P2	РЗ	P1	P2	РЗ	P1	P2	РЗ	P1	P2	РЗ	P1	P2	Р3	a I
1	Misión y Visión. Propósito del Programa.	1						2	2	2													2	2	1	2
2	Condiciones Generales de Operación de Programas.	2	2	2				3	3	3													3	3	2	3
3	Plan de Estudios.	2	2	1	2	2	2	2	3		3	3	3	3	3	3							2		2	2
4	Actividades Extracurriculares para la Formación Integral.	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2											3	2	2	2
5	Proceso de Ingreso al Programa.	2	2	2	2	3	2	2	3	2													2	3	2	2
6	Trayectoria Escolar.	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2				2	2	2				2	2	2	2
7	Egreso.	2	2	2							2	2	2	2	2	2	2	2	2				2	2	2	2
8	Resultados.	2	2	2				2	2	2	2	2	3	2	2	2							2	2	2	2
9	Personal Académico.	2	2	2	3	2	2																3	2	2	2
10	Infraestructura Académica.	3	2	2	3	3	3	2	3	2										3	3	3		3	2	3
11	Infraestructura Física.	2	3	3	2	3														2	2	3	2		3	3
12	Servicios de Apoyo.	2			2	3											3	3	2	2	2	2	2		2	2



#### Comité de Ciencias Sociales y Administrativas

### PROGRAMA QUE **NECESITA MEJORAR**

#### Integrantes de la CPAE

Coordinador: Carlos Enrique Hemández Tapia

Universidad de Quintana Roo

Par 2: Rusbel Grajales Nucamendi Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Par 3: Yolanda Martínez Martínez

Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma del Estado de

México

Núm	Categoría a Evaluar									En	trevi	stas								Re	соті	dos		icació inal	n F
		Res	pons	able	Est	udia	ntes	Do	ocen	tes	Eg	resa	dos	Em	plead	ores	Área	s de a	poyo					ividua	ı
		P1	P2	РЗ	P1	P2	P3	P1	P2	РЗ	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2 F	23
1	Misión y Visión. Propósito del Programa.	1			Г			1													HIS CONTRACTOR				
2	Condiciones Generales de Operación de Programas.	9						•	2																
3	Plan de Estudios.					4.	1	1	1		0	2	1		1										
4	Actividades Extracurriculares para la Formación Integral.											•													
5	Proceso de Ingreso al Programa.		2	9	2																				
6	Trayectoria Escolar.	- 2	2	•	1				2	*	1	1	1				- 1	- 1	1						
7	Egreso.	1	•	7										•	1	*									
8	Resultados.	*						1	1	0															
9	Personal Académico.	9	2	1	1	1	1	П																	
10	Infraestructura Académica.		2	-1	•			1	1	1										2	1	1			
11	Infraestructura Física.		2	1																0					
12	Servicios de Apoyo.	1	2	1													- 1	1	1	1					



# Reconocimientos que entregan los CIEES

## Descripción de los Niveles de Calidad de los CIEES



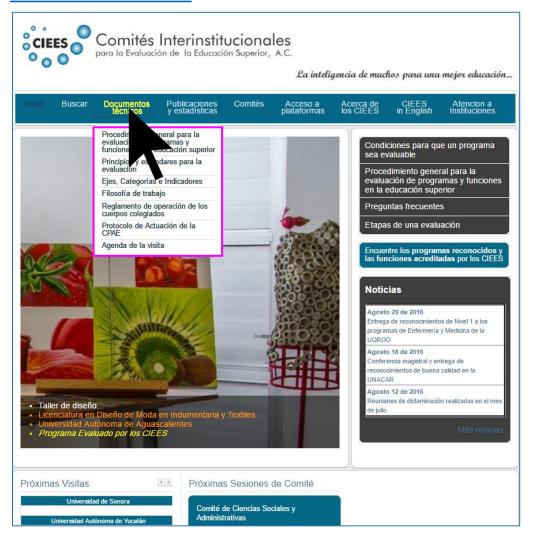
*Reconocimiento	Descripción general
Nivel calidad con vigencia de 5 años	Se otorga a programas educativos que, a juicio de las CPAE y del Comité respectivo, cumplen a satisfacción con todos o casi todos los estándares establecidos en los documentos normativos de los CIEES
Programa de buena calidad con vigencia de 2 años	Se otorga a programas educativos que a juicio de las CPAE y del Comité respectivo, cumplen con muchos de los estándares establecidos en los documentos normativos de los CIEES pero hay algunos aspectos que se pueden y deben mejorar de manera inmediata.  Esta condición no puede ser refrendada.
Nivel 2 Programa Nivel 2	Se otorga a programas educativos que a juicio de las CPAE y del Comité respectivo no satisfacen un gran número de los estándares establecidos en los documentos normativos de los CIEES y que requieren de modificaciones mayores para cumplir satisfactoriamente con los indicadores de un programa de buena calidad.

<sup>\*</sup>Para programas evaluados a partir de 2016

## Documentos públicos en la página web de los CIEES:



#### www.ciees.edu.mx



## Documentos técnicos

- Procedimiento general para evaluación de programas y funciones
- Principios y estándares para la evaluación
- Ejes, Categorías e Indicadores
- Reglamento de operación de los cuerpos colegiados
- Protocolo de actuación de las Comisiones de Pares Académicos Externos
- Agenda de la visita
- Etc.

## Muchas gracias

La inteligencia de muchos para una mejor educación...



www.ciees.edu.mx